



Fundusze Europejskie  
dla Kujaw i Pomorza



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Samorząd Województwa  
Kujawsko-Pomorskiego

## Plan Ewaluacji Programu

**Fundusze Europejskie**

**dla Kujaw i Pomorza  
2021-2027**

Przyjęty uchwałą Nr 160/2023  
Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie  
dla Kujaw i Pomorza 2021-2027  
z dnia 17 listopada 2023 r.

**Toruń 2023**



## Spis treści

Wykaz skrótów.....	5
<b>1. Wprowadzenie.....</b>	<b>7</b>
<b>2. Ramowy zakres planu .....</b>	<b>8</b>
2.1. Cele ewaluacji.....	8
2.2. Przedmiot ewaluacji.....	9
<b>3. Organizacja procesu ewaluacji .....</b>	<b>14</b>
3.1. Proces ewaluacji krok po kroku.....	14
3.2. Budowa potencjału ewaluacyjnego .....	18
3.3. Upowszechnianie wyników ewaluacji.....	19
<b>4. Spis badań ewaluacyjnych .....</b>	<b>22</b>
4.1. Ewaluacja ex-post Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 .....	26
4.2. Oszacowanie wartości wskaźnika rezultatu długoterminowego EFS Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu w ramach RPO WK-P 2014-2020 .....	27
4.3. Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów w ramach FEdKP 2021-2027 ...	29
4.4. Ewaluacja systemu realizacji FEdKP 2021-2027 .....	31
4.5. Ocena poziomu zaawansowania wdrażania FEdKP 2021-2027 .....	32
4.6. Ewaluacja wsparcia udzielanego w formie instrumentów finansowych w ramach FEdKP 2021-2027.....	33
4.7. Wpływ wsparcia FEdKP 2021-2027 na rozwój i zwiększenie dostępności usług społecznych.....	35
4.8. Ewaluacja działań realizowanych w obszarze efektywności energetycznej i adaptacji do zmian klimatu w ramach FEdKP 2021-2027 .....	37
4.9. Ewaluacja działań podejmowanych na rzecz edukacji oraz kształcenia osób dorosłych w ramach FEdKP 2021-2027 .....	38
4.10. Badanie obszaru rynku pracy w ramach FEdKP 2021-2027.....	41
4.11. Wpływ FEdKP 2021-2027 na rozwój lokalny .....	42
4.12. Ewaluacja działań podejmowanych w obszarze aktywnej integracji w ramach FEdKP 2021-2027.....	45
4.13. Ocena wsparcia w obszarze ekonomii społecznej udzielonego ze środków FEdKP 2021-2027.....	46
4.14. Ocena wsparcia przedsiębiorstw w ramach FEdKP 2021-2027 .....	48
4.15. Ewaluacja działań skierowanych na rozwój cyfryzacji w regionie w ramach FEdKP 2021-2027.....	49
4.16. Ewaluacja wypełniania zasad horyzontalnych w ramach FEdKP 2021-2027 .....	50
4.17. Ewaluacja działań w zakresie usług zdrowotnych realizowanych w ramach FEdKP 2021-2027.....	52

4.18.	Ewaluacja działań podejmowanych w obszarze transportu w ramach FEEdKP 2021-2027 ..	54
4.19.	Badanie podsumowujące efekty projektów z polityki terytorialnej w ramach FEEdKP 2021-2027.....	56
4.20.	Pomiar wartości wskaźników rezultatu długoterminowego w ramach FEEdKP 2021-2027...	57
4.21.	Ocena wpływu programu FEEdKP 2021-2027 na rozwój regionu i jego mieszkańców .....	58
	Załącznik nr 1 Wskaźniki rezultatu długoterminowego EFS+ dla których źródłem danych są badania ewaluacyjne lub dane administracyjne w ramach FEEdKP 2021-2027 .....	60
	Załącznik nr 2 Wykaz pytań badawczych dotyczących oceny kryteriów wyboru projektów .....	63
	Załącznik nr 3 Wykaz pytań badawczych dotyczących tego, w jaki sposób wypełniane są zasady horyzontalne.....	63
	Załącznik nr 4 Wykaz pytań badawczych dotyczących oceny stopnia realizacji wskaźników .....	64
	Słownik najważniejszych pojęć i definicje wskaźników rezultatu długoterminowego.....	65

## Wykaz skrótów

<b>SKRÓT</b>	<b>WYJAŚNIENIE</b>
<b>B+R</b>	Badania i Rozwój
<b>BASIW</b>	Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych
<b>BUR</b>	Baza Usług Rozwojowych
<b>CPR (UE) NR 1303/2013</b>	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 roku ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006
<b>CST2021</b>	Centralny System Teleinformatyczny
<b>CUS</b>	Centrum Usług Społecznych
<b>DNSH</b>	Zasada Nieczynienia Znaczącej Szkody Środowisku (Do No Significant Harm)
<b>EFRR</b>	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
<b>EFS+</b>	Europejski Fundusz Społeczny Plus
<b>FEdKP, FEdKP 2021-2027, Program</b>	Program Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027
<b>GIS</b>	System Informacji Geograficznej
<b>GSE FEdKP 2021-2027, GSE</b>	Grupa Sterująca Ewaluacją Programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027
<b>GUS</b>	Główny Urząd Statystyczny
<b>GWD</b>	Generator Wniosków o Dofinansowanie dla RPO WK-P 2014-2020
<b>IF</b>	Instrumenty Finansowe
<b>IIT</b>	Inne Instrumenty Terytorialne
<b>IP</b>	Instytucja Pośrednicząca
<b>IZ FEdKP 2021-2027, IZ</b>	Instytucja Zarządzająca Programem Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027
<b>JE, JE FEdKP 2021-2027</b>	Jednostka Ewaluacyjna Programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027
<b>KE</b>	Komisja Europejska
<b>KJE</b>	Krajowa Jednostka Ewaluacji
<b>KM</b>	Komitet Monitorujący FEdKP 2021-2027
<b>LGD</b>	Lokalne Grupy Działania
<b>LSR</b>	Lokalne Strategie Rozwoju
<b>MOF</b>	Miejski Obszar Funkcjonalny
<b>OF</b>	Obszar Funkcjonalny

<b>OSZiK</b>	Opis Systemu Zarządzania i Kontroli
<b>OZE</b>	Odnawialne Źródła Energii
<b>PE, Plan ewaluacji, Plan</b>	Plan Ewaluacji Programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027
<b>PES</b>	Podmioty Ekonomii Społecznej
<b>PIFE</b>	Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich
<b>PT</b>	Polityka Terytorialna
<b>PUP</b>	Powiatowy Urząd Pracy
<b>RFE</b>	Rzecznik Funduszy Europejskich
<b>RLKS</b>	Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność
<b>RPZ</b>	Regionalne Programy Zdrowotne
<b>ROPS</b>	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej
<b>Rozporządzenie ramowe</b>	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.
<b>RPO WK-P 2014-2020</b>	Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
<b>SL2014</b>	Aplikacja Główna Centralnego Systemu Teleinformatycznego 2014-2020
<b>Wytyczne</b>	Wytyczne dotyczące ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027 z 24 sierpnia 2022r.
<b>ZIT</b>	Zintegrowane Inwestycje Terytorialne

## **1. Wprowadzenie**

### **PODSTAWA PRAWNA**

Zgodnie z art. 44 ust. 5 Rozporządzenia ramowego<sup>1</sup> Instytucja Zarządzająca programem operacyjnym jest zobowiązana do opracowania planu ewaluacji przewidzianych do realizacji w ramach perspektywy 2021-2027.

Projekt planu ewaluacji, zgodnie z zasadą partnerstwa i wielopoziomowego zarządzania opisaną w art. 8 w/w Rozporządzenia, poddany został konsultacjom m.in. z partnerami gospodarczymi i społecznymi, podmiotami reprezentującymi społeczeństwo obywatelskie, uczelnie wyższe oraz inne instytucje publiczne działające w regionie.

Ponadto artykuł 44 ust. 6 przedmiotowego Rozporządzenia obliuguje Instytucję Zarządzającą, aby plan ewaluacji został przekazany komitetowi monitorującemu nie później niż rok po decyzji zatwierdzającej program. W przypadku programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027 zatwierdzenie miało miejsce 7 grudnia 2022 roku<sup>2</sup>. Dodatkowo zgodnie z art. 40 ust. 2 lit. c) Rozporządzenia ramowego Plan ewaluacji i wszystkie jego zmiany, przeprowadzone w procedurze aktualizacji wymagają zatwierdzenia przez Komitet Monitorujący (KM) dany program operacyjny.

Obowiązek realizacji procesu ewaluacji programu przez Instytucję Zarządzającą został również ujęty w art. 8 ust. 2 pkt 11 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027.

Proces ewaluacji programów operacyjnych został opisany również w Umowie Partnerstwa dla realizacji polityki spójności 2021-2027 w Polsce<sup>3</sup>. Istotnym dokumentem opracowanym na szczeblu krajowym są także Wytyczne dotyczące ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027 z 24 sierpnia 2022r., które stanowią uszczegółowienie regulacji zawartych w Rozporządzeniu ramowym, a także w Umowie Partnerstwa. Ich głównym celem jest doprecyzowanie działań, jakie należy podejmować w ramach procesu ewaluacji, wraz z opisaniem wszystkich etapów od przygotowania planu ewaluacji rozpoczynając, a na wykorzystaniu wyników ewaluacji kończąc.

---

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.

<sup>2</sup> Program zatwierdzony decyzją wykonawczą Komisji Europejskiej z dnia 7 grudnia 2022 r. [CCI 2021PL16FFPR002]

<sup>3</sup> Przyjęta 30 czerwca 2022 r.

## 2. Ramowy zakres planu

### 2.1. Cele ewaluacji

Zgodnie ze stanowiskiem<sup>4</sup> Komisji Europejskiej ewaluacje powinny być przeprowadzane przez Instytucję Zarządzającą w celu poprawy jakości programów pod kątem co najmniej jednego z następujących kryteriów: skuteczności, efektywności, trafności, spójności i unijnej wartości dodanej. Główny cel ewaluacji zgodnie z Wytycznymi...<sup>5</sup> powinien być realizowany poprzez trzy funkcje:

- pomoc w projektowaniu interwencji poprzez weryfikację poprawności i aktualności założeń przyjętych na etapie programowania danej interwencji (m.in. sprawdzenie czy uwarunkowania problemu, na który ma odpowiadać interwencja i jej adresaci zostali odpowiednio zidentyfikowani);
- pomoc we wdrażaniu interwencji poprzez usprawnianie etapu realizacji programu wraz z identyfikacją ewentualnych problemów, źródeł opóźnień z jednoczesnym proponowaniem działań zaradczych;
- pomoc w wyjaśnianiu efektów dzięki identyfikowaniu pozytywnych, ale też negatywnych efektów wsparcia wywołanych w danej grupie docelowej, określenie mechanizmów, które doprowadziły do zaobserwowanych zmian.

Kierunki te są potwierdzeniem podejścia Komisji Europejskiej, która podkreśla, że głównym celem badania ewaluacyjnego nie może być jedynie zwiększanie zasobu wiedzy, ale przede wszystkim poprawianie jakości wdrażanych interwencji poprzez stosowanie rekomendacji płynących z badań ewaluacyjnych<sup>6</sup>. W perspektywie 2021-2027 należy zatem położyć jeszcze większy nacisk na użyteczność i operacyjność rekomendacji, które są głównym produktem ewaluacji. W proces ich przygotowania powinni być w dużym stopniu włączani interesariusze i podmioty, na których spoczywać będzie ciężar dokonania rekomendowanych zmian we wdrażanej interwencji. Jest to jedno z kluczowych wyzwań ewaluacji perspektywy 2021-2027.

Z uwagi na fakt, że FEEdKP 2021-2027 jest programem, w którym uwzględniono szeroki zakres wspieranych dziedzin podjęto decyzję, aby badania ewaluacyjne dotyczyły najbardziej istotnych obszarów interwencji, w szczególności edukacji, innowacyjności, niskoemisyjności, wspierania rynku pracy oraz rozwoju usług społecznych i zdrowotnych. Przy tworzeniu Planu wzięto również pod uwagę doświadczenia z poprzednich perspektyw, na podstawie których możliwym było określenie jakiego typu badania są z punktu widzenia realizacji programu najbardziej użyteczne, które wyniki miały największy wpływ na zmiany w programie lub w procesach związanych z jego realizacją. Plan ewaluacji uwzględnia wszystkie możliwe do zidentyfikowania ewaluacje przewidziane do realizacji w trakcie trwania perspektywy finansowej 2021-2027, w tym badania obowiązkowe: ewaluację kryteriów wyboru projektów oraz ewaluację wpływu Programu. Ponadto z uwagi na położony w obecnej perspektywie większy nacisk na wypełnianie zasad równościowych w Planie przewidziano także ewaluację tego obszaru.

<sup>4</sup> Rozporządzenie ramowe, art. 44

<sup>5</sup> Wytyczne dotyczące ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027 z 24 sierpnia 2022r.

<sup>6</sup> Komentarz do Rozporządzeń UE dla polityki spójności na lata 2021-2027, Warszawa 2022r., str. 177.



## 2.2. Przedmiot ewaluacji

### **FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA KUJAW I POMORZA 2021-2027**

Przedmiotem planu ewaluacji jest program Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027, który zakłada udział środków z dwóch funduszy: Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, a także z budżetu państwa, województwa i środków własnych beneficjentów. Łączna wysokość dofinansowania UE wyniesie 1 836 106 331 euro z czego 1 326 487 384 euro (72,24%) stanowi EFRR i 509 618 947 euro (27,76%) stanowi EFS+. Program FEdKP 2021-2027 zakłada realizację działań w ramach 5 celów tematycznych, które będą wdrażane w 8 priorytetach. Dodatkowo Program zakłada realizację dwóch Priorytetów dotyczących pomocy technicznej.

Cel polityki 1. dotyczy obszaru szeroko rozumianej przedsiębiorczości i będzie realizowany w FEdKP 2021-2027 w Priorytecie 1. Zaplanowano działania na rzecz zwiększenia aktywności przedsiębiorstw w B+R, wdrażania innowacji poprzez m.in. wsparcie infrastruktury B+R oraz wsparcie wykonywania i zakupu wyników prac B+R, cyfryzację w sektorze publicznym i MŚP, wzmacnianie produktywności i innowacyjności MŚP, a także umiejętności rozwoju, zgodnie z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami. W Programie na ten cel przeznaczano blisko 200 mln euro (tj. 11% całkowitej alokacji).

Kolejny obszar dotyczący środowiska i klimatu został wyrażony w Celu Polityki 2., a w FEdKP będzie realizowany w Priorytetach 2. i 3. Do najważniejszych typów interwencji planowanych do wsparcia w Priorytecie 2. należą działania z zakresu zwiększenia efektywności energetycznej w regionie, gospodarki wodno-ściekowej, a także małej retencji, adaptacji miast do zmian klimatu. Planowane są również działania dotyczące wymiany starych źródeł ciepła oraz rozwoju instalacji OZE. Natomiast w priorytecie 3 przewidziano realizację działań dotyczących rozwoju systemów transportu zbiorowego, zakup pojazdów bez- i nisko-emisyjnych wraz z niezbędną infrastrukturą. Wsparcie skierowane będzie także na inwestycje w infrastrukturę transportu szynowego w miastach, w działania związane z ułatwieniem podróży multimodalnych, w systemy ITS i inne przedsięwzięcia związane ze zrównoważoną mobilnością miejską. Na te obszary w Programie przewidziano alokację łącznie na ponad 500 mln euro (tj. 27% całkowitej alokacji).

Cel Polityki 3. w Priorytecie 4. FEdKP obejmuje realizację działań skierowanych na poprawę bezpieczeństwa transportu i ruchu drogowego oraz zmianę struktury na niskoemisyjną. Przewidziana jest przebudowa dróg wojewódzkich i budowa na nich obwodnic i innych działań wynikających z Regionalnego Planu Transportowego. Tam gdzie to możliwe, będą realizowane projekty drogowe z wykorzystaniem zielonej i niebieskiej infrastruktury oraz z wykorzystaniem rozwiązań opartych na przyrodzie. Mogą być one komplementarne z projektami z Celu Polityki 2 cs 2(iv) z Priorytetu 2. Planowane jest również wsparcie działań zmierzających do wprowadzenia integracji różnych gałęzi transportu, w tym system „biletu regionalnego” i system dynamicznej informacji pasażerskiej. Ponadto planuje się zakup taboru bezemisyjnego, w tym również kolejowego oraz inwestycje nakierowane na rozwój

systemu ścieżek pieszo-rowerowych. Na wyżej wymienione działania przewidziana została alokacja w wysokości ponad 200 mln euro (tj. 11% całkowitej alokacji).

W ramach Celu Polityki 4. w Priorytecie 6. środki EFRR są przeznaczone na inwestycje w infrastrukturę edukacyjną (wychowania przedszkolnego, kształcenia zawodowego, a także na działania z zakresu poprawy dostępności szkół, w tym również przyszkolną bazę sportową), zdrowotną oraz społeczną, nakierowaną na realizację usług w formach zdeinstytucjonalizowanych usług społecznych i zdrowotnych. Działania w ramach części EFRR mają również na celu wspieranie instytucji kultury i rozwój dziedzictwa kulturowego. W Programie przeznaczono na Priorytet 6 blisko 240 mln euro (tj. 13% całkowitej alokacji).

Ponadto znaczna część działań Celu Polityki 4. dotyczy komponentu finansowanego ze środków EFS+ i będzie wdrażana w ramach Priorytetu 8. FEEdKP. Działania dotyczące obszaru rynku pracy dotyczące aktywizacji zawodowej osób nieaktywnych zawodowo, a także osób, których sytuacja na rynku pracy jest niestabilna lub niepewna. W kontekście szybko zmieniającej się sytuacji na rynku pracy istotne będą także działania skupiające się na wsparciu w zakresie adaptacji środowiska pracy, w tym wprowadzanie elastycznych form pracy, outplacement oraz działania na rzecz poprawy warunków pracy i zdrowia oraz zwiększenia trwałego zatrudnienia osób młodych do 29 roku życia. W obszarze edukacji założono m.in. poprawę jakości edukacji przedszkolnej i powstawanie nowych miejsc w ośrodkach wychowania przedszkolnego, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów wiejskich. Zaprogramowane działania będą miały również na celu zwiększenie dostępu do edukacji uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz podniesienie jakości kształcenia i szkolenia zawodowego, a także wyrównanie zaległości edukacyjnych dla osób młodych, które kwalifikują się do wsparcia przez ochotnicze hufce pracy. W ramach tego obszaru zaplanowano również wsparcie finansowania i upowszechniania usług rozwojowych w systemie popytowym Bazy Usług Rozwojowych (BUR). Działania z obszaru włączenia społecznego będą koncentrować się na procesie deinstytucjonalizacji usług społecznych oraz wsparciu rodziny i pieczy zastępczej. Planowane jest również wspieranie obywateli państw trzecich, oraz wzmacnianie potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego i partnerów społecznych. Na wszystkie te obszary w ramach EFS+ dedykowana została alokacja w wysokości blisko 440 mln euro (tj. 24% całkowitej alokacji).

W Celu Polityki 5. w Priorytecie 5. dotyczącym potencjałów endogenicznych regionu przewidziano inwestycje realizowane na obszarach MOF miast wojewódzkich, regionalnych i OF powiatowych i lokalnych ośrodków miejskich województwa. Na przedmiotowy zakres wsparcia przeznaczono 129,5 mln euro (tj. 7% całkowitej alokacji) i z założenia będzie on wynikał ze strategii terytorialnych.

Wsparcie w wymiarze terytorialnym będzie realizowane na terenach obszarów funkcjonalnych o zasięgu wojewódzkim, regionalnym i powiatowym. Planowane jest wsparcie takich obszarów jak: tereny inwestycyjne, uzdrowiska, turystyka, kultura, rewitalizacja przestrzeni publicznych, rewitalizacja społeczno-gospodarcza oraz zwiększenie zdolności administracyjnych ZIT. Na te działania w Programie przewidziano alokację ok. 130 mln euro. W latach 2021-2027 kontynuowany będzie instrument RLKS (rozwój lokalny

kierowany przez społeczność) realizowany przez Priorytet 7. Wsparcie w wysokości 52,6 mln euro (tj. 3% całkowitej alokacji) będzie pochodzić w całości z EFS+ i zostanie przekazane na potrzeby lokalnej społeczności ujęte w Strategii Rozwoju Lokalnego.

### **WSKAŹNIKI REZULTATU DŁUGOTERMINOWEGO**

Instytucja Zarządzająca realizując program FEdKP 2021-2027 odpowiada za wyliczenie wskaźników rezultatu długoterminowego. Źródłem pomiaru tych wskaźników są badania ewaluacyjne lub dane administracyjne. W programie FEdKP 2021-2027 znajduje się sześć następujących wskaźników rezultatu długoterminowego EFS+ z Celu Polityki 4. i Priorytetów 7. i 8.:

1. Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, 6 miesięcy po opuszczeniu programu.
2. Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu.
3. Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w postaci staży uczniowskich, uczestniczących w kształceniu lub pracujących 6 miesięcy od ukończenia nauki.
4. Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują przez co najmniej 24 miesiące po zakończeniu projektu.
5. Liczba szkół i placówek systemu oświaty, w których dzięki wsparciu EFS+ świadczone są usługi asystenckie 6 miesięcy po zakończeniu projektu.
6. Liczba lokalnych ośrodków kształcenia osób dorosłych funkcjonujących 12 miesięcy po zakończeniu projektu.

Za pomiar pierwszego wskaźnika rezultatu długoterminowego odpowiedzialna jest Instytucja Koordynująca EFS+. Natomiast za pomiar pozostałych wskaźników odpowiedzialna jest Instytucja Zarządzająca programem FEdKP 2021-2027. Przy czym wskaźnik Liczba lokalnych ośrodków kształcenia osób dorosłych funkcjonujących 12 miesięcy po zakończeniu projektu, będzie mierzony poprzez dane administracyjne<sup>7</sup>. Szczegółowe informacje o wskaźnikach znajdują się w załączniku nr 1. Natomiast definicje wskaźników znajdują się w słowniku na końcu niniejszego dokumentu.

### **NAJWAŻNIEJSZE PRZESŁANKI, KTÓRE MIAŁY WPŁYW NA WYBÓR EWALUACJI UJĘTYCH W PLANIE**

Planując badania ewaluacyjne do realizacji w ramach perspektywy 2021-2027 brano pod uwagę: potrzeby informacyjne najważniejszych decydentów polityki spójności na poziomie

---

<sup>7</sup> W dokumencie pt. MODEL funkcjonowania LOWE (Lokalnych Ośrodków Wiedzy i Edukacji) w województwie kujawsko-pomorskim na lata 2021-2027 wdrażany w ramach RLKS (Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność), określono rolę jednostki samorządu terytorialnego organu prowadzącego szkołę w funkcjonowaniu LOWE, która będzie sprowadzać się min. do:

- monitorowania działalności LOWE w okresie trwałości,
- przygotowania kwartalnych sprawozdań z działalności LOWE w okresie trwałości i przekazywanie ich do IZ FEdKP.

Zgodnie z dokumentem, tworzenie LOWE będzie finansowane ze środków przyznawanych w ramach grantu udzielanego przez LGD. Minimalnym okresem dla funkcjonowania LOWE jest jeden rok w ramach udzielonego grantu i jeden rok w ramach trwałości projektu. Poprzez informacje pochodzące z kwartalnych sprawozdań IZ będzie mogła określić poziom tego wskaźnika.

regionu, a także wyniki badań realizowanych w ramach poprzednich okresów programowania, w szczególności analizując przydatność rekomendacji z nich wpływających.

Mając na uwadze powyższe stwierdzono, że wysoką użytecznością wyników charakteryzowały się badania systemowe, tj. badanie kryteriów wyboru projektów, systemu realizacji i mid-term. Przeprowadzone ewaluacje zawierały wiele operacyjnych pomysłów na zmiany w realizacji programu, dotyczących usprawnień w systemie oceny projektów, doprecyzowań kryteriów czy propozycji zmian struktury organizacyjnej jednostek odpowiedzialnych za realizację programów finansowanych ze środków unijnych w regionie. W związku z tym badania te należy kontynuować w perspektywie 2021-2027.

W roku 2018 przeprowadzono kompleksowe badanie on-going obszaru edukacji, w ramach którego wskazano m.in. że na konieczność dokonania zmiany w alokacji dla poszczególnych typów działań z uwagi na zmienne zainteresowanie aplikowaniem w odpowiedzi na ogłaszane nabory, wynikające z aktualnych potrzeb potencjalnych beneficjentów. Wdrożenie rekomendacji z tego badania pozwoliło na lepsze dopasowanie oferty wsparcia szkół i placówek oświatowych ze środków unijnych. Badanie obszaru edukacji również znalazło się w Planie na lata 2021-2027.

Dużą użyteczność wykazało badanie obszaru środowiska z 2020 roku. W wyniku jego realizacji przygotowano szereg zaleceń do formułowania wsparcia w tym obszarze w perspektywie 2021-2027. Przedstawiono jasne wskazówki dla komórek zajmujących się programowaniem wsparcia, które działania powinny być kontynuowane, na które powinien zostać położony większy nacisk, a z których należy zrezygnować. Z tego powodu badanie obszaru środowiska i zmian klimatu jest planowane w perspektywie 2021-2027.

W perspektywie 2014-2020 zrealizowano kilka badań obszaru rynku pracy. Ewaluacje te dotyczyły wspierania osób biernych zawodowo, bezrobotnych, ale także osób pracujących, których sytuacja zawodowa z założenia powinna ulec poprawie dzięki udziałowi w projektach finansowanych ze środków UE. W ramach badań przedmiotowego obszaru sformułowano wiele użytecznych rekomendacji, również z ukierunkowaniem wsparcia w kolejnych perspektywach finansowych np. położenie większego nacisku na wpieranie osób po 50 roku życia, wspieranie ciągłego podnoszenia kwalifikacji osób znajdujących się na rynku pracy. Przy tworzeniu założeń wsparcia FEdKP 2021-2027 dla tego obszaru często korzystano z wniosków uzyskanych w badaniach, dlatego też w perspektywie 2021-2027 planowana jest realizacja badania o podobnej tematyce.

W perspektywie 2014-2020 ocenie poddawano także projekty ukierunkowane na wsparcie przedsiębiorstw, w tym na działalność B+R. Rekomendacje, które uzyskano w ramach tych badań dotyczyły w szczególności utrzymania szerokiego zakresu merytorycznego interwencji skierowanej do sektora przedsiębiorstw. Zaproponowano również rozszerzenie katalogu możliwych działań w celu zwiększania potencjału sektora przedsiębiorstw poprzez wzmocnienie powiązań kooperacyjnych pomiędzy przedsiębiorstwami oraz instytucjami otoczenia biznesu. W FEdKP 2021-2027 wykorzystano propozycje wynikające z badań, dlatego też w Planie Ewaluacji dla FEdKP 2021-2027 znalazły się badania z tego obszaru,

których wyniki będą mogły zostać wykorzystane przez jednostki programujące wsparcie ze środków unijnych po roku 2028.

Powyższe przykłady potwierdzają wysoką użyteczność wyników badań ewaluacyjnych, które w zależności od momentu realizacji, mogą służyć bieżącym zmianom programu lub stanowić inspirację do programowania wsparcia w okresach kolejnych. Biorąc pod uwagę dotychczasowe doświadczenia Jednostki Ewaluacyjnej, a także analizując poziomy alokacji przeznaczone w FEdKP 2021-2027 na poszczególne obszary, przygotowano listę badań, obrazującą gdzie zostaną skoncentrowane największe „wysiłki ewaluacyjne” w obecnym okresie finansowania. Przedmiotowa lista została zamieszczona na wstępie rozdziału 4. Spis badań ewaluacyjnych.

## **OPIS PLANOWANEJ WYMIANY DOŚWIADCZEŃ I WIEDZY**

W celu podnoszenia jakości uzyskiwanych wyników badań ewaluacyjnych istotnym jest, aby utrzymywać ciągłą wymianę doświadczeń między Instytucjami Zarządzającymi prowadzącymi interwencje publiczne i badania ewaluacyjne o zbliżonym zakresie tematycznym.

Jednostka Ewaluacyjna FEdKP 2021-2027 prowadzi sukcesywny przegląd postępowań badawczych prowadzonych w innych regionach, tworząc tzw. kwerendę badań. Każdorazowo przystępując do prac nad koncepcją badawczą JE w ramach przeglądu dostępnej literatury analizuje także opisy przedmiotu zamówienia oraz raporty końcowe z ewaluacji o zbliżonym zakresie tematycznym, realizowane przez inne JE. Dzięki temu możliwa jest wymiana doświadczeń na temat dostępności danych do badań, czy kwestii stwarzających największe problemy w trakcie procesu badawczego.

Ponadto, Jednostka Ewaluacyjna FEdKP 2021-2027 jako jedyna w kraju organizuje cykliczną konferencję międzyregionalną<sup>8</sup>, w której uczestniczą przedstawiciele regionalnych oraz krajowych jednostek odpowiedzialnych za ewaluację funduszy europejskich. Wśród uczestników konferencji każdorazowo znajdują się także przedstawiciele środowiska naukowego i firm badawczych z obszaru ewaluacji, którzy chętnie i aktywnie uczestniczą w prelekcjach.

Należy również podkreślić, że rolę koordynatora współpracy między poszczególnymi jednostkami ewaluacyjnymi pełni Krajowa Jednostka Ewaluacji umiejscowiona w strukturach Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, która m.in. w ramach posiedzeń Zespołu Sterującego Ewaluacją lub konferencji międzynarodowych tworzy okazję do spotkań i wymiany doświadczeń pomiędzy jednostkami zajmującymi się ewaluacją w poszczególnych regionach.

---

<sup>8</sup> Międzyregionalna Konferencja Ewaluacyjna w Toruniu jest organizowana co 3 lata, począwszy od roku 2010. W roku 2022 odbyła się już V edycja konferencji pt. „Perspektywy i wyzwania nowoczesnej ewaluacji funduszy europejskich”.

### 3. Organizacja procesu ewaluacji

#### 3.1. Proces ewaluacji krok po kroku

#### **PODMIOTY ZAANGAŻOWANE W PROCES EWALUACJI**

Istotą realizacji użytecznych badań ewaluacyjnych jest odpowiednia współpraca z szerokim gronem instytucji/partnerów już od etapu tworzenia Planu Ewaluacji, poprzez konsultowanie koncepcji poszczególnych badań, następnie produktów z nich powstałych, tj. raportów metodycznych, narzędzi badawczych i raportów końcowych, a także podczas procesu wykorzystania wyników w celu usprawnienia realizacji interwencji współfinansowanych ze środków UE. Ponadto zgodnie z art. 8 Rozporządzenia ramowego „państwo członkowskie angażuje partnerów (..), w przygotowanie umowy partnerstwa, a także w cały proces przygotowywania, wdrażania i ewaluacji programów, w tym poprzez udział w komitetach monitorujących zgodnie z art. 39.”

Nadrzędną rolę w procesie ewaluacji pełni Komisja Europejska, która za pomocą zapisów Rozporządzeń unijnych reguluje kwestie związane z obowiązkiem przeprowadzania ewaluacji programów. Za koordynację procesu ewaluacji na szczeblu krajowym odpowiada Krajowa Jednostka Ewaluacji. Zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027 komórka ta monitoruje prace jednostek ewaluacyjnych funkcjonujących na poziomie regionalnych i krajowych programów, realizuje badania na poziomie horyzontalnym, a także koordynuje i realizuje działania mające na celu budowę potencjału i kultury ewaluacyjnej (o czym wspomniano już w poprzednim rozdziale). Natomiast prowadzenie procesu ewaluacji dla programu FEdKP 2021-2027 spoczywa na Instytucji Zarządzającej. Stroną wykonawczą realizacji procesu ewaluacji jest powołane w ramach struktury Departamentu Zarządzania Funduszami Europejskimi dla Kujaw i Pomorza Biuro Ewaluacji. Prowadzenie procesu ewaluacji zakłada współpracę wielu dodatkowych podmiotów oraz realizację szeregu przedsięwzięć. Najważniejsze zadania Jednostki Ewaluacyjnej zostały wskazane w tabeli poniżej.

**Tabela 1. Najważniejsze zadania Jednostki Ewaluacyjnej**

Lp.	Zadania Jednostki Ewaluacyjnej
1.	Zapewnienie odpowiednich zasobów kadrowych i środków finansowych do prowadzenia ewaluacji
2.	Opracowanie i monitorowanie planu ewaluacji programu
3.	Realizacja badań ewaluacyjnych zgodnie z planem ewaluacji, w tym współpraca z ewaluatorami zewnętrznymi
4.	Powołanie, obsługa i udział w spotkaniach Grupy Sterującej Ewaluacją FEdKP 2021-2027
5.	Koordynacja procesu wykorzystania wyników ewaluacji, w tym raportowanie o wynikach do KE, KJE i KM FEdKP 2021-2027
6.	Współpraca z KJE przy przygotowaniu dokumentów odnoszących się do realizacji procesu ewaluacji polityki spójności w Polsce
7.	Współpraca z KJE i KE przy ewaluacjach realizowanych z inicjatywy tych podmiotów
8.	Realizacja działań mających na celu rozwój potencjału i kultury ewaluacyjnej, w szczególności w zakresie obszarów objętych interwencją programu

Źródło: opracowanie własne na podstawie Wytycznych dotyczących ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027

Podmiotem wspierającym JE w procesie ewaluacji jest Grupa Sterująca Ewaluacją (GSE), do której należą m.in.: przedstawiciele Komitetu Monitorującego FEdKP reprezentujący partnerów społecznych i gospodarczych oraz środowisko naukowe, przedstawiciele Kujawsko-Pomorskiego Funduszu Rozwoju, Instytucji Pośredniczących oraz departamentów zajmujących się zarządzaniem i wdrażaniem programu FEdKP, a także pozostałych departamentów merytorycznych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Najważniejsze zadania GSE zostały wskazane w tabeli poniżej.

**Tabela 2. Najważniejsze zadania Grupy Sterującej Ewaluacją**

Lp.	Zadania Grupy Sterującej Ewaluacją
1.	Konsultacje Planu Ewaluacji FEdKP 2021-2027 oraz jego aktualizacji
2.	Proponowanie tematów badań zgodnie z potrzebami informacyjnymi reprezentowanych instytucji
3.	Monitorowanie procesu realizacji planu ewaluacji
4.	Tworzenie i konsultacje koncepcji badań ewaluacyjnych
5.	Konsultacje produktów badań ewaluacyjnych tj. raporty metodyczne, raporty końcowe
6.	Doradztwo i pomoc w zakresie budowania potencjału ewaluacyjnego m.in. poprzez udział w konferencjach i szkoleniach organizowanych przez JE
7.	Udział w rozpowszechnianiu wyników badań poprzez informowanie o wynikach w reprezentowanych instytucjach

Źródło: opracowanie własne.

Istotnym podmiotem zaangażowanym w proces ewaluacji na szczeblu regionalnym jest Komitet Monitorujący FEdKP 2021-2027. Rola KM w zakresie ewaluacji została ściśle określona już na poziomie zapisów art. 40 Rozporządzenia ramowego, a wybrane zadania związane z procesem ewaluacji zamieszczono w tabeli poniżej.

**Tabela 3. Najważniejsze zadania Komitetu Monitorującego w procesie ewaluacji**

Lp.	Zadania Komitetu Monitorującego
1.	Zatwierdzanie Planu Ewaluacji FEdKP 2021-2027 oraz jego zmian
2.	Analizowanie postępu dokonanego w przeprowadzaniu ewaluacji, syntez, ich wyników i wszelkich działaniach następczych podjętych na ich podstawie
3.	Rekomendowanie obszarów i tematów, które powinny zostać poddane ewaluacji

Źródło: opracowanie własne na podstawie art. 40 Rozporządzenia ramowego oraz Wytycznych dotyczących ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027.

Zgodnie z zapisami art. 8 Rozporządzenia ramowego należy włączać partnerów spoza administracji publicznej w proces ewaluacji. Mowa tu w szczególności o:

- partnerach gospodarczych i społecznych;
- właściwych podmiotach reprezentujących społeczeństwo obywatelskie, tj. partnerach działających na rzecz środowiska, organizacjach pozarządowych oraz podmiotach odpowiedzialnych za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób z niepełnosprawnościami, równouprawnienia płci i niedyskryminacji;

- organizacjach badawczych i uczelniach.

IZ FEdKP 2021-2027 mając na uwadze wypełnianie zapisów art. 8 Rozporządzenia ramowego, przewiduje współpracę z partnerami społecznymi i gospodarczymi, organizacjami pozarządowymi, a także środowiskiem naukowym głównie poprzez zaproszenie przedstawicieli wyżej wymienionych instytucji do prac w Grupie Sterującej Ewaluacją. Przedstawiciele partnerów mają więc możliwość zgłaszania swoich propozycji tematów badań, uczestniczenia w procesie tworzenia koncepcji, w badaniach terenowych, a także na etapie konsultowania i prezentowania wyników badań ewaluacyjnych.

### **OPIS SPOSOBU PRZEPROWADZENIA EWALUACJI ORAZ OKREŚLENIE W JAKI SPOSÓB ZOSTANIE ZAPEWNIONA FUNKcjONALNA NIEZALEŻNOŚĆ EWALUATORÓW**

W postępowaniach badawczych wyróżnia się trzy typy badań ewaluacyjnych: które mogą być realizowane zasobami wyłącznie jednostki ewaluacyjnej (ewaluacja wewnętrzna), posiłkowaniem się współpracą z firmą zewnętrzną na etapie zbierania danych (ewaluacja hybrydowa) lub przeprowadzeniem badania w całości przez zewnętrzną firmę ewaluacyjną (ewaluacja zewnętrzna). Decyzja dotycząca typu badania zależy od wielu czynników, m.in. od złożoności obszaru podlegającego badaniu, dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym i kadrowym, doświadczeniem, a także czasem wymaganym na realizację badania ewaluacyjnego. Z uwagi m.in. na złożoność koncepcji badawczych najczęściej realizowanym typem badań są ewaluacje zewnętrzne. Dzieje się tak dlatego, że zewnętrzni ewaluatorzy dysponują zazwyczaj zaawansowanym potencjałem organizacyjnym do realizacji badań. Firmy zewnętrzne wykorzystują szeroki zespół ekspertów, posiadają zaawansowane zaplecze techniczne np. w postaci pracowni do badań terenowych, czy też płatne, zaawansowane oprogramowanie do zbierania i analizy danych oraz analiz przestrzennych.

Istotnym argumentem przemawiającym za realizacją badań przez zewnętrzny podmiot, który współpracuje z jednostką ewaluacyjną jest też wypełnienie wymogu funkcjonalnej niezależności od podmiotu odpowiedzialnego za realizację Programu (wymóg ten wynika z art. 44 ust. 3 Rozporządzenia ramowego). Realizacja ewaluacji przez ekspertów zewnętrznych wzmacnia poczucie uzyskania obiektywnych danych na temat realizowanych ze środków unijnych inwestycji. Należy także zapewnić funkcjonalną niezależność ekspertów wewnętrznych, w tym przypadku jednostki ewaluacyjnej, co w FEdKP 2021-2027 zapewniono poprzez właściwe zaplanowanie roli i miejsca JE w strukturze instytucjonalnej urzędu. JE wypełnia swoje zadania niezależnie od komórek odpowiedzialnych za wdrażanie i zarządzanie FEdKP 2021-2027, dzięki czemu możliwe jest zachowanie obiektywizmu wyników badań.

Realizacja badania ewaluacyjnego - niezależnie od typu badania - to proces złożony, wieloetapowy, który wymaga zaangażowania różnych komórek organizacyjnych i podmiotów. Najważniejsze etapy w realizacji badania ewaluacyjnego zostały wskazane w tabeli poniżej. Niektóre z etapów dotyczą tylko wybranych typów badań.



**Tabela 4. Kluczowe etapy realizacji badania ewaluacyjnego**

<b>Lp.</b>	<b>Etapy realizacji badania ewaluacyjnego</b>	<b>Typ badania, którego dotyczy etap</b>	<b>Podmioty zaangażowane w dany etap</b>
1.	Przygotowanie i konsultacje koncepcji badania ewaluacyjnego	Z, H, W	JE FEdKP 2021-2027 GSE FEdKP 2021-2027 Podmioty merytorycznie związane z badanym obszarem
2.	Zebranie danych niezbędnych do badania	Z, H, W	JE FEdKP 2021-2027 Podmioty merytorycznie związane z badanym obszarem
3.	Zaplanowanie procesu rozpowszechnienia wyników wraz z identyfikacją potencjalnych odbiorców	Z, H, W	JE FEdKP 2021-2027
4.	Przygotowanie dokumentacji oraz wybór wykonawcy	Z, H	JE FEdKP 2021-2027 Wydział Zamówień Publicznych i Partnerstwa Publiczno-Prawnego
5.	Zainicjowanie procesu badawczego wraz z rozpowszechnieniem informacji o prowadzonym badaniu	Z, H, W	JE FEdKP 2021-2027
6.	Współpraca z wykonawcą, w tym w zakresie dostępu do danych, wskazania osób do wywiadów itp.	Z, H,	JE FEdKP 2021-2027
7.	Koordinacja współpracy podmiotów zaangażowanych w ewaluację	Z, H, W	JE FEdKP 2021-2027
8.	Bieżący monitoring postępu prac zespołu badawczego	Z, H,	JE FEdKP 2021-2027
9.	Konsultacje i odbiór raportów wraz z tabelą rekomendacji oraz pozostałych produktów z badania	Z, H, W	JE FEdKP 2021-2027 GSE FEdKP 2021-2027 Podmioty merytorycznie związane z badanym obszarem
10.	Upublicznienie wyników badania	Z, H, W	JE FEdKP 2021-2027
11.	Przekazanie raportów do KJE	Z, H, W	JE FEdKP 2021-2027
12.	Prezentacja wyników badania dla członków KM i GSE	Z, H, W	JE FEdKP 2021-2027 KM FEdKP 2021-2027
13.	Przekazanie do wdrożenia rekomendacji skierowanych do adresatów po przyjęciu raportu końcowego	Z	JE FEdKP 2021-2027 Podmioty merytorycznie związane z badanym obszarem

Źródło: opracowanie własne. Objasnienie skrótów: Z-zewnętrzna, H-hybrydowa, W-wewnętrzna.

### 3.2. Budowa potencjału ewaluacyjnego

#### **OPIS DZIAŁAŃ, KTÓRE ZOSTANĄ PODJĘTE W CELU BUDOWY POTENCJAŁU UCZESTNIKÓW PROCESU EWALUACJI, W TYM W SZCZEGÓLNOŚCI PRACOWNIKÓW JEDNOSTEK EWALUACYJNYCH**

Zgodnie z zapisami Wytycznych dotyczących ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027 dla zagwarantowania prawidłowego przebiegu procesu ewaluacji należy wprowadzić działania mające na celu zapewnienie właściwego potencjału organizacyjno-administracyjnego<sup>9</sup>. Pierwszy z warunków do spełnienia w ramach tego celu, czyli funkcjonalna niezależność ewaluatorów, został opisany w rozdziale poprzednim. Kolejnym istotnym elementem jest zapewnienie odpowiednich zasobów kadrowych i organizacyjnych umożliwiających oprócz samego procesu przeprowadzenia ewaluacji również budowę potencjału ewaluacyjnego w regionie. „Proces budowy potencjału ewaluacyjnego, rozumiany jest jako system działań podejmowanych w sposób intencjonalny oraz dostosowanych do panujących okoliczności, który ma na celu ukierunkowanie różnych procesów i praktyk w taki sposób, aby ewaluacja była realizowana i wykorzystywana we właściwy sposób.”<sup>10</sup>

Jednostka ewaluacyjna FEdKP 2021-2027 składa się z 4 osób, posiadających wieloletnie doświadczenie w przeprowadzaniu badań ewaluacyjnych dla perspektywy 2014-2020, a także 2007-2013, natomiast dwie osoby posiadają także wykształcenie socjologiczne, uwzględniające teoretyczne podstawy realizacji badań społecznych. Pracownicy nieustannie podnoszą swoją wiedzę i kompetencje w zakresie realizacji badań ewaluacyjnych m.in. poprzez udział w szkoleniach, warsztatach czy konferencjach ewaluacyjnych. Budowa potencjału ewaluacyjnego jest związana także z zaangażowaniem podmiotów powiązanych z procesem ewaluacji, tj. Grupą Sterującą Ewaluacją oraz Komitetem Monitorującym, które są zapraszane m.in. do udziału w szkoleniach, warsztatach i konferencjach propagujących idee ewaluacji.

W perspektywie 2021-2027 zakłada się realizację **minimum 5 szkoleń** o tematyce związanej z metodologią badań, (w tym budowaniem dostępnych narzędzi i przeprowadzaniem badań ewaluacyjnych), dopasowaniem badań do zmieniających się trendów, wypełnianiem zasad równościowych itp., z zastrzeżeniem, że członkowie Grupy Sterującej Ewaluacją będą mogli zgłaszać swoje propozycje tematów. Ponadto w ramach budowy potencjału ewaluacyjnego planowane są **dwie kolejne edycje cyklicznie realizowanej Międzyregionalnej Konferencji Ewaluacyjnej**<sup>11</sup>, podczas której przedstawiciele jednostek ewaluacyjnych, firm badawczych i środowiska akademickiego mają okazję do wymiany doświadczeń i pogłębiania wiedzy na temat procesu ewaluacji.

---

<sup>9</sup> Zgodnie z zapisami Wytycznych z rozdziału 2. Organizacja instytucjonalna procesu ewaluacji, podrozdziału 2.1 Zasady ogólne.

<sup>10</sup> Za: dr Januszkiewicz Aleksandra, Rozwój potencjału ewaluacyjnego – teoria i praktyka, Zarządzanie publiczne 1(17)/2012, s. 9-22.

<sup>11</sup> Poprzednie konferencje odbyły się w 2010, 2013, 2016, 2019 i 2022 roku. W perspektywie 2021-2027 planowane są dwie kolejne edycje: w 2025 i 2028 roku.

Budowa potencjału ewaluacyjnego zakłada również tworzenie popytu na badania ewaluacyjne w regionie. W tym celu jednostka ewaluacyjna planuje prowadzić uspołeczniony proces planowania ewaluacji np. poprzez przygotowanie i aktualizację planu ewaluacji w drodze konsultacji:

- wewnętrznych (komórki w ramach Instytucji Zarządzającej FEdKP 2021-2027 zaangażowanie w planowanie, zarządzanie i wdrażanie programu);
- zewnętrznych (partnerzy społeczni oraz gospodarczy).

Uspołecznienie tego procesu wpłynie na lepsze dostosowanie zakresów projektów badawczych do potrzeb decydentów i innych osób zaangażowanych w realizację programu.

### 3.3. Upowszechnianie wyników ewaluacji

## **OPIS STRATEGII UPOWSZECHNIANIA WYNIKÓW OBEJMUJĄCY FORMY I KANAŁY KOMUNIKACJI ORAZ DZIAŁANIA WZMACNIAJĄCE WYKORZYSTANIE EWALUACJI W PROCESACH DECYZYJNYCH POLITYK PUBLICZNYCH**

Proces upowszechniania wyników badań ewaluacyjnych został uwzględniony w Wytycznych dotyczących ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027 w rozdziale 3.3

Rozpowszechnianie wyników ewaluacji. Zgodnie z jego zapisami proces ten, w tym najważniejsi odbiorcy wyników i kanały informacyjne powinny być określane już na etapie wstępnego projektowania badania. Obowiązek wynikający z Wytycznych mówi o tym, że każde badanie ewaluacyjne podlega obowiązkowi upublicznienia w formie elektronicznej, w szczególności mowa tu o podstawowych produktach z badania tj. raportach końcowych. Niemniej jednak Jednostka Ewaluacyjna FEdKP 2021-2027 każdorazowo podczas projektowania badania planuje również inne produkty ewaluacji, które w bardziej przystępny sposób komunikują najważniejsze wyniki badań głównym odbiorcom, a do najczęstszych produktów należą infografiki/dashboardy, broszury, a w uzasadnionych przypadkach również kilkuminutowe filmiki. Decyzja o tym, które produkty będą opracowane w poszczególnych badaniach zależy od potencjalnych głównych odbiorców wyników, a także od tematyki danej ewaluacji. Szczegółowe informacje na temat najczęstszych kanałów upowszechniania wyników badań zaprezentowano w poniższej tabeli.

**Tabela 5. Najważniejsze kanały upowszechniania wyników ewaluacji**

<b>Lp.</b>	<b>Kanały wykorzystywane do upowszechniania wyników</b>	<b>Informacje szczegółowe</b>
1.	Elektroniczne przekazanie wyników zgodnie z zapisami Wytycznych dotyczących ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027, sekcja 3.3.2.	IZ wypełniając ten wymóg przekazuje raporty z badań do: - Komitetu Monitorującego FEdKP 2021-2027 - Krajowej Jednostki Ewaluacji, która zamieszcza raport w Bazie Badań Ewaluacyjnych
2.	Upublicznienie na stronie <a href="http://mojregion.eu">mojregion.eu</a>	IZ zamieszcza w zakładce ewaluacja bieżące informacje na temat

		rozpoczęcia/ zakończenia i prezentacji wyników badań.
3.	Upublicznienie na stronie www.kujawsko-pomorskie.pl	Zamieszczanie filmików na portalu www.kujawsko-pomorskie.pl w zakładce promocja/wideo
4.	Prezentacje wyników badań	IZ organizuje spotkania informacyjne, podczas których przedstawiane są kluczowe wyniki badań
5.	Newsletter urzędowy	Przekazywanie w formie newslettera krótkich informacji o rozpoczęciu/zakończeniu badania z odniesieniem do strony internetowej dedykowanej ewaluacji.

Źródło: opracowanie własne.

### **OPIS ZASOBÓW FINANSOWYCH NIEZBĘDNYCH DO REALIZACJI PLANU**

W perspektywie 2021-2027 jednym z planowanych w ramach Pomocy Technicznej działań jest zapewnienie efektywnego systemu oceny Programu i gromadzenia danych, m.in.: finansowanie badań ewaluacyjnych niezbędnych do realizacji Programu; specjalistycznych analiz i studiów, ekspertyz i opinii prawnych.

Środki na działania ewaluacyjne stanowiące wkład UE pochodzą z dwóch Priorytetów 9 (Pomoc Techniczna finansowana ze środków EFRR) i 10 (Pomoc Techniczna finansowana ze środków EFS+), w obu przypadkach będzie to obszar wsparcia projektu z kategorią interwencji 181 Ewaluacja i badania, gromadzenie danych.

Montaż finansowy dla działań w ramach PT programu FEdKP 2021-2027 założono w proporcji 85 % (wkład UE) do 15 % (wkład budżetu województwa). Łącznie na działania ewaluacyjne przewidziano 1,29 mln euro, tj. prawie 6 mln zł.

**Tabela 6 Alokacja środków pomocy technicznej dostępna w programie na działania ewaluacyjne (EUR)**

<b>Priorytet Pomocy technicznej</b>	<b>Środki w ramach kategorii interwencji 181</b>	<b>Łączna kwota (z 15% wkładem z budżetu województwa)</b>
<b>9 (EFRR)</b>	791 252	930 885
<b>10 (EFS+)</b>	308 748	363 233
<b>Łącznie</b>	1 100 000	1 294 118

Źródło: opracowanie własne.

## **OPIS GŁÓWNYCH SPOSOBÓW I MECHANIZMÓW ZAPEWNIENIA WYSOKIEJ JAKOŚCI DZIAŁAŃ EWALUACYJNYCH**

Realizacja wysokiej jakości działań ewaluacyjnych stanowi nadrzędny cel procesu ewaluacji. Jednostka ewaluacyjna w celu zapewnienia wysokiej jakości badań będzie podejmowała szereg czynności na poszczególnych etapach procesu ewaluacji. Wśród najważniejszych należy wymienić:

- rozpoznanie tematu, który będzie przedmiotem badania ewaluacyjnego,
- opracowanie kryteriów wyboru wykonawców dostosowanych do tematyki badań i zapewniających wysoki potencjał merytoryczny ewaluatorów,
- ustalenie wymagań jakościowych dla każdego produktu, który powstanie w ramach badania ewaluacyjnego,
- po zawarciu umowy zorganizowanie spotkania w celu ustalenia przebiegu całego procesu ewaluacyjnego,
- szerokie konsultacje raportów badania z GSE oraz odbiorcami wyników,
- utrzymywanie bieżącego kontaktu z Wykonawcą na każdym etapie realizacji badania, tj. udział w spotkaniach, w tym zdalnych, kontakt telefoniczny oraz drogą elektroniczną,
- otrzymywanie od Wykonawcy cotygodniowych raportów o zaawansowaniu prac badawczych,
- otrzymywanie z każdego badania, na etapie projektu raportu końcowego, wszystkich udokumentowanych danych pierwotnych opracowanych zestawień i baz danych powstałych w procesie badawczym,
- odbiór badania przy udziale adresatów wyników i osób zainteresowanych badaniem,
- uczenie się poprzez własne doświadczenia i korygowanie działań w celu podnoszenia jakości procesu ewaluacji.

#### 4. Spis badań ewaluacyjnych

Niniejszy rozdział zawiera spis badań ewaluacyjnych w ujęciu tabelarycznym. Ponadto pierwsza tabela pokazuje zestawienie badań w układzie chronologicznym w poszczególnych latach. Kolejne natomiast są bardziej szczegółowym opisem planowanych do realizacji badań. Zgodnie z Wytycznymi<sup>12</sup> opis poszczególnych badań powinien zawierać co najmniej następujące elementy:

- a) tytuł badania,
- b) główny cel ewaluacji, czyli wskazanie funkcji jaką badanie ewaluacyjne ma zrealizować dla interwencji publicznej będącej przedmiotem planu ewaluacji (patrz: Podrozdział 1.2, pkt 2),
- c) uzasadnienie podjęcia badania – wyjaśnienie przesłanek do podjęcia badania, w tym wskazanie konkretnych potrzeb informacyjnych lub luk w bieżącej wiedzy, które mają być zainteresowane badaniem,
- d) główne pytania / zagadnienia badawcze – wstępna lista kluczowych pytań lub zagadnień, na które badanie będzie poszukiwało odpowiedzi,
- e) zarys metodyki badania – podstawowe informacje o przewidywanym podejściu badawczym i metodach, które zostaną zastosowane do poszukiwania odpowiedzi na główne pytania/zagadnienia badawcze,
- f) zakres danych – informacja o zakresie niezbędnych danych i sposobie, w jaki będą one pozyskane. Wskazanie zapotrzebowania na dane jest szczególnie istotne w kontekście realizacji badań mających na celu wyjaśnienie efektów interwencji,
- g) budżet – orientacyjny całościowy koszt realizacji badania,
- h) termin rozpoczęcia badania – orientacyjny termin rozpoczęcia badania, rozumiany jako rozpoczęcie prac nad koncepcją badania
- i) termin zakończenia badania i/lub jego etapu skutkującego opracowaniem publicznie dostępnych produktów - rozumiany jako dostępność raportu częściowego lub końcowego.

Przedstawione w Planie ewaluacji opisy badań w większości zostały opracowane przez członków Grup Sterujących Ewaluacją FEdKP 2021-2027 i RPO WK-P 2014-2020 w ramach warsztatów zorganizowanych w terminie 21-22 czerwca 2023 r. Przygotowane karty badań odzwierciedlają wiedzę i doświadczenie uczestników w danym temacie, które udało się zebrać i uporządkować w momencie pisania Planu ewaluacji. W związku z tym niektóre tematy są opisane bardziej szczegółowo od innych. Ponadto w momencie przygotowania właściwego opisu przedmiotu zamówienia, oprócz danych zawartych w opracowanych kartach, JE przeanalizuje możliwość użycia pytań umieszczonych w załącznikach 2-4, które mają charakter uniwersalnych zagadnień do poruszenia w obszarach: kryteriów wyboru projektów, zasad horyzontalnych oraz stopnia osiągnięcia wskaźników. Założenie stosowania katalogu tych samych pytań badawczych w przedmiotowych obszarach (tam, gdzie jest to zasadne) ma na celu umożliwienie przygotowania analiz/opracowań o charakterze porównawczym na zakończenie perspektywy.

---

<sup>12</sup> Wytyczne dotyczące ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027...

**Tabela 7. Lista badań zaplanowanych do realizacji w ramach PE FEdKP 2021-2027**

Lp.	Zakres badania	koszt badania	Obszar badania	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Priorytet w Programie FEdKP
1.	Ewaluacja ex-post Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020	400 000,00	Rozwój regionalny i lokalny	x						dot. RPO WK-P 2014-2020
2.	Oszacowanie wartości wskaźnika rezultatu długoterminowego EFS Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu w ramach RPO WK-P 2014-2020	180 000,00	Rynek pracy	x						dot. RPO WK-P 2014-2020
3.	Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów w ramach FEdKP 2021-2027	200 000,00	System realizacji polityki spójności	x						cały Program
4.	Ewaluacja systemu realizacji FEdKP 2021-2027	250 000,00	System realizacji polityki spójności		x					cały Program
5.	Ocena poziomu zaawansowania wdrażania FEdKP 2021-2027	300 000,00	System realizacji polityki spójności		x					cały Program
6.	Ewaluacja wsparcia udzielanego w formie instrumentów finansowych w ramach FEdKP 2021-2027	200 000,00	Przedsiębiorczość / Rozwój regionalny i lokalny			x				działania, w których przewidziano IF
7.	Wpływ wsparcia FEdKP 2021-2027 na rozwój i zwiększenie dostępności usług społecznych	300 000,00	Włączenie społeczne			x				6 i 8
8.	Ewaluacja działań realizowanych w obszarze efektywności energetycznej i adaptacji do zmian klimatu w ramach FEdKP 2021-2027	250 000,00	Energetyka/ Środowisko			x				2 i 4
9.	Ewaluacja działań podejmowanych na rzecz edukacji oraz kształcenia osób dorosłych w ramach FEdKP 2021-2027	250 000,00	Edukacja			x				6, 7 i 8

Lp.	Zakres badania	koszt badania	Obszar badania	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Priorytet w Programie FEdKP
10.	Badanie obszaru rynku pracy w ramach FEdKP 2021-2027	250 000,00	Rynek pracy				x			8
11.	Wpływ FEdKP 2021-2027 na rozwój lokalny	200 000,00	Rozwój lokalny				x			7
12.	Ewaluacja działań podejmowanych w obszarze aktywnej integracji w ramach FEdKP 2021-2027	150 000,00	Włączenie społeczne				x			6 i 8
13.	Ocena wsparcia w obszarze ekonomii społecznej udzielonego ze środków FEdKP 2021-2027	150 000,00	Włączenie społeczne				x			8
14.	Ocena wsparcia przedsiębiorstw w ramach FEdKP 2021-2027	250 000,00	Przedsiębiorczość				x			1
15.	Ewaluacja działań skierowanych na rozwój cyfryzacji w regionie w ramach FEdKP 2021-2027	200 000,00	Spółeczeństwo informacyjne					x		1
16.	Ewaluacja wypełniania zasad horyzontalnych w ramach FEdKP 2021-2027	180 000,00	Rozwój regionalny i lokalny					x		cały Program
17.	Ewaluacja działań w zakresie usług zdrowotnych realizowanych w ramach FEdKP 2021-2027	250 000,00	Zdrowie					x		6 i 8
18.	Ewaluacja działań podejmowanych w obszarze transportu w ramach FEdKP 2021-2027	250 000,00	Transport						x	4
19.	Badanie podsumowujące efekty projektów z polityki terytorialnej w ramach FEdKP 2021-2027	250 000,00	Rozwój regionalny i lokalny						x	działania dedykowane PT
20.	Pomiar wartości wskaźników rezultatu długoterminowego w ramach FEdKP 2021-2027	170 000,00	Rynek pracy i edukacja						x	8
21.	Ocena wpływu programu FEdKP 2021-2027 na rozwój regionu i jego mieszkańców	400 000,00	Rozwój regionalny i lokalny						x	cały Program
Badania ad-hoc		500 000,00	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d



Lp.	Zakres badania	koszt badania	Obszar badania	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Priorytet w Programie FEdKP
	Łącznie,		5 530 000,00	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
	w tym wkład z UE (w zł)		4 700 500,00							

Źródło: opracowanie własne.

Legenda:

**Kolor pomarańczowy** – badania dotyczące perspektywy 2014-2020

**Kolor niebieski** – badania obligatoryjne dotyczące perspektywy 2021-2027

**Kolor zielony** – badania, w których przewidziano pomiar wskaźników rezultatu długoterminowego EFS+

Zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi ewaluacji polityki spójności na lata 2021-2027 ewaluacja dostarcza wiedzy na temat ulepszania interwencji publicznych poprzez 3 funkcje, które w poniższych tabelach oznaczono symbolami A, B lub C, a oznaczają one kolejno:

A - pomoc w projektowaniu interwencji poprzez weryfikowanie założeń na temat struktury problemu i grup adresatów będących celem interwencji, mechanizmu działań mających przynieść pozytywną zmianę oraz uwarunkowań, w których będzie realizowana interwencja,

B - pomoc we wdrażaniu interwencji poprzez optymalizację procesów i zasobów wdrażania interwencji, identyfikowanie przyczyn ewentualnych odchyłeń od planu, źródeł opóźnień lub blokad w realizacji interwencji i proponowanie działań korygujących,

C - pomoc w wyjaśnieniu efektów interwencji poprzez identyfikowanie produktów i rezultatów interwencji, w tym zmian wywołanych w grupie docelowej, pozytywnych lub negatywnych efektów ubocznych, oraz ustalenie mechanizmów, które doprowadziły do zaobserwowanych zmian.

#### 4.1. Ewaluacja ex-post Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020

<b>Cel ewaluacji</b>	Funkcja ewaluacji zgodnie z pkt 1.2 pkt 2) Wytucznych - C Celem ewaluacji ex post jest podsumowanie i ocena efektów wsparcia udzielonego ze środków RPO WK-P na lata 2014-2020 głównie pod kątem określenia stopnia realizacji celu głównego regionalnego programu.
<b>Uzasadnienie podjęcia badania</b>	Badanie dotyczy perspektywy finansowej 2014-2020. Zgodnie z art. 57 CPR (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ewaluacja ex post powinna zbadać skuteczność i efektywność EFSI oraz ich wkład w realizację unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu, uwzględniając wymierne cele określone w unijnej strategii Europa 2020. W badaniu należy uwzględnić kwestię transportu na żądanie, aby w perspektywie po 2028 roku można było podjąć takie działania.
<b>Główne pytania/ zagadnienia badawcze</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ocena wpływu Programu na realizację celów Strategii Europa 2020</li> <li>• Ocena stopnia osiągnięcia celu głównego RPO WK-P</li> <li>• Ocena stopnia realizacji celów poszczególnych PI w ramach Osi priorytetowych</li> <li>• Ocena realizacji RPO WK-P 2014-2020 pod kątem efektywności wydatkowania środków</li> <li>• Określenie stopnia trwałości efektów osiągniętych dzięki wsparciu w ramach RPO WK-P 2014-2020</li> <li>• Identyfikacja barier/trudności w realizacji projektów finansowanych ze środków RPO WK-P 2014-2020 oraz stopnia ich przewyższenia</li> <li>• Określenie dobrych praktyk z realizacji projektów w ramach RPO WK-P 2014-2020</li> <li>• Ocena możliwości realizacji tzw. transportu na żądanie</li> </ul>
<b>Zarys metodyki badania</b>	<p>Analizy będą przeprowadzone zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod ilościowych, jak i jakościowych. Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desk research</li> <li>• Wywiady CATI/CAWI z beneficjentami projektów</li> <li>• Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z przedstawicielami IZ, IP RPO WK-P 2014-2020</li> <li>• Zogniskowane wywiady grupowe FGI z beneficjentami (w podziale na poszczególne Osie Priorytetowe)</li> </ul>
<b>Zakres danych</b>	<p>Dane monitoringowe z systemu SL2014 Wnioski o dofinansowanie Dane pozyskane od beneficjentów Dane GUS</p>

	Dane pozyskane od komórek odpowiedzialnych za wdrażanie RPO WK-P
<b>Budżet</b>	400 000 zł
<b>Termin rozpoczęcia badania</b>	I kw. 2024
<b>Termin zakończenia badania</b>	IV kw. 2024

#### 4.2. Oszacowanie wartości wskaźnika rezultatu długoterminowego EFS Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu w ramach RPO WK-P 2014-2020

<b>Cel ewaluacji</b>	Funkcja ewaluacji zgodnie z pkt 1.2 pkt 2) Wytycznych - C Celem badania jest pomiar wartości wskaźnika rezultatu długoterminowego EFS „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu”.
<b>Uzasadnienie podjęcia badania</b>	Badanie dotyczy perspektywy finansowej 2014-2020. Obowiązek przeprowadzenia niniejszej ewaluacji wynika z Wytycznych Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 (dalej Wytycznych) oraz art. 5 i art. 19 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303 z dnia 17 grudnia 2013 r. Zgodnie z Wytycznymi, IZ RPO WK-P zobowiązane są do przeprowadzenia czterokrotnego pomiaru osiągniętej wartości wskaźnika rezultatu długoterminowego „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu” poprzez badania ewaluacyjne. Ostatni, czwarty pomiar zrealizowany w 2024 r. zostanie przeprowadzony na reprezentatywnej próbie osób, w oparciu o populacje tych uczestników projektów, którzy zakończyli udział we wsparciu od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2023 r. Zgodnie z Wytycznymi najwcześniejszą datą rozpoczęcia realizacji badań terenowych w ramach IV pomiaru jest 01.07.2024 r. (lub wcześniej – w zależności od momentu zakończenia udziału osób w PO + 6 miesięcy).
<b>Główne pytania/ zagadnienia badawcze</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pomiar wartości wskaźnika rezultatu długoterminowego Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu w ujęciu brutto oraz netto – pomiar czwarty</li> <li>• Oszacowanie wartości wskaźnika dla osób, które zakończyły udział we wsparciu od 1 lipca 2018 r. do 31 grudnia 2023 r. w oparciu o wartości wskaźnika wyliczone w ramach III i IV pomiaru. Wyliczenia tego należy dokonać dla wszystkich pod-</li> </ul>

	<p>wskaźników, czyli wartości wskaźnika w poszczególnych warstwach.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Oszacowanie wartości wskaźnika dla osób, które zakończyły udział we wsparciu od początku realizacji programu do 31 grudnia 2023 r. w oparciu o wartości wskaźnika wyliczone w ramach II, III i IV pomiaru.</li> </ul>
<b>Zarys metodyki badania</b>	<p>W załączniku nr 6 do Wytycznych w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 określono podejście minimalne, niezbędne do oszacowania wskaźników rezultatu długoterminowego, obejmując m.in. założenia doboru próby, harmonogram pomiaru oraz minimalny zakres pytań kwestionariuszowych.</p> <p>Analizy będą przeprowadzone zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod ilościowych, jak i jakościowych. Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desk research</li> <li>• Wywiady CATI/CAWI na próbie badawczej reprezentatywnej dla całej populacji osób pracujących wspartych w projektach finansowanych z EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020</li> <li>• Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z przedstawicielami IZ RPO WK-P 2014-2020 i IP zajmującymi się koordynowaniem projektów, w ramach których wspierano rynek pracy</li> </ul>
<b>Zakres danych</b>	<p>Dane monitoringowe z systemu SL2014  Wnioski o dofinansowanie  Dane pozyskane od uczestników projektów  Dane z II i III pomiaru wartości wskaźnika „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu” – badania przeprowadzone w 2019 r. oraz 2021 r.  Dane GUS  Dane pozyskane od komórek odpowiedzialnych za wdrażanie Programu</p>
<b>Budżet</b>	180 000 zł
<b>Termin rozpoczęcia badania</b>	II kw. 2024
<b>Termin zakończenia badania</b>	IV kw. 2024

#### 4.3. Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów w ramach FEdKP 2021-2027

<b>Cel ewaluacji</b>	<p>Funkcja ewaluacji zgodnie z pkt 1.2 pkt 2) Wytycznych - B          Celem badania jest dokonanie oceny przyjętych kryteriów wyboru projektów i systemu wyboru projektów (rozumianego jako zbiór procedur) pod kątem zapewnienia skutecznej i najbardziej efektywnej realizacji FEdKP 2021-2027.</p>
<b>Uzasadnienie podjęcia badania</b>	<p>Realizacja badania jest obligatoryjna zgodnie z zapisami sekcji 3.1.5 Wytycznych dotyczących ewaluacji polityki spójności 2021-2027. Realizacja badań tego typu w ramach perspektywy 2007-2013 i 2014-2020 cechowała się wysoką użytecznością, zaproponowano wiele operacyjnych pomysłów na zmiany w realizacji programu, w tym w systemie oceny projektów, a także doprecyzowania i zmiany kryteriów.</p>
<b>Główne pytania/ zagadnienia badawcze</b>	<p>Główne zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• System wyboru projektów – ocena adekwatności i skuteczności</li> <li>• Analiza i ocena kryteriów wyboru projektów, w kontekście zapewnienia wyboru projektów optymalnych z punktu widzenia celów programu (pyt. badawcze zawarte w załączniku nr 2 do Planu Ewaluacji)</li> <li>• Propozycje wprowadzenia zmian w kryteriach wyboru projektów</li> <li>• Harmonogram naborów wniosków o dofinansowanie projektów dla programu FEdKP jako część sprawnego systemu</li> <li>• Funkcjonalność systemów informatycznych (CST2021)</li> </ul> <p>Pytania badawcze:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy przyjęte kryteria były adekwatne do przyjętych celów Programu w danym obszarze?</li> <li>• Czy przyjęte kryteria umożliwiały wybór projektów, które w największym zakresie wypełniały cele Programu?</li> <li>• Czy kryteria zapewniły odpowiednie rozłożenie terytorialne wsparcia i koncentrowały się na obszarach wymagających szczególnej interwencji?</li> <li>• Czy kryteria premiujące spełniły swoją rolę i pozwoliły na wybór odpowiednich projektów ?</li> <li>• Czy kryteria służą wyłonieniu projektów do dofinansowania wolnych od wszelkich form dyskryminacji?</li> <li>• Czy przyjęty system wyboru projektów jest wykonalny, przejrzysty i niedyskryminacyjny?</li> <li>• Jak oceniana jest funkcjonalność systemu informatycznego przez jego użytkowników? Czy zidentyfikowano obszary wymagające poprawy?</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy procedury wyboru projektów są skuteczne i łatwe do wdrożenia?</li> <li>• Czy harmonogram naborów wniosków o dofinansowanie projektów dla programu FEdKP został rozplanowany w sposób umożliwiający przeprowadzenie sprawnego procesu oceny?</li> </ul>
<b>Zarys metodyki badania</b>	<p>Analizy będą przeprowadzone zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod ilościowych, jak i jakościowych. Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desk research</li> <li>• Wywiady CATI/CAWI z beneficjentami i wnioskodawcami FEdKP 2021-2027</li> <li>• Wywiady CATI/CAWI z nieskutecznymi wnioskodawcami FEdKP 2021-2027</li> <li>• Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z przedstawicielami IZ FEdKP 2021-2027 i IP zajmującymi się tworzeniem kryteriów wyboru, a także oceną projektów</li> <li>• Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z niezależnymi ekspertami zewnętrznymi oceniającymi projekty</li> <li>• Wywiady z przedstawicielami firm doradczych (ocena pod kątem spójności i wspólnego rozumienia kryteriów)</li> <li>• Benchmarking</li> </ul>
<b>Zakres danych</b>	<p>Dane monitoringowe z systemu CST2021  Wnioski o dofinansowanie  Dane pozyskane od komórek odpowiedzialnych za planowanie i wybór projektów Programu  Uchwały KM, IZ  Instrukcje wykonawcze (IZ,IP)  Regulaminy wyboru projektów  Harmonogramy naborów</p>
<b>Budżet</b>	200 000 zł
<b>Termin rozpoczęcia badania</b>	II kw. 2024
<b>Termin zakończenia badania</b>	IV kw. 2024

#### 4.4. Ewaluacja systemu realizacji FE dKP 2021-2027

<b>Cel ewaluacji</b>	Funkcja ewaluacji zgodnie z pkt 1.2 pkt 2) Wytycznych - C Celem badania jest kompleksowa ocena i usprawnienie systemu realizacji FE dKP 2021-2027, uwzględniającego proces programowania, realizacji, wdrażania, monitorowania i ewaluacji Programu. W szczególności należy zidentyfikować obszary, które dobrze funkcjonują, a które wymagają poprawy.
<b>Uzasadnienie podjęcia badania</b>	Badanie systemu realizacji FE dKP 2021-2027 pozwoli na ogólną ocenę mechanizmów, które sprawdziły się na poszczególnych etapach wdrażania Programu i mogą zostać wykorzystane również po roku 2028. Ponadto ewaluacja ma za zadanie zidentyfikować te elementy systemu realizacji, w których zidentyfikowano pewne problemy wraz z określeniem, jakie działania należałoby wdrożyć w przyszłości, aby podobnych trudności uniknąć. Badanie tego typu realizowano także w perspektywie 2014-2020, a użyteczne z punktu widzenia realizacji programu rekomendacje pomogły we wprowadzeniu usprawnień w działaniu całego systemu.
<b>Główne pytania/ zagadnienia badawcze</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ocena przygotowania struktur organizacyjnych i procedur w IZ i IP pod kątem umożliwienia sprawnego wykorzystywania i rozliczenia środków</li> <li>• Ocena zasobów kadrowych (obciążenia pracą, fluktuacja, szkolenia)</li> <li>• Ocena zasobów finansowych (skuteczny system wynagradzania i motywacyjny)</li> <li>• Główne bariery i ograniczenia funkcjonowania systemu realizacji FE dKP 2021-2027 na jego poszczególnych etapach oraz możliwe środki zaradcze</li> <li>• Ocena z punktu widzenia beneficjenta: informacja i promocja oraz system składania i oceny wniosków</li> </ul>
<b>Zarys metodyki badania</b>	<p>Analizy będą przeprowadzone zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod ilościowych, jak i jakościowych. Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desk research</li> <li>• Wywiady CATI/CAWI z wnioskodawcami FE dKP 2021-2027</li> <li>• Wywiady CAWI/CATI z beneficjentami projektów</li> <li>• Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z przedstawicielami IZ, IP FE dKP 2021-2027 oraz PIFE</li> <li>• Ankiety wśród pracowników IZ i IP</li> </ul>
<b>Zakres danych</b>	<p>Dane monitoringowe z systemu CST2021  Wnioski o dofinansowanie  Dane pozyskane od wnioskodawców i beneficjentów  Dane GUS  Dane pozyskane od komórek odpowiedzialnych za wdrażanie Programu  Dane z systemu ZZL – Zarządzanie Zasobami Ludzkimi</p>

	Regulaminy i instrukcje OSZiK
<b>Budżet</b>	250 000 zł
<b>Termin rozpoczęcia badania</b>	IV kw. 2024
<b>Termin zakończenia badania</b>	II kw. 2025

#### 4.5. Ocena poziomu zaawansowania wdrażania FEdKP 2021-2027

<b>Cel ewaluacji</b>	<p>Funkcja ewaluacji zgodnie z pkt 1.2 pkt 2) Wytocznych - B</p> <p>Przedmiotem badania jest ocena stopnia osiągnięcia zakładanych celów i wartości docelowych wskaźników określonych dla FEdKP 2021-2027, uwzględniając dotychczas podjęte działania.</p> <p>Dodatkowo w badaniu dokonany zostanie pierwszy pomiar wartości wskaźnika długoterminowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu<sup>13</sup> – pomiar pierwszy;</li> </ul>
<b>Uzasadnienie podjęcia badania</b>	<p>Badanie powinno wpłynąć na usprawnienie wdrażania Programu. Oprócz identyfikacji postępów rzeczowych i finansowych, dzięki przeprowadzonym analizom możliwe będzie także wskazanie obszarów wymagających poprawy w celu zwiększenia skuteczności i efektywności Programu, wraz z określeniem konkretnych środków zaradczych.</p>
<b>Główne pytania/ zagadnienia badawcze</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ocena stopnia postępu rzeczowego i finansowego Programu, w tym wskaźnika rezultatu długoterminowego „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu”, (pytania badawcze zawarte w załączniku nr 2 do Planu Ewaluacji)</li> <li>Ocena pod kątem aktualności przyjętych priorytetów i celów szczegółowych Programu, przyjętych rozwiązań i sposobów wdrażania interwencji dla osiągnięcia celów, a także trafności zaplanowanej alokacji i jej podziału na poszczególne obszary wsparcia.</li> </ul>
<b>Zarys metodyki badania</b>	<p>Analizy będą przeprowadzone zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod ilościowych, jak i jakościowych.</p> <p>Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Desk research</li> <li>Wywiady CATI/CAWI z beneficjentami projektów</li> </ul>

<sup>13</sup> Zgodnie z art. 42 ust. 1 rozporządzenia ramowego wspólne długoterminowe wskaźniki rezultatu dotyczące uczestników przekazuje się do 31 stycznia 2026 r. W związku z tym pierwszy pomiar wskaźnika zostanie przeprowadzony w ramach przedmiotowego badania w 2025 r. na reprezentatywnej próbie tych uczestników projektów, którzy zakończyli udział we wsparciu przed końcem 2024r. Drugi pomiar powyższego wskaźnika, którego wyniki zostaną przekazane w sprawozdaniu końcowym, o którym mowa w art. 43 tego rozporządzenia, zostanie przeprowadzony w badaniu 4.20 Pomiar wartości wskaźników rezultatu długoterminowego w ramach FEdKP 2021-2027.



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• wywiady CATI/CAWI na reprezentatywnej próbie badawczej osób pracujących wspartych w projektach zakończonych do 2024 r.</li> <li>• Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z przedstawicielami IZ FEdKP 2021-2027 i IP zajmującymi się koordynowaniem projektów</li> </ul>
<b>Zakres danych</b>	Dane monitoringowe z systemu CST2021 Wnioski o dofinansowanie Dane pozyskane od beneficjentów oraz uczestników projektów Dane GUS Dane pozyskane od komórek odpowiedzialnych za wdrażanie Programu Harmonogramy naborów
<b>Budżet</b>	300 000 zł
<b>Termin rozpoczęcia badania</b>	II kw. 2025
<b>Termin zakończenia badania</b>	IV kw. 2025

#### 4.6. Ewaluacja wsparcia udzielanego w formie instrumentów finansowych w ramach FEdKP 2021-2027

<b>Cel ewaluacji</b>	Funkcja ewaluacji zgodnie z pkt 1.2 pkt 2) Wytycznych – B i elementy C Celem badania jest weryfikacja zasadności i zakresu stosowania instrumentów finansowych (IF) o charakterze dłużnym w FEdKP 2021-2027.
<b>Uzasadnienie podjęcia badania</b>	W perspektywie 2021-2027 zwiększono nacisk na wykorzystanie IF, dodano również nowe obszary wsparcia realizowane w formie instrumentów dłużnych. W związku z tym zasadnym jest zrealizowanie badania, które pozwoli na zweryfikowanie na ile sprawdziły się założenia przyjęte w FEdKP 2021-2027. Ewaluacja ta może być pewnego rodzaju aktualizacją analizy zrealizowanej przed zatwierdzeniem FEdKP 2021-2027, w której oprócz oceny trafności i skuteczności stosowanych instrumentów ponownie można będzie wskazać ich adekwatność w stosunku do zmieniającej się sytuacji społeczno-gospodarczej regionu, z określeniem ewentualnych nowych typów działań, które powinny być wdrażane przy użyciu IF. Ocenie poddana zostanie także skuteczność poszczególnych rodzajów instrumentów finansowych.
<b>Główne pytania/zagadnienia badawcze</b>	Aktualizacja oceny ex ante dla IF FEdKP 2021-2027, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ocena trafności zastosowania IF w podziale na poszczególne typy wsparcia</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adekwatność instrumentów finansowych stosowanych w FEdKP 2021-2027 pod kątem zmieniającej się sytuacji społeczno-gospodarczej regionu</li> <li>• Skuteczność poszczególnych rodzajów instrumentów finansowych z uwzględnieniem najważniejszych efektów</li> </ul>
<b>Zarys metodyki badania</b>	<p>Analizy będą przeprowadzone zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod ilościowych, jak i jakościowych. Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desk research</li> <li>• Wywiady CATI/CAWI z menadżerem funduszu powierniczego oraz pośrednikami finansowymi, w ramach których stosowano IF</li> <li>• Wywiady CAWI/CATI z odbiorcami ostatecznymi wsparcia</li> <li>• Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z przedstawicielami IZ, IP FEdKP 2021-2027</li> </ul>
<b>Zakres danych</b>	<p>Dane monitoringowe z systemu CST2021  Wnioski o dofinansowanie  Dane pozyskane od beneficjentów/ podmiotów wdrażających fundusz szczegółowy/ ostatecznych odbiorców  Dane GUS  Dane pozyskane od komórek odpowiedzialnych za wdrażanie Programu</p>
<b>Budżet</b>	200 000 zł
<b>Termin rozpoczęcia badania</b>	IV w. 2025
<b>Termin zakończenia badania</b>	III kw. 2026

#### 4.7. Wpływ wsparcia FEdKP 2021-2027 na rozwój i zwiększenie dostępności usług społecznych

<b>Cel ewaluacji</b>	Funkcja ewaluacji zgodnie z pkt 1.2 pkt 2) Wytycznych - C Celem badania jest określenie w jaki sposób inwestycje społeczne wspierane w ramach programu przyczyniają się do poprawy dostępności do usług i infrastruktury społecznej w regionie. Ponadto, celem ewaluacji jest zbadanie wpływu usług społecznych realizowanych w ramach FEdKP na włączenie społeczne.
<b>Uzasadnienie podjęcia badania</b>	Zgodnie z zapisami „Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+” jednym z celów głównych rozwoju regionu jest: Zdrowe, aktywne i zamożne społeczeństwo. Inwestycje w infrastrukturę oraz usługi społeczne stanowią zatem kluczowe wyzwanie dla osiągnięcia tego celu. Działania służące poprawie dostępności do infrastruktury i usług społecznych zostały również uwzględnione w FEdKP 2021-2027 dlatego istotnym jest określenie ich skuteczności w kontekście potrzeb regionalnych w tym obszarze oraz zbadanie wpływu usług społecznych realizowanych w ramach FEdKP na włączenie społeczne. Ponadto ważne jest wskazanie jakiego typu działania w obszarze społecznym należałoby kontynuować w kolejnym okresie programowania po roku 2028.
<b>Główne pytania/ zagadnienia badawcze</b>	<p>Główne zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ocena użyteczności wsparcia w obszarze usług i infrastruktury społecznej</li> <li>• Skuteczność projektów realizowanych w FEdKP 2021-2027 w kontekście poprawy dostępności do usług społecznych i przebiegu procesu ich deinstytucjonalizacji</li> <li>• Komplementarność wsparcia z FEdKP 2021-2027 w obszarze usług społecznych z działaniami realizowanymi w ramach innych źródeł</li> </ul> <p>Pytania badawcze:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Na ile projekty z zakresu usług społecznych realizują cele Regionalnego Planu Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji (Strategii DI)?</li> <li>• Jaka jest skala deinstytucjonalizacji usług społecznych w regionie?</li> <li>• Czy wsparcie w zakresie usług społecznych dotrze do wszystkich grup w potrzebie (m.in. do osób w kryzysie psychicznym i bezdomności)?</li> <li>• Jaki jest wpływ programu na upowszechnienie tworzenia CUS-ów oraz rozwój i upowszechnianie usług w nich realizowanych?</li> <li>• Jaki jest wpływ programu na tworzenie upowszechnienie/rozwój usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej (efektywność i użyteczność form wsparcia)?</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jaki jest wpływ programu na tworzenie dziennych ośrodków wsparcia (efektywność i użyteczność form wsparcia)?</li> <li>• Jak oceniana jest użyteczność wsparcia w obszarze usług i infrastruktury społecznej oferowana w programie?</li> <li>• Jaka jest skuteczność projektów realizowanych w FEdKP 2021-2027 w kontekście poprawy dostępności usług i infrastruktury społecznej?</li> <li>• Czy występuje komplementarność wsparcia z FEdKP 2021-2027 w obszarze usług społecznych z działaniami realizowanymi w ramach innych źródeł finansowania?</li> </ul>
<b>Zarys metodyki badania</b>	<p>Analizy będą przeprowadzone zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod ilościowych, jak i jakościowych. Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desk research</li> <li>• Wywiady CATI/CAWI z beneficjentami projektów, w ramach których wspierano usługi społeczne</li> <li>• Wywiady PAPI/CAWI z ostatecznymi odbiorcami wsparcia/uczestnikami (pytania zamknięte)</li> <li>• Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z przedstawicielami IZ, IP FEdKP 2021-2027 i Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Toruniu</li> <li>• Studia przypadków działań infrastrukturalnych</li> <li>• Benchmarking działań w zakresie działań społecznych w innych regionach (uwarunkowania, realizacja Strategii DI)</li> </ul>
<b>Zakres danych</b>	<p>Dane monitoringowe z systemu CST2021  Wnioski o dofinansowanie  Dane pozyskane od beneficjentów i uczestników projektów  Dane GUS  Dane ROPS  Dane pozyskane od komórek odpowiedzialnych za wdrażanie Programu  Analiza ROPS „Ocena zasobów pomocy społecznej”</p>
<b>Budżet</b>	300 000 zł
<b>Termin rozpoczęcia badania</b>	I kw. 2026
<b>Termin zakończenia badania</b>	IV kw. 2026

#### 4.8. Ewaluacja działań realizowanych w obszarze efektywności energetycznej i adaptacji do zmian klimatu w ramach FEdKP 2021-2027

<b>Cel ewaluacji</b>	Funkcja ewaluacji zgodnie z pkt 1.2 pkt 2) Wytycznych - C Celem badania jest określenie spodziewanych efektów interwencji FEdKP 2021-2027 służących efektywności energetycznej i adaptacji do zmian klimatu. Ponadto w badaniu nastąpi identyfikacja największych trudności i problemów w realizacji projektów z tego obszaru oraz określenie środków zaradczych.
<b>Uzasadnienie podjęcia badania</b>	Duża użyteczność badania obszaru środowiska zrealizowanego w roku 2020, a także wysoki odsetek alokacji FEdKP 2021-2027 przeznaczony na działania objęte badaniem, ponadto wysoki poziom markerów klimatycznych nałożonych na działania z przedmiotowego obszaru wpłynęły na podjęcie decyzji o zaplanowaniu niniejszej ewaluacji. Badanie oprócz oceny skuteczności realizowanego wsparcia doprowadzi do opracowania wskazówek dla komórek zajmujących się programowaniem wsparcia, które działania powinny być kontynuowane, na które powinien zostać położony większy nacisk, a których nie powinno się już kontynuować.
<b>Główne pytania/ zagadnienia badawcze</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ocena trafności realizowanego wsparcia w kontekście osiągnięcia celów rozwoju województwa dotyczących ochrony środowiska i zmian klimatu</li> <li>• Spodziewane i osiągnięte efekty projektów z obszaru środowiska wraz z czynnikami określającymi ich skuteczność (np. forma wsparcia w PT lub poza)</li> <li>• Spodziewane i osiągnięte efekty projektów z obszaru środowiska i zmian klimatu na obszarach wiejskich</li> <li>• Identyfikacja dobrych praktyk i barier napotykanymi przez beneficjentów w ramach realizacji projektów</li> <li>• Zaproponowanie środków zaradczych w przypadku konieczności zmiany ukierunkowania udzielanego wsparcia</li> </ul>
<b>Zarys metodyki badania</b>	Analizy będą przeprowadzone zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod ilościowych, jak i jakościowych. Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desk research</li> <li>• Wywiady CATI/CAWI z beneficjentami projektów, w ramach których wspierano projekty z obszaru ochrony środowiska,</li> <li>• Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z przedstawicielami IZ, IP FEdKP 2021-2027 i podmiotów wdrażających fundusz szczegółowy</li> <li>• Studia przypadku ukazujące przykłady dobrych praktyk w projektach</li> </ul>
<b>Zakres danych</b>	Dane monitoringowe z systemu CST2021 Wnioski o dofinansowanie

	Dane pozyskane od beneficjentów i podmiotów wdrażających fundusz szczegółowy Dane GUS Dane pozyskane od komórek odpowiedzialnych za wdrażanie Programu Baza emisji pyłków i gazów cieplarnianych Wojewódzki Plan Gospodarowania Odpadami
<b>Budżet</b>	250 000 zł
<b>Termin rozpoczęcia badania</b>	III kw. 2026
<b>Termin zakończenia badania</b>	IV kw. 2026

#### 4.9. Ewaluacja działań podejmowanych na rzecz edukacji oraz kształcenia osób dorosłych w ramach FEdKP 2021-2027

<b>Cel ewaluacji</b>	<p>Funkcja ewaluacji zgodnie z pkt 1.2 pkt 2) Wytycznych – B i C Celem badania jest ocena trafności i skuteczności działań o wymiarze społecznym i infrastrukturalnym w ramach edukacji ogólnej, zawodowej, a także w ramach uczenia się osób dorosłych. Ponadto w ramach badania zostanie dokonany pomiar trzech wskaźników rezultatu długoterminowego EFS+:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w postaci staży uczniowskich, uczestniczących w kształceniu lub pracujących 6 miesięcy od ukończenia nauki</li> <li>• Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują przez co najmniej 24 miesiące po zakończeniu projektu</li> <li>• Liczba szkół i placówek systemu oświaty, w których dzięki wsparciu EFS+ świadczone są usługi asystenckie 6 miesięcy po zakończeniu projektu</li> </ul>
<b>Uzasadnienie podjęcia badania</b>	<p>Pierwszym z celów głównych „Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+” jest Skuteczna edukacja, a działania służące poprawie poziomu wykształcenia obywateli, zwiększaniu dostępu do wychowania przedszkolnego czy lepszemu dopasowaniu kształcenia do potrzeb rynku pracy, były realizowane w regionie w perspektywie 2007-2013 i 2014-2020. Działania te kontynuowane są w FEdKP 2021-2027, w którym na obszar edukacji przeznaczono znaczne środki finansowe, dlatego istotnym jest, aby poznać trafność i skuteczność interwencji zarówno w wymiarze infrastrukturalnym, jak i społecznym. Istotność obszaru dla wzrostu konkurencyjności uzasadnia dalsze doskonalenie interwencji. Realizacja przedmiotowego badania może także posłużyć przygotowaniu</p>

	<p>bardziej dopasowanego do potrzeb regionu wsparcia edukacyjnego po roku 2028.</p>
<p><b>Główne pytania/ zagadnienia badawcze</b></p>	<p>Ocena skuteczności i trafności działań podejmowanych w obszarze edukacji ogólnej, zawodowej oraz kształceniu osób dorosłych w Priorytecie 6 i 8.</p> <p>Pytania badawcze:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• W jaki sposób działania infrastrukturalne realizowane w ramach Priorytetu 6. wpłynęły na poprawę dostępności szkół/placówek dla osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w kontekście rozwoju edukacji włączającej?</li> <li>• Czy realizacja projektów, zawierających komponent inwestycji w przyszłolne bazy sportowe cieszyła się dużym zainteresowaniem wśród beneficjentów?</li> <li>• Jak interwencja w zakresie edukacji przedszkolnej na obszarach wiejskich wpłynęła na poprawę jej jakości?</li> <li>• W jakim stopniu realizacja projektów przyczyniła się do powstania nowych miejsc wychowania przedszkolnego na obszarach wiejskich?</li> <li>• Jak szkoły i placówki oceniają poziom zaspokojenia potrzeb w zakresie tworzenia i rozwoju warsztatów/pracowni kształcenia praktycznego w branżach zgodnych z potrzebami rynku pracy?</li> <li>• Jak interwencja w obszarze kształcenia ogólnego wpłynęła na wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów, szczególnie tych znajdujących się w niekorzystnej sytuacji?</li> <li>• Jak pracodawcy oceniają uczniów po ścieżce projektowej oraz uczniów kierowanych do nich na staże?</li> <li>• Jakich kompetencji, zdaniem pracodawców, brakuje uczniom kierowanym na staże, a jakie kompetencje są na wysokim poziomie?</li> <li>• Czy wsparcie projektowe jest atrakcyjne dla uczestników, zarówno uczniów jak i przedstawicieli kadry szkół lub placówek?</li> <li>• Czy obligatoryjne wsparcie przedstawicieli kadry w projektach wpływa na wyższą jakość zajęć przez nich prowadzonych?</li> <li>• Jak oceniana jest efektywność wsparcia w kontekście wyników egzaminów (egzamin ósmoklasisty, egzaminy maturalne, egzaminy zawodowe/potwierdzające kwalifikacje w zawodzie)?</li> <li>• Czy preferencje we wsparciu na rzecz kształcenia ogólnego przyczyniły się do osiągnięcia wyższych wyników egzaminacyjnych w szkołach/placówkach osiągających najniższe wyniki egzaminacyjne w skali regionu oraz w szkołach/placówkach z obszarów zmarginalizowanych?</li> <li>• Jaki jest wpływ interwencji na sytuację osób dorosłych uczestniczących w kształceniu – rola BUR?</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy wsparcie stypendialne wspomaga rozwój uczniów (wg opiekunów dydaktycznych)? Czy identyfikowane są elementy wsparcia wymagające poprawy?</li> <li>• Czy założenia wsparcia kompetencji podstawowych pozwalają na skuteczny rozwój uczestników?</li> <li>• Jakie wartości osiągnęły wskaźniki rezultatu długoterminowego z obszaru edukacji?</li> </ul>
<b>Zarys metodyki badania</b>	<p>Analizy będą przeprowadzone zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod ilościowych, jak i jakościowych. Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desk research</li> <li>• Wywiady CATI/CAWI z beneficjentami projektów, w ramach których wspierano projekty z obszaru edukacji</li> <li>• Wywiady CATI/CAWI z uczestnikami projektów</li> <li>• Wywiady CATI/CAWI z uczniami szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe objętych wsparciem w programie w postaci staży uczniowskich u pracodawcy lub przedsiębiorcy</li> <li>• Wywiady CATI/CAWI z pracodawcami, którzy przyjmowali uczniów (uczestników projektów) na staże</li> <li>• Wywiady CAWI/CATI lub mixed-mode z przedstawicielami instytucji, w których w ramach projektów utworzono miejsca wychowania przedszkolnego</li> <li>• Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z przedstawicielami IZ, IP FEdKP 2021-2027</li> <li>• FGI z przedstawicielami szkół, placówek edukacyjnych i ekspertami z obszaru edukacji.</li> </ul>
<b>Zakres danych</b>	<p>Dane monitoringowe z systemu CST2021  Wnioski o dofinansowanie  Dane pozyskane od beneficjentów, uczestników projektów  Dane GUS  Dane pozyskane od komórek odpowiedzialnych za wdrażanie Programu</p>
<b>Budżet</b>	250 000 zł
<b>Termin rozpoczęcia badania</b>	IV kw. 2025
<b>Termin zakończenia badania</b>	III kw. 2026



#### 4.10. Badanie obszaru rynku pracy w ramach FEdKP 2021-2027

<b>Cel ewaluacji</b>	Funkcja ewaluacji zgodnie z pkt 1.2 pkt 2) Wytocznych - C Celem badania jest ocena wpływu interwencji na wsparcie zatrudnienia na kujawsko-pomorskim rynku pracy, ocenie poddane zostanie określenie w jakim stopniu ma miejsce zwiększenie zatrudnienia wśród osób w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy w województwie kujawsko-pomorskim po zakończeniu udziału w projekcie.
<b>Uzasadnienie podjęcia badania</b>	Realizacja badania przyczyni się do określenia wpływu Programu na sytuację osób w trudnej (niepewnej, niestabilnej) sytuacji na rynku pracy w tym poszukujących pracy. Dążenie do wzrostu gospodarczego wymaga oceny interwencji w ramach rynku pracy, co przyczyni się do właściwego ukierunkowania działań na przyszłość w tym obszarze.
<b>Główne pytania/ zagadnienia badawcze</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Czy i jakie formy wsparcia były najbardziej adekwatne i skuteczne w obszarze rynku pracy?</li><li>• Jak przedstawia się rozkład wsparcia pod względem terytorialnym w regionie? Czy występują dysproporcje w absorpcji wsparcia?</li><li>• Jakie zmiany zawodowe zaszły u uczestników projektów?</li><li>• Jaka jest trwałość i jakość utworzonych miejsc pracy w ramach interwencji PUP?</li><li>• Jaka jest trwałość wsparcia w zakresie otrzymania środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej ponad wymaganą trwałość projektową?</li><li>• Czy działania na rzecz podnoszenia kompetencji pracowników w ramach BUR wpłynęły na zwiększenie liczby podmiotów świadczących usługi rozwojowe?</li><li>• Czy działania są kompleksowe i adekwatne do potrzeb pracowników i pracodawców?</li><li>• W jakim stopniu zakres outplacementu wpłynął na sytuację osób zagrożonych zwolnieniem lub przewidzianych do zwolnienia?</li><li>• Jaka jest ocena budowy potencjału partnerów społecznych?</li><li>• Jakie działania zachęcające do pozostania w zatrudnieniu były najbardziej skuteczne i jakie działania byłyby pożądane w tym zakresie?</li><li>• Czy wsparcie w ramach gwarancji dla młodzieży było skuteczne?</li><li>• Czy wsparcie skierowane do osób młodych w ramach działania 8.4 zwiększyło możliwości trwałego zatrudnienia osób do 29 roku życia?</li><li>• Jakie typy projektów powinny być kontynuowane w przyszłej perspektywie?</li></ul>

<b>Zarys metodyki badania</b>	<p>Analizy będą przeprowadzone zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod ilościowych, jak i jakościowych. Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desk research</li> <li>• Wywiady CATI/CAWI z uczestnikami wybranych projektów.</li> <li>• Wywiady CATI/CAWI z beneficjentami projektów, w ramach których wspierano obszar rynku pracy,</li> <li>• Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z przedstawicielami IZ, IP FEdKP 2021-2027</li> <li>• Studia przypadku ukazujące przykłady dobrych praktyk w projektach</li> </ul>
<b>Zakres danych</b>	<p>Dane monitoringowe z systemu CST2021  Wnioski o dofinansowanie  Dane pozyskane od uczestników projektów i beneficjentów  Dane GUS  Dane pozyskane od komórek odpowiedzialnych za wdrażanie Programu  Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z przedstawicielami IZ FEdKP 2021-2027 i IP oraz partnerami społecznymi.</p>
<b>Budżet</b>	250 000 zł
<b>Termin rozpoczęcia badania</b>	IV kw. 2026
<b>Termin zakończenia badania</b>	IV kw. 2027

#### 4.11. Wpływ FEdKP 2021-2027 na rozwój lokalny

<b>Cel ewaluacji</b>	<p>Funkcja ewaluacji zgodnie z pkt 1.2 pkt 2) Wytocznych - C  Celem badania jest określenie skuteczności i użyteczności działań realizowanych w formule rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność ze środków FEdKP 2021-2027.</p>
<b>Uzasadnienie podjęcia badania</b>	<p>Inicjatywy oddolne już w latach 2007-2013 zostały włączone do głównego nurtu wdrażania środków unijnych. Ich rola z każdym kolejnym okresem finansowania wzrasta, co ma odzwierciedlenie w FEdKP 2021-2027, gdzie na działania nakierowane na rozwój lokalny kierowany przez społeczność przeznaczone zostanie ponad 50 mln euro w ramach Priorytetu 7. RLKS będzie wdrażany w całości w formule grantowej, a beneficjentami projektów grantowych będą LGD, które w trybie konkursowym wybierze podmioty realizujące planowane działania. To właśnie inne podmioty mają wiedzę i doświadczenia jakie są potrzeby społeczności lokalnej i poprzez jakie działania można realizować założone cele przez LGD. Instrumentowi dedykowano wyłącznie wsparcie na projekty społeczne finansowane ze środków EFS+, co daje możliwość udzielania wsparcia odpowiadającego faktycznym potrzebom mieszkańców, zgłaszanych</p>

	<p>w trakcie konsultacji społecznych. Realizacja badania nakierowanego na RLKS pozwoli określić mocne i słabe strony tego instrumentu, a w przypadku zidentyfikowania problemów, wskaże proponowane środki zaradcze, które można wprowadzić w celu ich niwelowania.</p>
<p><b>Główne pytania/ zagadnienia badawcze</b></p>	<p>Główne zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Charakterystyka realizowanych projektów pod kątem najpopularniejszych typów wsparcia, osiągniętych efektów i udziału poszczególnych grantobiorców</li> <li>• Ocena dopasowania realizowanych projektów do potrzeb społeczności lokalnych</li> <li>• Analiza porównawcza RLKS w perspektywach 2014-2020 i 2021-2027 (uwzględniająca przyczyny, które spowodowały wprowadzenie zmian w okresie 2021-2027)</li> <li>• Wskazanie dobrych praktyk z realizacji projektów w formule RLKS</li> <li>• Określenie największych trudności w realizacji projektów w formule RLKS i środków zaradczych, które pomogą w ich niwelowaniu</li> <li>• Analiza aktywności potencjalnych beneficjentów w pozyskiwaniu środków za pośrednictwem LGD</li> </ul> <p>Pytania badawcze:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy działania oferowane w ramach RLKS są atrakcyjne i trafiają w rzeczywiste potrzeby społeczności lokalnych? Czy w wyniku realizacji projektów nastąpi oczekiwany efekt, , jaka jest wartość dodana realizacji samego projektu?</li> <li>• Czy obecnie proponowane działania w ramach RLKS cieszą się większym zainteresowaniem niż działania oferowane w perspektywie 2014-2020?</li> <li>• Które formy wsparcia cieszą się największą popularnością? Jakie były ich efekty?</li> <li>• Które z proponowanych form wsparcia w ramach FEdKP nie były realizowane w ogóle – które LGD zrezygnowały z wybranej formy wsparcia i dlaczego?</li> <li>• Czy zmiana sposobu finansowania LGD w porównaniu z RPO WK-P 2014-2020 wpłynęła na efektywność ich funkcjonowania?</li> <li>• Czy przyjęta procedura grantowa była optymalna z punktu widzenia osiągania celów, w tym czy przyjęty sposób finansowania kosztów zarządzania i animacji (jako koszty pośrednie) jest efektywniejszy od poprzedniego modelu w ramach RPO WK-P 2014-2020?</li> <li>• Czy interwencja przyczyniła się do przełamywania stereotypów, w tym zwiększania roli ojców w opiece nad dziećmi? Jaką rolę w tym zakresie odgrywają kluby rodzica?</li> <li>• Czy oferta edukacyjnych klubów młodzieżowych jest atrakcyjna i konkurencyjna w odniesieniu do oferty zajęć pozalekcyjnych w szkołach?</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy Lokalne Ośrodki Wiedzy i Edukacji są użyteczne i spełniają swoją funkcję, tj. więcej osób dorosłych bierze udział w kształceniu?</li> <li>• Które formy wsparcia w ramach RLKS przyczyniły się w największym stopniu do przeciwdziałania izolacji i wykluczenia społecznego?</li> <li>• Jakie są dobre praktyki z realizacji projektów w formule RLKS?</li> <li>• Jakie są największe trudności w realizacji projektów w formule RLKS i środki zaradcze, które pomogą w ich niwelowaniu?</li> <li>• Jakie są efekty wdrażania standardu minimum do planu komunikacji - czy wśród wnioskodawców pojawiają się nowi beneficjenci?</li> </ul>
<b>Zarys metodyki badania</b>	<p>Analizy będą przeprowadzone zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod ilościowych, jak i jakościowych. Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desk research</li> <li>• Wywiady CATI/CAWI z Lokalnymi Grupami Działania i grantobiorcami</li> <li>• Wywiady CATI/CAWI z mieszkańcami obszarów objętych LSR</li> <li>• Wywiady CATI/CAWI z uczestnikami projektów</li> <li>• Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z przedstawicielami IZ</li> <li>• Studia przypadku ukazujące przykłady dobrych praktyk w projektach</li> <li>• Benchmarking, którego celem będzie porównywanie różnych podejść do RLKS w poszczególnych regionach</li> </ul>
<b>Zakres danych</b>	<p>Dane monitoringowe z systemu CST2021  Wnioski o dofinansowanie  Dane pozyskane od Lokalnych Grup Działania  Dane GUS  Dane pozyskane od komórek odpowiedzialnych za wdrażanie Programu</p>
<b>Budżet</b>	200 000 zł
<b>Termin rozpoczęcia badania</b>	I kw. 2027
<b>Termin zakończenia badania</b>	III kw. 2027

#### 4.12. Ewaluacja działań podejmowanych w obszarze aktywnej integracji w ramach FEdKP 2021-2027

<b>Cel ewaluacji</b>	Funkcja ewaluacji zgodnie z pkt 1.2 pkt 2) Wytycznych - C Celem badania jest określenie w jaki sposób inwestycje skierowane na aktywną integrację przyczyniają się do poprawy sytuacji osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym i biernych zawodowo oraz ich otoczenia. Oprócz wymiaru społecznego wsparcia analizy dotyczyć będą także działań dotyczących infrastruktury na potrzeby świadczenia usług aktywnej integracji.
<b>Uzasadnienie podjęcia badania</b>	Potrzeba zrealizowania badania wynika również z nowego podejścia do kwestii włączenia społecznego w regionie w perspektywie 2021-2027, w szczególności w kontekście integracji grup marginalizowanych i obywateli państw trzecich, a także ukierunkowania wsparcia nie tylko na pojedyncze osoby, ale też i całe rodziny i społeczności lokalne.
<b>Główne pytania/ zagadnienia badawcze</b>	<p>Główne zagadnienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ocena użyteczności wsparcia udzielonego w obszarze aktywnej integracji, z uwzględnieniem działań na rzecz społeczności marginalizowanych, obywateli państw trzecich oraz działań ukierunkowanych na budowanie zdolności organizacji społeczeństwa obywatelskiego zarówno w wymiarze społecznym, jak i infrastrukturalnym.</li> <li>• Skuteczność projektów realizowanych w FEdKP 2021-2027, w tym w zakresie wzrostu integracji grup marginalizowanych, m.in. takich jak Romowie.</li> <li>• Ocena budowy potencjału organizacji społeczeństwa obywatelskiego.</li> <li>• Przykłady dobrych praktyk działań podjętych w obszarze aktywnej integracji.</li> </ul>
<b>Zarys metodyki badania</b>	<p>Analizy będą przeprowadzone zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod ilościowych, jak i jakościowych. Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desk research</li> <li>• Wywiady CATI/CAWI z beneficjentami projektów, w ramach których wspierano usługi aktywnej integracji</li> <li>• Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z przedstawicielami IZ, IP FEdKP 2021-2027 i Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Toruniu</li> <li>• Studia przypadków działań infrastrukturalnych w obszarze aktywnej integracji</li> <li>• Benchmarking działań w obszarze aktywnej integracji stosowanych w innych regionach</li> </ul>

<b>Zakres danych</b>	Dane monitoringowe z systemu CST2021 Wnioski o dofinansowanie Dane pozyskane od beneficjentów Dane GUS Dane ROPS Dane pozyskane od komórek odpowiedzialnych za wdrażanie Programu
<b>Budżet</b>	150 000 zł
<b>Termin rozpoczęcia badania</b>	I kw. 2027
<b>Termin zakończenia badania</b>	IV kw. 2027

#### 4.13. Ocena wsparcia w obszarze ekonomii społecznej udzielonego ze środków FEdKP 2021-2027

<b>Cel ewaluacji</b>	Funkcja ewaluacji zgodnie z pkt 1.2 pkt 2) Wytycznych - C Celem badania jest ocena wsparcia udzielonego ze środków FEdKP 2021-2027 na rzecz rozwoju sektora ekonomii społecznej, a także ocena potrzeb związanych z dalszym jego rozwojem w regionie.
<b>Uzasadnienie podjęcia badania</b>	W ramach FEdKP 2021-2027 zwrócono uwagę, że rozwój ekonomii społecznej stanowi potencjał na skuteczniejsze niwelowanie różnic ekonomicznych w regionie, m. in. dzięki świadczeniu usług użyteczności publicznej przez podmioty ekonomii społecznej (PES) możliwa jest integracja zawodowa i społeczna osób zagrożonych marginalizacją społeczną. Z uwagi na znaczącą rolę działań realizowanych przez PES, w kontekście uzupełniania działań instytucji publicznych ważnym jest, aby wsparcie kierowane do tych podmiotów było jak najbardziej dopasowane do ich potrzeb. W związku z powyższym zasadna jest realizacja badania, w którym ocenie poddane zostanie stopień adekwatności i skuteczności typów wsparcia.
<b>Główne pytania/ zagadnienia badawcze</b>	Główne zagadnienia: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ocena adekwatności wsparcia udzielonego w obszarze ekonomii społecznej.</li> <li>• Skuteczność projektów realizowanych w FEdKP 2021-2027 na rzecz rozwoju sektora ekonomii społecznej.</li> <li>• Przykłady dobrych praktyk działań podjętych w obszarze ekonomii społecznej.</li> </ul>
<b>Zarys metodyki badania</b>	Analizy będą przeprowadzone zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod ilościowych, jak i jakościowych. Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się:

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desk research</li> <li>• Wywiady CATI/CAWI z beneficjentami projektów, w ramach których wspierano podmioty ekonomii społecznej</li> <li>• Wywiady CAWI/CATI z podmiotami ekonomii społecznej, które skorzystały ze wsparcia w ramach FEdKP 2021-2027</li> <li>• Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z przedstawicielami IZ, IP FEdKP 2021-2027</li> <li>• Studia przypadków działań infrastrukturalnych w obszarze ekonomii społecznej</li> </ul>
<b>Zakres danych</b>	Dane monitoringowe z systemu CST2021 Wnioski o dofinansowanie Dane pozyskane od beneficjentów Dane GUS Dane ROPS Dane pozyskane od komórek odpowiedzialnych za wdrażanie Programu
<b>Budżet</b>	150 000 zł
<b>Termin rozpoczęcia badania</b>	I kw. 2027
<b>Termin zakończenia badania</b>	IV kw. 2027

#### 4.14. Ocena wsparcia przedsiębiorstw w ramach FEdKP 2021-2027

<b>Cel ewaluacji</b>	Funkcja ewaluacji zgodnie z pkt 1.2 pkt 2) Wytocznych - C Celem badania jest ocena działań skierowanych do sektora przedsiębiorstw (EFRR i EFS+), w tym działań z obszaru innowacyjności podjętych w ramach FEdKP 2021-2027 pod kątem skuteczności, użyteczności i trafności udzielonego wsparcia.
<b>Uzasadnienie podjęcia badania</b>	Jednym z głównych celów „Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+” jest Konkurencyjna gospodarka. Odpowiedzią na ten cel jest wsparcie dedykowane przedsiębiorstwom w FEdKP 2021-2027, które ma na celu m.in. wspomaganie zakładania/rozbudowy firm, modernizacji procesów produkcyjnych, wprowadzania innowacyjnych rozwiązań, a także procesy umiędzynarodowienia. Przeprowadzenie badania pod koniec wdrażania perspektywy finansowej 2021-2027 pozwoli na określenie faktycznego wpływu wsparcia finansowanego ze środków Programu na rozwój przedsiębiorczości, innowacyjności i konkurencyjności oraz poznanie ewentualnych potrzeb na przyszłość.
<b>Główne pytania/ zagadnienia badawcze</b>	Główne zagadnienia: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ocena dopasowania wsparcia udzielanego w ramach FEdKP 2021-2027 do potrzeb sektora przedsiębiorstw</li> <li>• Skuteczność działań FEdKP 2021-2027 skierowanych do sektora przedsiębiorstw, rodzaj udzielonego wsparcia, formy wsparcia, skala wsparcia, rozmieszczenie</li> <li>• Wyodrębnienie modułu wsparcia na założenie działalności gospodarczej</li> <li>• Poziom osiągnięcia wskaźników dotyczących m. in. zatrudnienia i nowych miejsc pracy oraz ocena oddziaływania przedsiębiorstw na rynek pracy</li> <li>• Poznanie trudności i barier w dostępie do środków dla przedsiębiorstw</li> <li>• Ocena projektów FEdKP 2021-2027 z obszaru B+R pod kątem zaplanowanych i osiągniętych efektów.</li> </ul>
<b>Zarys metodyki badania</b>	Analizy będą przeprowadzone zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod ilościowych, jak i jakościowych. Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desk research</li> <li>• Wywiady CATI/CAWI z beneficjentami projektów, będącymi przedsiębiorstwami</li> <li>• CAWI z instytucjami otoczenia biznesu</li> <li>• Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z przedstawicielami IZ, IP FEdKP 2021-2027</li> <li>• IDI z grantobiorcami</li> <li>• Benchmarking z innymi województwami</li> </ul>
<b>Zakres danych</b>	Dane monitoringowe z systemu CST2021 Wnioski o dofinansowanie Dane pozyskane od beneficjentów i od grantobiorców



	Dane z KE – rankingi konkurencyjności Dane GUS Dane pozyskane od komórek odpowiedzialnych za wdrażanie Programu
<b>Budżet</b>	250 000 zł
<b>Termin rozpoczęcia badania</b>	I kw. 2027
<b>Termin zakończenia badania</b>	IV kw. 2027

#### 4.15. Ewaluacja działań skierowanych na rozwój cyfryzacji w regionie w ramach FEdKP 2021-2027

<b>Cel ewaluacji</b>	Funkcja ewaluacji zgodnie z pkt 1.2 pkt 2) Wytycznych - C Celem badania jest ocena wpływu wsparcia udzielanego w ramach FEdKP 2021-2027 na zwiększenie wykorzystania e-usług w województwie kujawsko-pomorskim.
<b>Uzasadnienie podjęcia badania</b>	„Strategia rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+” wśród największych wyzwań dla regionu wskazuje działania związane z cyfryzacją, w tym rozwój łączy szerokopasmowych i upowszechnianie technologii informatycznych. Rozwój e-usług, udostępnianie informacji sektora publicznego i digitalizacja zasobów, które mają sprzyjać zwiększonemu wykorzystaniu tych technologii w sferze usług publicznych po raz kolejny znalazły odzwierciedlenie w typach projektów zaplanowanych do wsparcia, tym razem w FEdKP 2021-2027. Realizacja badania tego obszaru pozwoli na weryfikację na ile cele założone w momencie programowania interwencji udało się osiągnąć. Pozwoli także na wypracowanie propozycji usprawnień w przypadku tych typów wsparcia, w których odnotowano największe problemy wdrożeniowe.
<b>Główne pytania/zagadnienia badawcze</b>	Główne zagadnienia: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ocena skuteczności wsparcia realizowanego w ramach FEdKP 2021-2027 w odniesieniu do rozwoju i wykorzystania e-usług w zakresie e-administracji, e-zdrowia i e-kultury;</li> <li>• Identyfikacja barier oraz potrzeb w zakresie wsparcia e-usług w województwie kujawsko-pomorskim z określeniem proponowanych środków zaradczych;</li> <li>• Dobre praktyki w zakresie rozwoju cyfryzacji i technologii informacyjno-komunikacyjnych.</li> </ul>
<b>Zarys metodyki badania</b>	Analizy będą przeprowadzone zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod ilościowych, jak i jakościowych. Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desk research</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wywiady CATI/CAWI z beneficjentami projektów, w ramach których realizowano projekty z obszaru cyfryzacji</li> <li>• Wywiady CAWI/CATI z mieszkańcami regionu</li> <li>• Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z przedstawicielami IZ, IP FEdKP 2021-2027</li> <li>• Studia przypadku ukazujące przykłady dobrych praktyk w projektach</li> </ul>
<b>Zakres danych</b>	<p>Dane monitoringowe z systemu CST2021</p> <p>Wnioski o dofinansowanie</p> <p>Dane pozyskane od beneficjentów i mieszkańców regionu</p> <p>Dane GUS</p> <p>Dane pozyskane od komórek odpowiedzialnych za wdrażanie Programu</p>
<b>Budżet</b>	200 000 zł
<b>Termin rozpoczęcia badania</b>	I kw. 2028
<b>Termin zakończenia badania</b>	IV kw. 2028

#### 4.16. Ewaluacja wypełniania zasad horyzontalnych w ramach FEdKP 2021-2027

<b>Cel ewaluacji</b>	<p>Funkcja ewaluacji zgodnie z pkt 1.2 pkt 2) Wytycznych - C</p> <p>Celem badania jest ocena funkcjonowania mechanizmów zapewniających wypełnianie zasad horyzontalnych w ramach FEdKP 2021-2027.</p> <p>Cel będzie realizowany poprzez następujące cele szczegółowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dostosowanie lub ewentualna zmiana prowadzonych działań w zakresie wypełniania zasad horyzontalnych</li> <li>• lepsze dopasowanie wsparcia do faktycznych potrzeb różnych grup docelowych.</li> </ul>
<b>Uzasadnienie podjęcia badania</b>	<p>Zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027, przynajmniej raz w okresie realizacji programu IZ przeprowadza analizę sposobu wdrażania programu w zakresie zgodności z zasadami równościowymi. Zgodnie z ww. wytycznymi przez zasady równościowe (horyzontalne) rozumiemy łącznie zasadę równości kobiet i mężczyzn oraz zasadę równości szans i niedyskryminacji. Dodatkowo w celach informacyjnych badanie może objąć również ocenę realizacji zasady zrównoważonego rozwoju oraz zasady DNSH w ramach programu.</p>
<b>Główne pytania/ zagadnienia badawcze</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• W jakim stopniu system realizacji FEdKP 2021-2027 zapewnia realizację zasad horyzontalnych? (pytania badawcze zawarte w załączniku nr 3 do Planu Ewaluacji)</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• W jakim stopniu działania projektowe w ramach FEdKP 2021-2027 wypełniają zasady horyzontalne?</li> <li>• Z jakim rodzajem wyzwań związanych z wypełnianiem ww. zasad horyzontalnych miały do czynienia podmioty zarządzające i wdrażające program (m.in. IZ, IP, beneficjenci)? Jak sobie z nimi radziły?</li> <li>• Jak są oceniane przez adresatów poszczególne rozwiązania służące realizacji zasad horyzontalnych np. rola Koordynatora ds. Karty Praw Podstawowych i zasad równościowych, rola RFE, rola grupy roboczej ds. równościowych, działania szkoleniowe i inne usprawnienia?</li> </ul>
<b>Zarys metodyki badania</b>	<p>Analizy będą przeprowadzone zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod ilościowych, jak i jakościowych. Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desk research</li> <li>• Wywiady CATI/CAWI z beneficjentami projektów,</li> <li>• Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z przedstawicielami IZ, IP FEdKP 2021-2027, KM FEdKP 2021-2027 z RFE, koordynatorem ds. Karty Praw Podstawowych i zasad równościowych oraz przedstawicielami grupy roboczej ds. realizacji zasad równościowych.</li> <li>• Studia przypadku ukazujące przykłady dobrych praktyk w kwestii modelowego zastosowania zasad horyzontalnych.</li> </ul>
<b>Zakres danych</b>	<p>Dane monitoringowe z systemu CST2021  Wnioski o dofinansowanie  Dane pozyskane od beneficjentów  Dane pozyskane od komórek odpowiedzialnych za wdrażanie Programu</p>
<b>Budżet</b>	180 000 zł
<b>Termin rozpoczęcia badania</b>	I kw. 2028
<b>Termin zakończenia badania</b>	IV kw. 2028

#### 4.17. Ewaluacja działań w zakresie usług zdrowotnych realizowanych w ramach FEdKP 2021-2027

<b>Cel ewaluacji</b>	<p>Funkcja ewaluacji zgodnie z pkt 1.2 pkt 2) Wytycznych - C Celem badania jest określenie skuteczności, celowości i użyteczności działań podejmowanych w obszarze zdrowia w FEdKP 2021-2027, zarówno pod kątem działań infrastrukturalnych, jak i społecznych.</p>
<b>Uzasadnienie podjęcia badania</b>	<p>Działania dotyczące poprawy jakości i dostępu do usług zdrowotnych w regionie stanowią znaczące wyzwanie w jego rozwoju. Mowa tu głównie o zmianach demograficznych tj. o wzroście liczby ludności w wieku poprodukcyjnym, ale również o rozwoju chorób cywilizacyjnych związanych ze zmianą stylu życia ludności. Ponadto, kwestie związane ze zdrowiem zawarte zostały w jednym z celów głównych „Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+” - Zdrowe, aktywne i zamożne społeczeństwo. Również w FEdKP 2021-2027 zaplanowano szereg typów wsparcia, które mają pomóc w zaspokojeniu potrzeb społeczeństwa w obszarze zdrowia (zarówno tych infrastrukturalnych, jak i usługowych). W związku z powyższym podjęto decyzję o realizacji badania, którego celem będzie ocena działań podjętych w ramach FEdKP w obszarze zdrowia, w tym regionalnych programów zdrowotnych (RPZ) pod kątem zgłaszalności do programu, oceny osiągniętych efektów oraz ewentualnych problemów zidentyfikowanych w trakcie ich realizacji.</p>
<b>Główne pytania/ zagadnienia badawcze</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jak zmieniała się struktura ludności na przestrzeni ostatnich lat i jaki jest jej wpływ na sytuację społeczno-gospodarczą regionu?</li> <li>• Jak zmieniają się potrzeby regionu w obszarze dostępu do wysokiej jakości usług zdrowotnych?</li> <li>• Jak zmiany struktury demograficznej społeczeństwa przekładają się na następujące kwestie: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ rynek pracy</li> <li>✓ rozwój chorób cywilizacyjnych</li> <li>✓ wykluczenie społeczne</li> <li>✓ zmiany kulturowe</li> <li>✓ kwestie zdrowia psychicznego i ich zróżnicowanie wg wieku</li> <li>✓ dostępność i jakość opieki zdrowotnej w regionie [zarówno w wymiarze regionalnym, jak i lokalnym (podstawowa opieka zdrowotna)]</li> <li>✓ dostępność do dziennej/domowej opieki długoterminowej</li> <li>✓ dostępność cyfrowa usług zdrowotnych?</li> </ul> </li> <li>• Jaka jest celność i skuteczność podejmowanych działań FEdKP w obszarze zdrowia w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ wspierania zdrowia pracowników i wydłużenia ich kondycji fizycznej i psychicznej</li> </ul> </li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ przeciwdziałania rozwojowi chorób cywilizacyjnych</li> <li>✓ wspierania wykluczenia społecznego z obszaru usług zdrowotnych</li> <li>✓ zdrowia psychicznego</li> <li>✓ poprawy dostępności i jakości świadczonych usług zdrowotnych, w tym dostępności do dziennej/domowej opieki długoterminowej</li> <li>✓ poprawy dostępności do cyfrowych usług zdrowotnych?</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jaka jest skuteczność wsparcia infrastrukturalnego finansowanego ze środków FEdKP 2021-2027 w obszarze zdrowia?</li> <li>• Czy w trakcie realizacji projektów z obszaru zdrowia natrafiono na problemy instytucjonalne lub problemy zewnętrzne?</li> <li>• Czy wsparcie usług zdrowotnych, zgodnie z założeniem odwrócenia piramidy świadczeń zdrowotnych, wpłynęło na poprawę profilaktyki i zmniejszenie zachorowalności?</li> <li>• Jakie są dobre i złe przykłady działań z obszaru zdrowia?</li> </ul>
<b>Zarys metodyki badania</b>	<p>Analizy będą przeprowadzone zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod ilościowych, jak i jakościowych. Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desk research</li> <li>• Wywiady CATI/CAWI z beneficjentami projektów</li> <li>• Wywiady CATI/CAWI z końcowymi beneficjentami projektów</li> <li>• Wywiady CAWI/CATI z mieszkańcami regionu</li> <li>• Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z przedstawicielami IZ FEdKP 2021-2027</li> <li>• Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z beneficjentami wybranych projektów infrastrukturalnych i społecznych</li> <li>• Badania dostępności cyfrowej usług zdrowotnych</li> <li>• Panel ekspertów</li> </ul>
<b>Zakres danych</b>	<p>Dane monitoringowe z systemu CST2021  Wnioski o dofinansowanie  Dane pozyskane od beneficjentów i mieszkańców regionu  Dane GUS  Dane BASiW  Dane pozyskane od komórek odpowiedzialnych za wdrażanie Programu  Dane Ministerstwa Zdrowia</p>
<b>Budżet</b>	250 000 zł
<b>Termin rozpoczęcia badania</b>	I kw. 2028

<b>Termin zakończenia badania</b>	IV kw. 2028
-----------------------------------	-------------

#### 4.18. Ewaluacja działań podejmowanych w obszarze transportu w ramach FEdKP 2021-2027

<b>Cel ewaluacji</b>	Funkcja ewaluacji zgodnie z pkt 1.2 pkt 2) Wytycznych - C Celem badania jest ocena skuteczności podjętych działań realizowanych w obszarze transportu ze środków FEdKP 2021-2027 na wzmocnienie bezpieczeństwa i spójności transportowej regionu.
<b>Uzasadnienie podjęcia badania</b>	Zasadność realizacji badania wynika z wielkości alokacji przeznaczonej na Priorytet 4 FEdKP 2021-2027 o nazwie Fundusze Europejskie Na Rzecz Spójności i Dostępności Komunikacyjnej Regionu. Podjęte działania będą miały na celu zwiększenie spójności komunikacyjnej regionu oraz ograniczenie wykluczenia komunikacyjnego mieszkańców województwa. Ważnym elementem badania będzie ocena poprawy bezpieczeństwa w miejscowościach, w których powstały obwodnice oraz w miejscach niebezpiecznych. Ponadto zapisy „Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+” podkreślają znaczącą rolę działań transportowych, służących poprawie dostępności i spójności komunikacyjnej województwa. Realizacja badania obszaru transportu w końcowej fazie wdrażania Programu pozwoli na ocenę rzeczywistych efektów projektów transportowych realizowanych przez cały okres programowania, a rekomendacje, wypracowane w procesie badawczym będą mogły zostać wykorzystane w interwencjach planowanych do kontynuowania po roku 2028.
<b>Główne pytania/ zagadnienia badawcze</b>	Pytania badawcze: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy poprawiła się dostępność komunikacyjna na obszarach realizacji/ obszarach wsparcia w regionie?</li> <li>• Czy inwestycje wpłynęły na poprawę bezpieczeństwa, w tym niechronionych uczestników ruchu?</li> <li>• Czy inwestycje w ścieżki pieszo-rowerowe są kompleksowe i stanowią ciąg komunikacyjny?</li> <li>• W jaki sposób ścieżki rowerowe są wykorzystywane przez mieszkańców - m. in. funkcjonalność ścieżek inna niż turystyczna)?</li> <li>• Czy zakupiony tabor niskoemisyjny jest efektywnie wykorzystywany oraz w jaki sposób te inwestycje wpływają na komfort jazdy pasażerów?</li> <li>• W jakim stopniu usługa biletu regionalnego zintegrowała transport publiczny z kolejją?</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy system dynamicznej informacji pasażerskiej jest wykorzystywany i wpływa na komfort pasażerów? Czy system jest dopasowany do osób z niepełnosprawnościami?</li> </ul> <p>Zagadnienia badawcze:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ocena osiągniętych efektów transportowych w odniesieniu do rzeczywistych potrzeb/wyzwań społecznych i gospodarczych</li> <li>• Skuteczność projektów realizowanych w obszarze transportu ze środków FEdKP 2021-2027</li> <li>• Trwałość projektów transportowych</li> </ul>
<b>Zarys metodyki badania</b>	<p>Analizy będą przeprowadzone zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod ilościowych, jak i jakościowych. Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desk research</li> <li>• Wywiady CATI/CAWI z beneficjentami projektów</li> <li>• Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z przedstawicielami IZ, IP FEdKP 2021-2027 oraz Zarządem Dróg Wojewódzkich</li> <li>• Ankiety z pasażerami</li> <li>• Wywiady z przedstawicielami Wojewódzkiej Komendy Policji</li> <li>• Panel ekspertów o bezpieczeństwie</li> </ul>
<b>Zakres danych</b>	<p>Dane monitoringowe z systemu CST2021  Wnioski o dofinansowanie  Dane pozyskane od beneficjentów  Dane GUS  Dane pozyskane od komórek odpowiedzialnych za wdrażanie Programu  Dane z Zarządu Dróg Wojewódzkich  Geoportal, baza obiektów ogólnogeograficznych i topograficznych  Plan transportowy województwa kujawsko-pomorskiego</p>
<b>Budżet</b>	250 000 zł
<b>Termin rozpoczęcia badania</b>	III kw. 2028
<b>Termin zakończenia badania</b>	II kw. 2029
<b>Uwagi</b>	Wykonawca powinien posiadać znajomość programów GIS i tworzenia map.

#### 4.19. Badanie podsumowujące efekty projektów z polityki terytorialnej w ramach FEdKP 2021-2027

<b>Cel ewaluacji</b>	Funkcja ewaluacji zgodnie z pkt 1.2 pkt 2) Wytycznych - C Celem badania jest ocena skutecznej realizacji Strategii ZIT/IIT oraz efektów inwestycji, które zostały zrealizowane w ramach FEdKP 2021-2027 poprzez 5 poziomów polityki terytorialnej (SOR, ZIT-y wojewódzkie, ZIT-y regionalne, IIT i RLKS).
<b>Uzasadnienie podjęcia badania</b>	Polityka terytorialna stanowi bardzo istotny element wdrażania wsparcia, ukierunkowanego na potrzeby regionu. Doświadczenia z lat 2014-2020, jak również wyzwania rozwojowe opisane w „Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+”, zdecydowały o kontynuacji PT WK-P w perspektywie 2021-2027 na 5 poziomach (SOR, ZIT-y wojewódzkie, ZIT-y regionalne, IIT i RLKS), a w uszczegółowieniu FEdKP 2021-2027 wyodrębniono dedykowane działania dla inwestycji realizowanych w ramach PT. Biorąc pod uwagę duże znaczenie PT w realizacji Programu niezbędnym jest dokonanie kompleksowej charakterystyki oraz oceny efektów interwencji wdrażanych w tej formule na każdym poziomie PT.
<b>Główne pytania/ zagadnienia badawcze</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Weryfikacja aktualności potrzeb regionalnych</li> <li>• Charakterystyka najczęstszych typów wsparcia na 5 poziomach polityki terytorialnej oraz wskazanie dobrych praktyk</li> <li>• Ocena skuteczności działań realizowanych na 5 poziomach polityki terytorialnej wraz z identyfikacją projektów ze strategii terytorialnych, których finalnie nie zrealizowano (wskazanie obszarów problemowych)</li> <li>• Ocena oddziaływania instrumentów polityki terytorialnej</li> </ul>
<b>Zarys metodyki badania</b>	Analizy będą przeprowadzone zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod ilościowych, jak i jakościowych. Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desk research</li> <li>• Wywiady CATI/CAWI z beneficjentami projektów</li> <li>• Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z przedstawicielami IZ, IP oraz ZIT-ów regionalnych i IIT</li> <li>• Case study, zawierające badanie mieszkańców z terenów oddziaływania projektów</li> <li>• Benchmarking z wybranymi województwami</li> </ul>
<b>Zakres danych</b>	Dane monitoringowe z systemu CST2021 Wnioski o dofinansowanie Dane pozyskane od beneficjentów Dane GUS Dane pozyskane od komórek odpowiedzialnych za wdrażanie Programu



	Strategie terytorialne ZIT/IIT
<b>Budżet</b>	250 000 zł
<b>Termin rozpoczęcia badania</b>	I kw. 2029
<b>Termin zakończenia badania</b>	IV kw. 2029

#### 4.20. Pomiar wartości wskaźników rezultatu długoterminowego w ramach FEoKP 2021-2027

<b>Cel ewaluacji</b>	<p>Funkcja ewaluacji zgodnie z pkt 1.2 pkt 2) Wytycznych - C Celem badania jest pomiar czterech wskaźników rezultatu długoterminowego EFS+:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu</li> <li>• Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w postaci staży uczniowskich, uczestniczących w kształceniu lub pracujących 6 miesięcy od ukończenia nauki</li> <li>• Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują przez co najmniej 24 miesiące po zakończeniu projektu</li> <li>• Liczba szkół i placówek systemu oświaty, w których dzięki wsparciu EFS+ świadczone są usługi asystenckie 6 miesięcy po zakończeniu projektu</li> </ul>
<b>Uzasadnienie podjęcia badania</b>	<p>Realizacja badania ewaluacyjnego wynika z zapisów Załącznika nr I Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1057 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego Europejski Fundusz Społeczny Plus (EFS+) oraz uchylającego rozporządzenie (UE) nr 1296/2013, zgodnie z którym długoterminowe wskaźniki rezultatu dotyczące uczestników przekazuje się do dnia 31 stycznia 2026 r. oraz w końcowym sprawozdaniu z wykonania, o którym mowa w art. 43 Rozporządzenia ramowego. Zapis ten odnosi się do wskaźnika z tiretu pierwszego. Dla pozostałych wskaźników pomiar wynika z zapisów LWK (patrz załącznik nr 1 z Planu ewaluacji).</p>
<b>Główne pytania/ zagadnienia badawcze</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pomiar wartości wskaźników rezultatu długoterminowego</li> <li>• Określenie głównych czynników mających wpływ na osiągnięte wartości docelowe</li> </ul>
<b>Zarys metodyki badania</b>	<p>Analizy będą przeprowadzone zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod ilościowych, jak i jakościowych. Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desk research</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wywiady CATI/CAWI z uczestnikami projektów, którzy zakończyli udział w projekcie między 2025 r., a końcem okresu programowania na reprezentatywnej próbie</li> <li>• Wywiady CATI/CAWI z uczniami szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe objętych wsparciem w programie w postaci staży uczniowskich u pracodawcy lub przedsiębiorcy</li> <li>• Wywiady CAWI/CATI lub mixed-mode z przedstawicielami instytucji, w których w ramach projektów utworzono miejsca wychowania przedszkolnego</li> <li>• Wywiady CATI/CAWI skierowane do dyrekcji szkół/placówek, w których świadczone są usługi asystenckie w projektach</li> <li>• Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z przedstawicielami IZ, IP FEdKP 2021-2027</li> </ul>
<b>Zakres danych</b>	<p>Dane monitoringowe z systemu CST2021</p> <p>Wnioski o dofinansowanie</p> <p>Dane pozyskane od beneficjentów</p> <p>Dane GUS</p> <p>Dane pozyskane od komórek odpowiedzialnych za wdrażanie Programu</p>
<b>Budżet</b>	170 000 zł
<b>Termin rozpoczęcia badania</b>	I kw. 2029
<b>Termin zakończenia badania</b>	IV kw. 2029

#### 4.21. Ocena wpływu programu FEdKP 2021-2027 na rozwój regionu i jego mieszkańców

<b>Cel ewaluacji</b>	<p>Funkcja ewaluacji zgodnie z pkt 1.2 pkt 2) Wytycznych - C</p> <p>Celem badania jest określenie w jakim stopniu realizacja Programu FEdKP 2021-2027 wpłynęła na szeroko rozumiany rozwój regionu, w tym wyrównywanie/ niwelowanie dysproporcji między i wewnątrz regionalnych. Ponadto celem badania jest ocena zmian w jakości życia mieszkańców.</p>
<b>Uzasadnienie podjęcia badania</b>	<p>Realizacja badania wynika z art. 44 ust 2. Rozporządzenia ramowego, który mówi o tym, że dla każdego Programu powinna zostać przeprowadzona ocena wpływu w terminie do 30 czerwca 2029 roku.</p> <p>Badanie ma charakter ewaluacji ex-post.</p>
<b>Główne pytania/zagadnienia badawcze</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Analiza zmian społeczno-gospodarczych w regionie na przestrzeni ostatnich 10 lat (lub dwóch perspektyw UE)</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ocena wpływu programu (z użyciem modelu makroekonomicznego) na gospodarkę województwa</li> <li>• Ocena wpływu projektów infrastrukturalnych oraz projektów współfinansowanych z EFS+ na poziom życia mieszkańców</li> <li>• Opracowanie przykładów dobrych praktyk, w tym projektów komplementarnych istotnych dla rozwoju regionu</li> </ul>
<b>Zarys metodyki badania</b>	<p>Analizy będą przeprowadzone zgodnie z triangulacją metodologiczną, czyli zarówno za pomocą metod ilościowych, jak i jakościowych. Wśród planowanych do wykorzystania technik znajdują się:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desk research</li> <li>• Wywiady CATI/CAWI z beneficjentami projektów</li> <li>• Wywiady CATI z mieszkańcami</li> <li>• Indywidualne wywiady pogłębione (IDI/TDI) z przedstawicielami IZ, IP FEdKP 2021-2027 oraz z przedstawicielami jst</li> <li>• Panel ekspertów – studia przypadków</li> </ul>
<b>Zakres danych</b>	<p>Dane monitoringowe z systemu CST2021  Wnioski o dofinansowanie  Dane pozyskane od beneficjentów  Dane GUS  Dane pozyskane od komórek odpowiedzialnych za wdrażanie Programu</p>
<b>Budżet</b>	400 000 zł
<b>Termin rozpoczęcia badania</b>	IV kw. 2028
<b>Termin zakończenia badania</b>	II kw. 2029

**Załącznik nr 1 Wskaźniki rezultatu długoterminowego EFS+ dla których źródłem danych są badania ewaluacyjne lub dane administracyjne w ramach FEoKP 2021-2027**

Lp.	Priorytet	Nr działania z SzOP FEoKP, przewidywany do ujęcia w badaniu <sup>14</sup>	Cel Polityki CP	Cel szczegółowy	Nazwa wskaźnika w LWK	Kod wskaźnika	Jednostka	Nr badania w Planie Ewaluacji	Instytucja odpowiedzialna za pomiar wskaźnika	Wymogi dot. częstotliwości raportowania	Cel końcowy (2029)
1.	8	08.01, 08.02, 08.03, 08.04 <sup>15</sup>	4	4(a)	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, 6 miesięcy po opuszczeniu programu (osoby)	EECR05	osoby	n/d	IK EFS+	do 31.01.2026 oraz w sprawozdaniu końcowym	13 695
2.	8	08.03 <sup>16</sup> , 08.05, 08.06, 08.08 <sup>17</sup>	4	4(d)	Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu (osoby)	EECR06	osoby	4.5 i 4.20	IZ FEoKP	do 31.01.2026 oraz w sprawozdaniu końcowym	922
3.	8	08.15, 08.16, 08.17, 08.28	4	4(f)	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w postaci staży uczniowskich, uczestniczących w kształceniu lub pracujących 6 miesięcy od ukończenia nauki (osoby)	PLEFCR03	osoby	4.9 i 4.20	IZ FEoKP	Planowane są dwa badania	4 536

<sup>14</sup> Ostateczna decyzja o uwzględnieniu uczestników wsparcia z proponowanych działań zostanie podjęta podczas konceptualizacji badania.

<sup>15</sup> Wartość docelowa wskaźnika została policzona na podstawie Działania 8.1 i Działania 8.4

<sup>16</sup> Działanie 8.3, dotyczące celu szczegółowego "a" tylko w odniesieniu do osób z niepełnosprawnością bez zatrudnienia.

<sup>17</sup> Wartość docelowa wskaźnika została policzona tylko na podstawie Działania 8.5.

Lp.	Priorytet	Nr działania z SzOP FEdKP, przewidywany do ujęcia w badaniu <sup>14</sup>	Cel Polityki CP	Cel szczegółowy	Nazwa wskaźnika w LWK	Kod wskaźnika	Jednostka	Nr badania w Planie Ewaluacji	Instytucja odpowiedzialna za pomiar wskaźnika	Wymogi dot. częstotliwości raportowania	Cel końcowy (2029)
4.	8	08.09, 08.10, 08.11, 08.26	4	4(f)	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują przez co najmniej 24 miesiące po zakończeniu projektu (sztuki)	PLFCR04	sztuki	4.9 i 4.20	IZ FEdKP	Rekomendowana liczba badań to 2 razy w okresie programowania	873
5.	8	08.09, 08.10, 08.11, 08.12, 08.13, 08.14, 08.15, 08.16, 08.17, 08.26, 08.27, 08.28	4	4(f)	Liczba szkół i placówek systemu oświaty, w których dzięki wsparciu EFS+ świadczone są usługi asystenckie 6 miesięcy po zakończeniu projektu (podmioty)	PLFCR05	podmioty	4.9 i 4.20	IZ FEdKP	Planowane są dwa badania	81
6.	8	08.20, 8.21, 8.22	4	4(h)	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, 6 miesięcy po opuszczeniu programu (osoby)	EECR05	osoby	n/d	IK EFS+	do 31.01.2026 oraz w sprawozdaniu końcowym	870
7.	8	08.23	4	4(i)	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, 6 miesięcy po opuszczeniu programu (osoby)	EECR05	osoby	n/d	IK EFS+	do 31.01.2026 oraz w sprawozdaniu końcowym	400

Lp.	Priorytet	Nr działania z SzOP FE dKP, przewidywany do ujęcia w badaniu <sup>14</sup>	Cel Polityki CP	Cel szczegółowy	Nazwa wskaźnika w LWK	Kod wskaźnika	Jednostka	Nr badania w Planie Ewaluacji	Instytucja odpowiedzialna za pomiar wskaźnika	Wymogi dot. częstotliwości raportowania	Cel końcowy (2029)
8.	7	07.03	4	4(g)	Liczba lokalnych ośrodków kształcenia osób dorosłych funkcjonujących 12 miesięcy po zakończeniu projektu (podmioty) <sup>18</sup>	PLGCR02	podmioty	n/d	IZ FE dKP	Na podstawie danych administracyjnych	170

Wartość bazowa wyżej wymienionych wskaźników wynosi 0.

Rok odniesienia dla wskaźników to rok 2020, natomiast dla wskaźnika Liczba lokalnych ośrodków kształcenia osób dorosłych funkcjonujących 12 miesięcy po zakończeniu projektu rok 2023.

<sup>18</sup> Wskaźnik, którego źródłem są dane administracyjne.

## **Załącznik nr 2 Wykaz pytań badawczych dotyczących oceny kryteriów wyboru projektów**

1. Czy przyjęty system wyboru projektów sprzyja wyborowi projektów, które przyczyniają się do osiągnięcia celów FEdKP 2021-2027, w tym do wypełnienia zobowiązań wynikających z przyjętych ram wykonania?
2. Czy kryteria wyboru projektów i regulaminy wyboru projektów z badanego obszaru w ramach FEdKP 2021-2027 zapewniają wybór projektów, które odpowiadają na aktualne potrzeby wynikające z sytuacji społeczno-gospodarczej regionu?
3. Czy kryteria służą wyłonieniu projektów do dofinansowania wolnych od wszelkich form dyskryminacji?
4. Czy założenia systemu wyboru projektów ograniczają do niezbędnego minimum obciążenia administracyjne i wymogi prawne nakładane na wnioskodawców?

## **Załącznik nr 3 Wykaz pytań badawczych dotyczących tego, w jaki sposób wypełniane są zasady horyzontalne**

1. W jaki sposób w projektach zapewniono wypełnianie zasad horyzontalnych?
2. Czy (i jakiego rodzaju) problemy występowały w zakresie oceny i wdrażania standardu minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn, stanowiącym załącznik nr 1 do Wytocznych<sup>19</sup>?
3. Czy wprowadzenie standardów dostępności stanowiących załącznik nr 2 do Wytocznych<sup>20</sup> poprawiło dostępność projektów współfinansowanych z EFRR, EFS+ dla osób z niepełnosprawnościami?
4. Czy ocena projektów w zakresie realizacji zasady zrównoważonego rozwoju uwzględniała elementy poszanowania środowiska, postępu społecznego i wzrostu gospodarczego?
5. Z jakimi wyzwaniami związanymi z wdrażaniem zasad horyzontalnych miały do czynienia podmioty zarządzające i wdrażające programy (m.in. IZ, IP, beneficjenci)? Jak sobie z nimi radziły?
6. Jakie było obciążenie administracyjne związane z realizacją ww. zasad na poziomie programu i projektów w stosunku do osiągniętych efektów?
7. Jakiego rodzaju dobre praktyki z zakresu wdrażania zasad można zidentyfikować w odniesieniu do realizacji wsparcia w ramach projektów oraz rozwiązań przyjętych w zakresie systemu zarządzania i wdrażania programem?

---

<sup>19</sup> Wytoczne dotyczące realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

<sup>20</sup> Tamże.

## **Załącznik nr 4 Wykaz pytań badawczych dotyczących oceny stopnia realizacji wskaźników**

1. Jaki jest stopień realizacji wskaźników FEdKP 2021-2027 w ramach poszczególnych celów szczegółowych oraz priorytetowych i działań?
2. Jakie są przyczyny niskiego wykonania zakładanych wartości docelowych wskaźników? – identyfikacja przyczyn po stronie IZ oraz po stronie beneficjentów? Czy zdiagnozowano przyczyny niezależne od IZ oraz beneficjentów?
3. Jakie środki zaradcze podejmowała do tej pory IZ, aby zapewnić skuteczniejszą realizację założonych wartości docelowych wskaźników, które z nich okazały się najbardziej trafne?
4. Jakie dodatkowe działania należy podjąć, aby do końca okresu kwalifikowalności osiągnąć założone wartości docelowe wskaźników?
5. Jakie działania podejmowała IZ FEdKP 2021-2027, aby uzyskać/ korygować założone wartości wskaźników?



## Słownik najważniejszych pojęć i definicje wskaźników rezultatu długoterminowego

Pojęcie/ wskaźnik	Definicja	Źródło
<b>Analiza danych zastanych</b>	Inaczej desk research, czyli tzw. badanie gabinetowe. Badanie danych już istniejących, pochodzących zarówno ze statystyki publicznej, jak i dokumentów administracyjnych.	K. Pylak (red.), Podręcznik ewaluacji efektów projektów infrastrukturalnych.
<b>Badania ilościowe</b>	Badania te opierają się głównie na wartościach liczbowych zbieranych w badaniach ankietowych, które dzielą się w zależności od możliwości dotarcia do respondenta tj.: <b>CATI</b> (Computer Assisted Telephone Interview) – wywiad kwestionariuszowy telefoniczny wspomagany komputerowo, podczas którego ankieter przez telefon zadaje pytania ankietowanemu i wpisuje jego odpowiedzi do komputera, <b>PAPI</b> (Paper and Pencil Interview) – wywiad z ołówkiem i kartką, gdy ankieter bezpośrednio spotyka się z respondentem, <b>CAPI</b> (Computer Assisted Personal Interview) – wywiad osobisty wspomagany komputerowo – następca PAPI, gdzie zamiast kartki i ołówka używa się komputera, <b>CAWI</b> (Computer Assisted Web Interview) – ankiet internetowa, przeprowadzana za pomocą sieci internetowej, wypełniana bezpośrednio przez respondenta.	Ewaluacja. Poradnik dla pracowników administracji publicznej
<b>Badania jakościowe</b>	Badania zbierające opinie, których wynikiem są dane opisowe uzyskane z różnego rodzaju wywiadów pogłębionych, czy grupowych lub np. z obserwacji. Badania jakościowe pozwalają często pogłębić posiadaną wiedzę i odpowiedzieć na pytanie: dlaczego coś się stało?	Ewaluacja. Poradnik dla pracowników administracji publicznej

<b>Benchmarking</b>	Ocena efektów projektu, polegająca na porównaniu zrealizowanych działań z podobnymi, uznanymi za udane. W procesie porównywania identyfikuje się silne i słabe strony projektu, czynniki wpływające na przebieg procesów oraz wyszukuje się nowe rozwiązania. Dzięki temu można zwrócić uwagę na elementy, które można zrobić lepiej i zaadoptować udane praktyki do swoich potrzeb (czyli tzw. best practices – dobre praktyki).	K. Pylak (red.), Podręcznik ewaluacji efektów projektów infrastrukturalnych.
<b>Kryteria ewaluacyjne</b>	Zgodnie z Rozporządzeniem ewaluację programów przeprowadza się pod kątem co najmniej jednego z następujących kryteriów: skuteczność, efektywność, trafność, spójność i unijna wartość dodana. Ewaluacje mogą także obejmować takie kryteria jak: poziom włączenia społecznego, niedyskryminację i widoczność.  W literaturze przedmiotu można znaleźć również kryteria użyteczności i trwałości.  Dobór kryteriów ewaluacyjnych zależy od charakteru, celów i rodzaju realizowanego badania.	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z 24 czerwca 2021 r.  Ewaluacja. Poradnik dla pracowników administracji publicznej, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, 2012 r.
<b>Panel ekspertów</b>	Technika polegająca na zebraniu grupy ekspertów, którzy w toku dyskusji wypracowują wspólną opinię na określony temat. W trakcie realizacji eksperci współpracują ze sobą na bieżąco i opracowują wspólny osąd. Ważną osobą jest tutaj moderator panelu, który musi umiejętnie poprowadzić dyskusję.	K. Pylak (red.), Podręcznik ewaluacji efektów projektów infrastrukturalnych.
<b>Studium przypadku</b>	Technika opisu przypadku. Jest ono ilustracją działania interwencji w praktyce. W zależności od przedmiotu badania studium może dotyczyć pojedynczej osoby, inwestycji, obszaru itp. Istotą jest tutaj dokładny i precyzyjny opis oddziaływania na dany przypadek. Studium przypadku może przyjąć formę	E. Babbie, Badania społeczne w praktyce.

	opisu najlepszych praktyk (best practices) lub najgorszych praktyk (worst practices). W zależności od potrzeb może być bardzo rozbudowane lub potraktowane skrótowo.	
<b>Wywiad indywidualny pogłębiony (IDI)</b>	Ma miejsce gdy ankieter prowadzi rozmowę, w której dopytuje respondenta o pewne szczegóły istotne w badaniu. W zależności od struktury wywiadu może on mieć charakter wywiadu standaryzowanego, który przeprowadzany jest według scenariusza.	K. Pylak (red.), Podręcznik ewaluacji efektów projektów infrastrukturalnych.
<b>Zogniskowany wywiad grupowy (FGI)</b>	Wywiad nazywany też w skrócie fokusem. To wywiad w grupie osób prowadzony przez moderatora na podstawie wcześniej opracowanego scenariusza. Ważny jest tu dobór odpowiedniej grupy do wywiadu fokusowego, która może pomóc w „naświetleniu” wybranych problemów przedmiotu badania z różnych punktów widzenia. Zapis spotkania jest potem analizowany przez badaczy.	E. Babbie, Badania społeczne w praktyce.
<b>Liczba lokalnych ośrodków kształcenia osób dorosłych funkcjonujących 12 miesięcy po zakończeniu projektu (podmioty)</b>	Wskaźnik mierzy liczbę lokalnych ośrodków kształcenia osób dorosłych, które funkcjonują po zakończeniu projektu. Lokalny ośrodek kształcenia osób dorosłych rozumiany jak we wskaźniku produktu liczba podmiotów przygotowanych do pełnienia funkcji lokalnego ośrodka kształcenia osób dorosłych (podmioty). We wskaźniku należy uwzględnić ośrodki, które funkcjonują co najmniej pełne 12 miesięcy po zakończeniu projektu. Funkcjonowanie lokalnych ośrodków kształcenia osób dorosłych utworzonych dzięki EFS+ należy rozumieć jako instytucjonalną gotowość placówki do świadczenia usług dla osób dorosłych. Pomiar wskaźnika jest prowadzony przynajmniej raz w okresie programowania.	Lista Wskaźników Kluczowych 2021-2027 – EFS+

<p><b>Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują przez co najmniej 24 miesiące po zakończeniu projektu</b></p>	<p>Wskaźnik mierzy liczbę miejsc wychowania przedszkolnego utworzonych lub dostosowanych do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami w ramach projektu dofinansowanego z EFS+, które funkcjonują co najmniej pełne 24 miesiące po zakończeniu projektu. Podana liczba miejsc odpowiada liczbie zadeklarowanych miejsc w arkuszu organizacyjnym placówki. Trwałość funkcjonowania nowych lub dostosowanych do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami miejsc przedszkolnych w ośrodkach wychowania przedszkolnego należy rozumieć jako instytucjonalną gotowość placówki do świadczenia usług przedszkolnych w ramach utworzonych lub dostosowanych w projekcie miejsc wychowania przedszkolnego. Trwałość należy zweryfikować po 24 miesiącach od daty zakończenia projektu. Rekomendowana częstotliwość raportowania wskaźnika do Komisji Europejskiej to dwa razy w okresie programowania.</p>	<p>Lista Wskaźników Kluczowych 2021-2027 – EFS+</p>
<p><b>Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, 6 miesięcy po opuszczeniu programu</b></p>	<p>Do wskaźnika wlicza się osoby mające w momencie przystąpienia do projektu status osoby bezrobotnej lub biernej zawodowo, które otrzymały wsparcie z EFS+ i które 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie pracowały (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek). Wskaźnik ten należy rozumieć jako zmianę statusu na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu projektu w stosunku do sytuacji w momencie przystąpienia do projektu EFS+ (uczestnik bezrobotny lub bierny zawodowo w chwili wejścia do projektu EFS+ i osoba pracująca 6 miesięcy od opuszczenia projektu). Osoby bezrobotne definiowane są jak we wskaźniku: liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie (osoby). Osoby bierne zawodowo definiowane są jak we wskaźniku: liczba osób biernych</p>	<p>Lista Wskaźników Kluczowych 2021-2027 – EFS+</p>

	<p>zawodowo objętych wsparciem w programie (osoby).</p> <p>Osoby pracujące, łącznie z pracującymi na własny rachunek, definiowane są jak we wskaźniku: liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie (osoby).</p>	
<p><b>Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu</b></p>	<p>Do wskaźnika wliczane są osoby pracujące na wejściu do projektu, które otrzymały wsparcie z EFS+ i które przeszły z niepewnego do stabilnego zatrudnienia lub z niepełnego zatrudnienia do pełnego zatrudnienia, lub zmieniły stanowisko pracy na wymagające wyższych kompetencji / umiejętności / kwalifikacji, wiążące się z większą odpowiedzialnością lub otrzymały awans lub podwyższenie wynagrodzenia powyżej rocznej stopy inflacji płac w kraju, 6 miesięcy po zakończeniu udziału w projekcie EFS+.</p> <p>Wskaźnik ten należy rozumieć jako zmianę statusu zatrudnienia 6 miesięcy po opuszczeniu projektu w stosunku do sytuacji w momencie przystąpienia do projektu EFS+.</p> <p>Przez niepewne zatrudnienie rozumie się zatrudnienie oparte na umowie o pracę na czas określony/kontrakt, w tym na zastępstwo, na okres próbny, umowie cywilnoprawnej. Pracownicy zatrudnieni na czas określony / kontrakt to pracownicy, których główna praca zakończy się albo po ustalonym z góry okresie (w określonym terminie), albo po okresie nieznanym z góry, ale określonym przez obiektywne kryteria, takie jak ukończenie zlecenia lub okres braku pracownika zastępowanego czasowo.</p> <p>Pod pojęciem niepełnego zatrudnienia należy rozumieć przymusowe zatrudnienie w niepełnym wymiarze godzin. Oznacza to, że respondenci deklarują, że pracują w niepełnym wymiarze godzin, ponieważ nie mogą znaleźć pracy w pełnym wymiarze godzin.</p>	<p>Lista Wskaźników Kluczowych 2021-2027 – EFS+</p>

	<p>Źródło: Eurostat,  <a href="https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=EU_Labour_Force_Survey_-_new_methodology_from_2021_onwards">https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=EU Labour Force Survey - new methodology from 2021 onwards</a></p>	
<p><b>Liczba szkół i placówek systemu oświaty, w których dzięki wsparciu EFS+ świadczone są usługi asystenckie 6 miesięcy po zakończeniu projektu</b></p>	<p>Wskaźnik mierzy liczbę szkół i placówek systemu oświaty, w tym ośrodków wychowania przedszkolnego, w których dzięki wsparciu EFS+ świadczone są usługi asystenckie dla przynajmniej jednego dziecka/ucznia. We wskaźniku można również uwzględnić szkoły i placówki, które wykazują instytucjonalną gotowość do świadczenia usług asystenckich (zatrudniają lub są w stanie szybko zatrudnić asystenta w momencie wystąpienia potrzeby) – w przypadku, gdy po zakończeniu projektu nie uczęszcza do nich żadne dziecko/uczeń wymagający takiego wsparcia.</p> <p>Wskaźnik jest mierzony 6 miesięcy od zakończenia udziału w projekcie</p>	<p>Lista Wskaźników Kluczowych 2021-2027 – EFS+</p>
<p><b>Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w postaci staży uczniowskich, uczestniczących w kształceniu lub pracujących 6 miesięcy od ukończenia nauki</b></p>	<p>Wskaźnik mierzy liczbę uczniów szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zostali objęci wsparciem w programie w postaci staży uczniowskich u pracodawcy lub przedsiębiorcy, i którzy kontynuują kształcenie lub podjęli kształcenie na wyższych etapach (np. rozpoczęli studia, kontynuują naukę w szkołach branżowych II stopnia lub w formach pozaszkolnych) lub zatrudnienie 6 miesięcy od ukończenia nauki w szkole lub placówce systemu oświaty prowadzącej kształcenie zawodowe.</p>	<p>Lista Wskaźników Kluczowych 2021-2027 – EFS+</p>