Stanowisko nr 7/2023

Grupy roboczej ds. Polityki Terytorialnej

przy Komitecie Monitorującym program Fundusze Europejskie   
dla Kujaw i Pomorza 2021-2027

z dnia 21 kwietnia 2023 r.

w sprawie zaopiniowania kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.3 Ciepłownie, sieci ciepłownicze i efektywność energetyczna budynków komunalnych ZITy regionalne

Na podstawie Rozdziału 8, sekcji 8.2.5 Wytycznych dotyczących komitetów monitorujących na lata 2021-2027 z dnia 21 września 2022 r., § 8 Regulaminu Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027 z dnia 10 marca 2023 r. uchwala się, co następuje:

§1. Grupa robocza przedstawia Komitetowi Monitorującemu opinię w sprawie kryteriów wyboru projektów dla Działania 2.3 Ciepłownie, sieci ciepłownicze i efektywność energetyczna budynków komunalnych ZITy regionalne.

Przewodniczący Grupy roboczej

…………………………

**Uzasadnienie**

Na podstawie Rozdziału 8, sekcji 8.2.5 Wytycznych dotyczących komitetów monitorujących na lata 2021-2027 z dnia 21 września 2022 r., § 8 Regulaminu Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027 z dnia 10 marca 2023 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach FEdKP 2021-2027, po uprzednim zaopiniowaniu ich przez stosowne grupy robocze.

W dniu 21 kwietnia 2023 r. Grupa robocza przeanalizowała zapisy kryteriów wyboru projektów dla 2.3 Ciepłownie, sieci ciepłownicze i efektywność energetyczna budynków komunalnych ZITy regionalne.

Uwagi do projektu kryteriów wyboru projektów zostały zgłoszone przez Gminę Miasto Chełmża i Gminę Lubicz. Do kryteriów autokorekty zgłosiła również IZ.

W wyniku zgłoszonych uwag oraz dyskusji na posiedzeniu Grupy roboczej do projektu kryteriów wprowadzono następujące zmiany:

* w polu „Opis znaczenia kryterium” dla wszystkich kryteriów zmieniono zapisy „i/lub” na „lub”;
* kryterium A.1 Poprawność złożenia wniosku – dodano w opisie oraz przypisie doprecyzowanie odnośnie podpisu elektronicznego oraz dodano przypis, że w każdym kryterium przez „wnioskodawcę” rozumiemy też partnera/partnerów, chyba że kryterium stanowi inaczej;
* kryterium A.2 Wykluczenia podmiotowe – w definicji kryterium dodano podstawę prawną przy wykluczeniu z możliwości uzyskania dofinansowania na podstawie art. 7 ust. 1 rozporządzenia nr 2021/1058;
* kryterium A.3 Klauzula antydyskryminacyjna – w nazwie kryterium o raz definicji dokonano zmian wskazujących, że kryterium dotyczy przypadków gdy wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego;
* kryterium A.3 Klauzula antydyskryminacyjna – w polu „Opis znaczenia kryterium” dodano zapis „Nie dotyczy”;
* kryterium A.5 Gotowość techniczna projektu do realizacji – w definicji kryterium dodano zapis, że warunek jest sprawdzany na moment złożenia wniosku o dofinansowanie;
* kryterium B.2 Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania – usunięcie dotychczasowego przypisu nr 7 dotyczącego ograniczenia mocowego dla systemów ciepłowniczych do 5MW mocy zamówionej i przeniesienie analogicznego zapisu dotyczącego ograniczenia mocowego do definicji kryterium;
* kryterium B.2 Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania – doprecyzowanie w przypisie, że w przypadku wymiany indywidualnych źródeł ciepła na indywidualne źródła ciepła nie będą wspierane nowe źródła ciepła na węgiel i gaz;
* kryterium B.3 Prawidłowość określenia wkładu własnego – wskazanie, że wkład własny sprawdzany będzie zgodnie z zapisami Szczegółowego Opisu Priorytetów na dzień rozpoczęcia „naboru”;
* kryterium B.5 Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju – rozszerzenie zapisów definicji kryterium o warunki jakie musi spełniać projekt zgodnie z analizą DNSH („nie czyń poważnych szkód”);
* kryterium B.7 Zgodność projektu z wymaganiami prawa ochrony środowiska – doprecyzowanie zapisów definicji kryterium, że zakres projektu jest zgodny z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach jeżeli jest wymagana;
* kryterium B.10 Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu – doprecyzowanie definicji kryterium poprzez dodanie zapisów:
  + „w analizie finansowej wykorzystano podejście rachunku wartości pieniądza w czasie, tj. wszystkie przyszłe przepływy pieniężne są dyskontowane w celu określenia ich wartości bieżącej”,
  + „wykazana została stabilność finansowa (wymagane dla projektów obejmujących inwestycje w infrastrukturę lub inwestycje produkcyjne)”,

oraz usunięcie zapisów:

* + „budżet projektu został ustalony poprawnie, w tym poprawnie wyliczono poziom dofinansowania m.in. w oparciu o zasady przewidziane dla projektów generujących dochód lub zasady zawarte w rozporządzeniach w sprawie udzielania pomocy publicznej (jeśli dotyczy)”,
  + „analiza finansowa i ekonomiczna została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz”,
  + „w kontekście specyfiki projektu i sektora” (pozostawiono zapis „przyjęte założenia analiz finansowych są spójne i uzasadnione”);
* kryterium C.8 Zgodność z zasadą DNSH – usunięcie kryterium, zapisy odnośnie zasady DNSH zostały ujęte w zmienionej definicji kryterium B.5 Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.

Stanowisko zostanie przekazane Komitetowi Monitorującemu FEdKP 2021-2027.