

Wkład Unii w oparciu o stawki jednostkowe, kwoty ryczałtowe i stawki ryczałtowe

Metodyka rozliczania kosztów zarządzania i animacji w instrumencie RLKS (EFS+)

A. Podsumowanie głównych elementów

Priorytet	Fundusz	Cel szczegółowy	Kategoria regionu	Szacunkowy udział łącznej alokacji finansowej w ramach priorytetu, do którego stosowane będą uproszczone metody rozliczania kosztów (SCO), w %	Rodzaj(e) operacji objętej(-ych) finansowaniem		Wskaźnik uruchamiający rozliczenie kosztów		Jednostka miary wskaźnika uruchamiającego rozliczenie kosztów	Rodzaj SCO (standardowe stawki jednostkowe, kwoty ryczałtowe lub stawki ryczałtowe)	Kwota (w EUR) lub wartość procentowa (w przypadku stawek ryczałtowych) SCO
					Kod ¹	Opis	Kod ²	Opis			
7.	EFS+	EFS+.CP4.C - Wspieranie zrównoważonego pod względem	Słabej rozwinięty	394 850,85 euro (w tym 375 108,31 euro – EFS+)	142	Działania na rzecz promowania aktywności		_Wysokość rozliczonych kwalifikowalnych kosztów	PLN	Stawka ryczałtowa	Dla monofunduszowych LSR na terenie miast powyżej 20 tys.

¹ Oznacza kod dla wymiaru „Zakres interwencji” w tabeli 1 załącznika I do rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów oraz w załączniku IV do rozporządzenia w sprawie EFMRA.

² Oznacza kod wspólnego wskaźnika, o ile ma zastosowanie.

Rozwój Lokalny (EFS+)		płci uczestnictwa w rynku pracy, równych warunków pracy oraz lepszej równowagi między życiem zawodowym a prywatnym, w tym poprzez dostęp do przystępnej cenowo opieki nad dziećmi i osobami wymagającymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu				zawodowej kobiet oraz zmniejszenia segregacji na rynku pracy ze względu na płeć		bezpośrednich przeznaczonych na zadania merytoryczne			mieszkańców * – 22% kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich przeznaczonych na zadania merytoryczne * z uwzględnieniem przypadków wskazanych w art. 5 ust. 5 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 943. ze zm.)
		EFS+.CP4.F – Wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki	Słabej rozwinięty	723 802,69 euro (w tym 687 612,56 euro – EFS+)	136	Wsparcie szczególne na rzecz zatrudnienia ludzi młodych i integracji społeczno-gospodarczej ludzi młodych		Wysokość rozliczonych kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich przeznaczonych na zadania merytoryczne	PLN	Stawka ryczałtowa	Dla monofunduszowych LSR na terenie miast powyżej 20 tys. mieszkańców * – 22% kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich przeznaczonych na zadania merytoryczne * z uwzględnieniem przypadków wskazanych w art. 5 ust. 5 ustawy z dnia

		<p>nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</p>									<p>20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 943. ze zm.).</p>
		<p>EFS+.CP4.G - Wspieranie uczenia się przez całe życie, w szczególności elastycznych możliwości podnoszenia i zmiany kwalifikacji dla wszystkich, z uwzględnieniem umiejętności w zakresie przedsiębiorczości i kompetencji cyfrowych,</p>	<p>Słabej rozwinięty</p>	<p>112 477,84 euro (w tym 106 853,95 euro – EFS+)</p>	<p>151</p>	<p>Wsparcie na rzecz kształcenia dorosłych (z wyłączeniem infrastruktury)</p>		<p>Wysokość rozliczonych kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich przeznaczonych na zadania merytoryczne</p>	<p>PLN</p>	<p>Stawka ryczałtowa</p>	<p>Dla monofunduszowych LSR na terenie miast powyżej 20 tys. mieszkańców * – 22% kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich przeznaczonych na zadania merytoryczne</p> <p>* z uwzględnieniem przypadków wskazanych w art. 5 ust. 5 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o</p>

		lepsze przewidywanie zmian i zapotrzebowania na nowe umiejętności na podstawie potrzeb rynku pracy, ułatwianie zmian ścieżki kariery zawodowej i wspieranie mobilności zawodowej									rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 943. ze zm.).
		EFS+.CP4.L - Wspieranie integracji społecznej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym osób najbardziej potrzebujących i dzieci	Słabej rozwinięty	865 836,08 euro (w tym 822 544,27 euro – EFS+)	163	Promowanie integracji społecznej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym osób najbardziej potrzebujących i dzieci		Wysokość rozliczonych kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich przeznaczonych na zadania merytoryczne	PLN	Stawka ryczałtowa	Dla monofunduszowych LSR na terenie miast powyżej 20 tys. mieszkańców * – 22% kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich przeznaczonych na zadania merytoryczne * z uwzględnieniem przypadków wskazanych w art. 5 ust. 5 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej

	<p>Wsparcie w ramach priorytetu 7 (wyodrębnionego dla RLKS), będzie realizowane wyłącznie w formule grantowej. Realizacja projektu grantowego będzie się odbywała w oparciu o art. 17 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (ustawa RLKS).</p> <p>Nie planuje się uruchomienia odrębnego konkursu na wsparcie LGD w zakresie zarządzania strategią, jej monitorowanie i ewaluację oraz jej animowanie, w tym ułatwianie wymiany między zainteresowanymi stronami (koszty zarządzania i animacji). Przyjęto rozwiązanie, że koszty zarządzania i animacji LGD będą, rozliczane stawką ryczałtową w wysokości 22% kosztów bezpośrednich przeznaczonych na zadania merytoryczne.</p> <p>Zakres realizowanego zadania będzie dotyczył koniecznego wsparcia LGD w prawidłowym i skutecznym wdrożeniu LSR, które obejmuje elementy wskazane w art. 34 ust. 1 lit. c) rozporządzenia ogólnego, tj.: zarządzanie strategią, jej monitorowanie i ewaluację oraz jej animowanie, w tym ułatwianie wymiany między zainteresowanymi stronami.</p> <p>W celu uniknięcia podwójnego finansowania z projektów grantowych dla LGD w miastach powyżej 20 tys. mieszkańców zostaną wyłączone koszty pośrednie. Finansowanie kosztów zarządzania i animacji LGD w ramach projektu grantowego nie wpływa na możliwość ponoszenia przez grantobiorców kosztów związanych z administrowaniem i obsługą grantu.</p>
<p>1.2 Cele szczegółowe</p> <p>EFS+.CP4.C</p> <p>EFS+.CP4.F</p> <p>EFS+.CP4.G</p> <p>EFS+.CP4.L</p>	<p>EFS+.CP4.C – Wspieranie zrównoważonego pod względem płci uczestnictwa w rynku pracy, równych warunków pracy oraz lepszej równowagi między życiem zawodowym a prywatnym, w tym poprzez dostęp do przystępnej cenowo opieki nad dziećmi i osobami wymagającymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu</p> <p>EFS+.CP4.F - Wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</p> <p>EFS+.CP4.G - Wspieranie uczenia się przez całe życie, w szczególności elastycznych możliwości podnoszenia i zmiany kwalifikacji dla wszystkich, z uwzględnieniem umiejętności w zakresie przedsiębiorczości i kompetencji cyfrowych, lepsze przewidywanie zmian i zapotrzebowania na nowe umiejętności na podstawie potrzeb rynku pracy, ułatwianie zmian ścieżki kariery zawodowej i wspieranie mobilności zawodowej</p> <p>EFS+.CP4.L - Wspieranie integracji społecznej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym osób najbardziej potrzebujących i dzieci</p>

1.3 Wskaźnik uruchamiający rozliczenie kosztów	Wysokość rozliczonych kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich przeznaczonych na zadania merytoryczne
1.4 Jednostka miary wskaźnika uruchamiającego rozliczenie kosztów	PLN
1.5 Standardowa stawka jednostkowa, kwota ryczałtowa lub stawka ryczałtowa	Stawka ryczałtowa
1.6 Kwota na każdą jednostkę miary lub wartość procentowa (w przypadku stawek ryczałtowych) SCO	Kwota na zarządzanie i animację LSR dla poszczególnych monofunduszowych LGD na terenie miast powyżej 20 tys. mieszkańców będzie wynosiła 22% kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich przeznaczonych na zadania merytoryczne.
1.7 Kategorie kosztów objęte stawkami jednostkowymi, kwotami ryczałtowymi lub stawkami ryczałtowymi	<p>Poszczególne kategorie kosztów, które zostaną objęte stawką ryczałtową dotyczyć będą zakresu działań wyszczególnionych w art. 34 ust. 1 lit. c) rozporządzenia ogólnego tj. zarządzanie strategią, jej monitorowanie i ewaluację oraz jej animowanie, w tym ułatwianie wymiany między zainteresowanymi stronami.</p> <p>Kategorie wydatków objęte kosztami zarządzania i animacji LSR to:</p> <ul style="list-style-type: none"> – koszty nadzoru nad realizacją LSR (np. koszty wynagrodzeń członków zarządu, członków organu decyzyjnego, koszty funkcjonowania tych organów, w tym walnych zebrań członków; LGD są stowarzyszeniami i działają w oparciu o przepisy Ustawy Prawo o Stowarzyszeniach. Aktywność zarządu, zebrania członków to zadania wynikające z ww. Ustawy.); – koszty funkcjonowania biura LGD (np. wynajem powierzchni biurowej, opłaty eksploatacyjne i administracyjne, materiały biurowe, środki czystości, sprzątanie, zakup niezbędnego wyposażenia dla biura, zakup oprogramowania) – doskonalenie zawodowe dla pracowników biura LGD, członków zarządu i organu decyzyjnego; – koszty personelu LGD (obsługa projektu grantowego); – koszty związane z aktywizacją mieszkańców i innych podmiotów z obszaru objętego LSR związaną z realizacją LSR (np. spotkania informacyjne, wysłuchania publiczne); – koszty zapewnienia wsparcia dla potencjalnych grantobiorców, w szczególności prowadzenie przez LGD doradztwa w zakresie pisania wniosków o przyznanie grantu, prowadzonego przed każdym zaplanowanym naborem; – koszty organizacji szkoleń oraz spotkań informacyjnych dla beneficjentów i potencjalnych beneficjentów; – koszty konferencji oraz wydarzeń mających na celu aktywizację lokalnej społeczności oraz zacieśnianie współpracy wewnątrz LGD oraz z innymi LGD; – koszty prowadzenia strony internetowej i bieżącej jej aktualizacji; – koszty promocji (publikacje, kampanie medialne);

	<ul style="list-style-type: none"> - analizy, ekspertyzy, badania (np. ewaluacje prowadzone przez podmioty zewnętrzne); - koszty administracyjne związane z techniczną obsługą projektu.
1.8 Czy wymienione kategorie kosztów pokrywają wszystkie wydatki kwalifikowalne w ramach danej operacji? (T/N)	<p>NIE</p> <p>W kategoriach kosztów uwzględniono wyłącznie koszty zarządzania i animacji LSR ponoszone przez LGD. Nie dotyczą one kosztów bezpośrednich przeznaczonych na zadania merytoryczne ze środków ponoszonych przez podmioty realizujące granty.</p>
1.9 Metoda korekt(y) ³	Nie dotyczy
<p>1.10 Weryfikacja osiągnięcia jednostek</p> <ul style="list-style-type: none"> - należy opisać, jaki(e) dokument(y)/system będzie(-ą) wykorzystany(-e) w celu sprawdzenia, czy osiągnięto dostarczone jednostki - należy opisać, co będzie sprawdzane w trakcie weryfikacji zarządczych i przez kogo - należy opisać, jakie rozwiązania zostaną przyjęte w celu gromadzenia i przechowywania stosownych danych/dokumentów 	<p>Stawka ryczałtowa będzie wskazywana w umowie o dofinansowanie.</p> <p>Dokumentowanie będzie dotyczyć wyłącznie rozliczonych kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich będących podstawą do naliczenia stawki ryczałtowej na koszty zarządzania i animacji LSR.</p> <p>Weryfikacja wydatków w ramach projektu grantowego obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prowadzoną przez IZ weryfikację wniosków o płatność, w których LGD (jako podmiot ogłaszający nabory na granty, oceniający i wybierający granty do dofinansowania, podpisujący umowy na dofinansowanie grantu, rozliczający granty i kontrolujący poprawność ich realizacji) wykazuje do rozliczenia poniesione koszty bezpośrednie z zadań merytorycznych zrealizowanych przez grantobiorców, od których naliczane będą koszty zarządzania i animacji LSR. Kwalifikowalność kosztów bezpośrednich z zadań merytorycznych zrealizowanych przez grantobiorców oraz prawidłowość zastosowanej stawki ryczałtowej będą weryfikowane przez departament odpowiedzialny za wdrażanie funduszu EFS+ w ramach programu regionalnego podczas weryfikacji wniosków o płatność; - prowadzone przez IZ kontrole poprawności przeprowadzenia przez LGD naboru na udzielenie grantu (w tym procesu oceny i wyboru grantów); - prowadzone przez IZ kontrole projektu na miejscu czyli w siedzibie LGD (odbywające się na określonych próbach), w trakcie których będzie dokonywane weryfikowanie dokumentów źródłowych (także na określonych próbach), na podstawie których będzie następowało potwierdzenie kwalifikowalności wydatków bezpośrednich z zadań merytorycznych, od których naliczane są koszty na zarządzanie i animację).. <p>Wnioski o płatność składane przez LGD oraz raporty z kontroli na miejscu będą przechowywane w Centralnym systemie teleinformatycznym (CST2021).</p>

³ W stosownych przypadkach należy wskazać częstotliwość i termin korekty oraz wyraźne odniesienie do konkretnego wskaźnika (w tym, w stosownych przypadkach, link do strony internetowej, na której opublikowano ten wskaźnik).

	<p>Raporty z kontroli poprawności przeprowadzenia przez LGD naboru będą przechowywane w siedzibie IZ (w komórce odpowiedzialnej za Koordynację RLKS).</p> <p>Dokumenty źródłowe (umowy o powierzenie grantu, wnioski o wypłatę grantu, polecenie przelewu na realizację grantu, protokół z kontroli dotyczącej realizacji grantu) będą przechowywane w siedzibie LGD.</p>
<p>1.11 Możliwe niepożądane zachęty, środki łagodzące⁴ oraz szacowany poziom ryzyka (wysoki/średni/niski)</p>	<p>1. Brak znajomości przez LGD katalogu kosztów objętych wsparciem w ramach zarządzania i animowania LSR. Może się zdarzyć, że działania o charakterze administracyjnym będą ujmowane we wnioskach o dofinansowanie w kosztach bezpośrednich dotyczących zadań merytorycznych. Zadaniem IZ będzie informowanie wnioskodawców o katalogu kosztów zarządzania i animacji LSR oraz zapewnienie na etapie oceny wniosków, aby ww. wydatki były ujmowane w odpowiednich kategoriach kosztów. Dzięki temu możliwe będzie wykluczenie podwójnego finansowania takich samych wydatków jednocześnie w kosztach zadań merytorycznych i w kosztach zadań zarządzania i animacji LSR. Poziom ryzyka: niskie</p> <p>2. Brak znajomości mechanizmu stawek ryczałtowych przez beneficjentów Jako działanie mające na celu przeciwdziałanie zidentyfikowanemu ryzyku IZ będzie prowadzić szkolenia dla beneficjentów w zakresie zasad rozliczania kosztów stawkami ryczałtowymi. Poziom ryzyka: niskie</p> <p>3. Ryzyko przyznania kosztów zarządzania i animacji LSR w zawyżonej lub zaniżonej wysokości Ryzyko związane z przyznaniem kosztów zarządzania i animacji LSR w zawyżonej wysokości może zaistnieć w sytuacji, gdy zatwierdzone zostaną wydatki bezpośrednie na zadania merytoryczne, które powinny zostać uznane za niekwalifikowalne. Kluczowym elementem przeciwdziałającym powyższemu ryzyku będzie zapewnienie właściwej weryfikacji wydatków przez IZ na etapie rozliczania wniosków o płatność. Ryzyko przyznania kosztów zarządzania i animacji LSR w zaniżonej wysokości może zaistnieć w sytuacji, gdy w zatwierdzonych wnioskach o dofinansowanie została zadeklarowana niższa wartość tych kosztów niż wynika to z przyjętej wysokości stawki ryczałtovej. Kluczowym elementem przeciwdziałającym powyższemu ryzyku będzie zapewnienie właściwej weryfikacji wniosków o dofinansowanie przez IZ na etapie ich oceny. Poziom ryzyka: wysokie</p>
<p>1.12 Planowana łączna kwota (krajowa i unijna) kosztów objętych metodyką</p>	<p>2 096 967,46 euro (w tym 1 992 119,10 euro – EFS+)</p>

⁴ Czy istnieją jakiegokolwiek potencjalne negatywne skutki dla jakości wspieranych operacji, a jeśli tak, to jakie środki (np. zapewnienie jakości) zostaną podjęte w celu ograniczenia tego ryzyka?

Niska wartość zaplanowanego wsparcia wynika z liczby podmiotów objętych metodyką (z 27 LGD z obszaru województwa tylko 7 stanowią LGD funkcjonujące na terenie miast powyżej 20 tys. mieszkańców)

C: Obliczanie standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub stawek ryczałtowych *

1. Źródło danych wykorzystanych do obliczenia standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub stawek ryczałtowych (kto przygotował, zgromadził i zapisał dane, miejsce przechowywania danych, daty graniczne, walidacja itd.).

Punktem wyjścia i podstawą przedstawionego mechanizmu finansowania wdrożenia i realizacji LSR jest zdobyte doświadczenie w perspektywie finansowej 2014-2020, gdzie koszty związane z KBiA były rozliczane na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków, dzięki czemu IZ posiada pełen wgląd w zakres potrzeb finansowych związanych z funkcjonowaniem biura LGD, animowaniem lokalnej społeczności oraz ewaluacji LSR.

Planując podział środków na KZiA w województwie kujawsko-pomorskim kierowano się założeniem, że LGD powinien dysponować budżetem porównywalnym z dostępnym w perspektywie finansowej na lata 2014-2020. W konkursie na wybór LSR na perspektywę 2021-2027 pozytywną ocenę otrzymały LSR złożone przez wszystkie LGD na terenie miast powyżej 20 tys. mieszkańców, które realizowały swoje LSR w perspektywie 2014-2020. Zatem, w oparciu o dane historyczne z wniosków o płatność rozliczających wsparcie na KBiA określono potrzeby poszczególnych LGD na koszty zarządzania i animacji LSR na perspektywę 2021-2027. Z zestawienia poniesionych kosztów w perspektywie 2014-2020 wynika, że dla zapewnienia wsparcia na koszty zarządzania i animacji LSR na poziomie odpowiadającym wsparciu udzielone w perspektywie 2014-2020 należy zastosować stawkę ryczałtową wynoszącą 25,55% kosztów kwalifikowalnych przeznaczonych na wdrażanie LSR. Biorąc pod uwagę m.in. termin uruchomienia wsparcia w tym obszarze oraz maksymalny poziom wsparcia na ten cel określony w umowie ramowej, obniżono **stawkę ryczałtową do wysokości 22%**.

Dane historyczne wykorzystane do wyliczenia stawki ryczałtovej przechowywane są w Centralnym systemie teleinformatycznym (SL2014).

2. Proszę określić, dlaczego proponowana metoda i obliczenia są właściwe dla danego rodzaju operacji.

W perspektywie finansowej 2014-2020 KBiA były realizowane odrębnymi projektami rozliczonymi na podstawie rzeczywiście poniesionych wydatków. Takie rozwiązanie pozwoliło IZ posiadać pełen obraz racjonalnych potrzeb związanych z funkcjonowaniem biura LGD, animowaniem lokalnej społeczności oraz ewaluacją LSR. Decyzją IZ, minimum 75% alokacji przeznaczonej na wdrażanie LSR było realizowane w formule grantowej, z której wyłączone były koszty pośrednie. Zatem w projektach na KBiA były ujęte wszystkie koszty ponoszone przez LGD, zarówno te wynikające z zadań wpisanych w koszty bieżące oraz koszty animacji, jak i koszty związane z obsługą projektów merytorycznych. Zatem analiza KBiA z perspektywy 2014-2020 pozwala oszacować potrzeby niezbędne dla sprawnego funkcjonowania LGD, animowania LSR oraz obsługi projektów grantowych. Aby zapewnić sprawność funkcjonowania LGD zasadnym jest, aby pierwszym wsparciem jakie jest realizowane w ramach RLKS było wsparcie na koszty zarządzania i animacji LSR. W przypadku realizowania tego wsparcia odrębnymi projektami opóźnia się proces wdrażania projektów merytorycznych, trafiających do lokalnej społeczności. Wprowadzenie rozwiązania, gdzie koszty zarządzania i animacji będą rozliczane stawką ryczałtową w projektach grantowych (oszacowaną na poziomie pozwalającym miejskim LGD sprawnie

realizować wszystkie zadania) pozwoli jednocześnie uruchomić wypłacanie środków na bieżącą działalność biura (zaliczkowanie) i rozpocząć realizację zadań merytorycznych skierowanych do mieszkańców obszaru objętego LSR.

3. Proszę określić sposób dokonania obliczeń, w tym w szczególności założenia przyjęte w odniesieniu do jakości lub ilości danych. W stosownych przypadkach należy zastosować dane statystyczne i poziomy odniesienia oraz przedstawić je – na wniosek – w formacie pozwalającym na wykorzystanie.

Stawka ryczałtowa została wyliczona na podstawie zestawienia całkowitych kwalifikowalnych kosztów wdrażania LSR oraz całkowitych kwalifikowalnych kosztów bieżących i animacji, ponoszonych w ramach projektów realizowanych przez LGD z województwa kujawsko-pomorskiego, działających w perspektywie 2014-2020 na obszarze miast powyżej 20 tys. mieszkańców.

W przypadku danych dotyczących KBiA, do obliczeń wykorzystano koszty kwalifikowalne z zatwierdzonych wniosków o płatność. Każda LGD w perspektywie 2014-2020 realizowała dwa projekty na KBiA. Pierwsza umowa była realizowana w okresie od 01.03.2016 r. do 31.03.2019 r. Wszystkie projekty zostały zakończone, wnioski o płatność końcową zatwierdzone, a środki zcertyfikowane. Ewentualne oszczędności z pierwszych umów na KBiA zostały uwzględnione w drugiej umowie, aby wykorzystać całą alokację na ten cel przyznaną LGD umową ramową. Druga umowa była realizowana od 01.04.2019 r. do końca perspektywy. Wszystkie projekty zostały zakończone, wnioski o płatność końcową złożone i zweryfikowane, ale jeszcze nie wszystkie zostały zatwierdzone. Brak zatwierdzenia tych wniosków wynika z konieczności spełnienia art. 35 ust. 2 rozporządzenia 1303/2013 (wsparcie kosztów bieżących i kosztów animowania nie przekracza 25 % całkowitych wydatków publicznych poniesionych w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność). Należy założyć, że dane z ostatnich, niezatwierdzonych jeszcze wniosków o płatność, zwiększą wartość zatwierdzonych kwalifikowalnych kosztów poniesionych przez LGD na obszarze miast powyżej 20 tys. mieszkańców na KBiA, ale będzie to nieznaczne zwiększenie nie mające istotnego wpływu na określenie średniego procentowego stosunku kwalifikowanych kosztów bieżących i animacji do kwalifikowanych kosztów wdrażania LSR.

Dane (na dzień 25.01.2024 r.) zostały zawarte w Załączniku 1 – arkusz *WoP KBiA*;

W przypadku danych dotyczących wdrażania LSR do obliczeń wykorzystano koszty kwalifikowalne z zatwierdzonych wniosków o płatność dla projektów grantowych realizowanych przez LGD na terenie miast powyżej 20 tys. mieszkańców oraz dla projektów realizowanych przez podmioty inne niż LGD w ramach konkursów ogłaszanych przez LGD. Dla wskazanych projektów wszystkie wnioski o płatność zostały już złożone, ale nie wszystkie zostały zweryfikowane i zatwierdzone, stąd nie zostały one uwzględnione w obliczeniach. Dane z niezatwierdzonych wniosków o płatność ostatecznie zwieszą wartość kwalifikowalnych kosztów poniesionych na wdrażanie LSR, ale stanowią niewielką część całkowitego rozliczenia projektów. Można zatem założyć, iż ewentualne zwiększenie wartości kosztów kwalifikowalnych będzie niewielkie, a dodatkowo będzie mogło być objęte oszczędnościami projektowymi lub korektami kosztów na etapie zatwierdzania wniosku o płatność. Należy zatem założyć, że dane z ostatnich, niezatwierdzonych jeszcze wniosków o płatność, zwiększą wartość zatwierdzonych kwalifikowalnych kosztów poniesionych przez LGD na obszarze miast powyżej 20 tys. mieszkańców na wdrażanie LSR, co będzie miało wpływ na niewielkie zmniejszenie średniego procentowego stosunku kwalifikowalnych kosztów bieżących i animacji do kwalifikowalnych kosztów wdrażania LSR. Jednakże zmniejszenie będzie tak niewielkie, że nie wpłynie istotnie na założenia przyjęte przy obliczaniu stawki ryczałtowej;

Dane (na dzień 25.01.2024 r.) zostały zawarte w Załączniku 1 – arkusz *WoP wdrażanie*.

W wyniku obliczeń, bazujących na danych pochodzących z zatwierdzonych wniosków o płatność w ramach KBiA i wdrażania LSR, średni procentowy stosunek kwalifikowanych kosztów bieżących i animacji do kwalifikowanych kosztów wdrażania LSR wyniósł 25,55%.

Dane zostały zawarte w Załączniku 1 – arkusz *procenty*.

Zakładając, że wdrażanie RLKS w perspektywie 2021-2027 rozpoczęło się z opóźnieniem, ze względu na dwuletni okres przejściowy w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023 – 2027 (w ramach którego realizowana jest inicjatywa LEADER), uznano, że średni procentowy stosunek kwalifikowalnych kosztów zarządzania i animacji do kwalifikowalnych kosztów wdrażania LSR powinien być niższy, niż osiągnięty w perspektywie 2014-2020. Stąd na perspektywę 2021-2027 przyjęto **stawkę ryczałtową w wysokości 22%**, która jest zgodna z maksymalnym wsparciem na ten cel określonym w umowie ramowej, a wyliczonym w oparciu o Załącznik 4 do regulaminu na wybór LSR.

4. Proszę wyjaśnić, w jaki sposób zapewniono, by jedynie wydatki kwalifikowalne były uwzględniane przy obliczaniu standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub stawek ryczałtowych.

Wysokość stawki ryczałtowej dla kosztów zarządzania i animacji LSR została ustalona na podstawie rzeczywistych, zweryfikowanych i zatwierdzonych danych pochodzących z projektów realizowanych przez LGD działające na terenie miast powyżej 20 tys. mieszkańców w perspektywie 2014-2020, w ramach wdrażania LSR oraz zarządzania i animacji LSR. Dane, które posłużyły do oszacowania stawki ryczałtowej, pochodzą z zatwierdzonych wniosków o płatność i uwzględniają całkowite koszty kwalifikowalne.

Aby uwzględnić wyłącznie kwalifikowalne koszty związane z wdrażaniem oraz zarządzaniem i animacją LSR, do wyliczenia stawki ryczałtowej nie zostały uwzględnione projekty realizowane przez LGD na terenie miast powyżej 20 tys. mieszkańców w ramach osi priorytetowej 11 RPO WK-P (poświęconej RLKS) w naborach:

- RPKP.11.01.00-IZ.00-04-001/15 - wsparcie przygotowawcze obejmujące budowanie potencjału, szkolenie i tworzenie sieci kontaktów w celu przygotowania i wdrożenia strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność (LSR) w miastach powyżej 20 tys. mieszkańców;
- RPKP.11.01.00-IZ.00-04-422/21 - pilotaż nowych typów projektów na perspektywę 2021-2027 obejmujący działania na rzecz wyłonienia najciekawszych i najlepszych pomysłów związanych z rozwojem społecznym w miastach powyżej 20 tys. mieszkańców (nie realizowanych przez daną LGD w ramach wdrażania swojej strategii na perspektywę 2014-2020), w oparciu o potrzeby zgłaszane przez lokalną społeczność wraz z ich przetestowaniem.

W związku z powyższym należy uznać, że z danych historycznych dotyczących wdrażania LSR oraz zarządzania i animacji LSR w miejskich LGD z perspektywy 2014-2020 tylko kwalifikowalne koszty zostały uwzględnione przy ustalaniu stawek ryczałtowych kosztów zarządzania i animacji LSR dla obecnej perspektywy finansowej.

5. Ocena przez instytucję(-e) audytową(-e) metody obliczania i kwot oraz rozwiązań mających zapewnić weryfikację danych, ich jakość, sposób gromadzenia i przechowywania.

Do uzupełnienia na późniejszym etapie.

Załącznik 1 Dane historyczne dla LGD w miastach powyżej 20 tys. mieszkańców