



Fundusze Europejskie  
dla Kujaw i Pomorza



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Samorząd Województwa  
Kujawsko-Pomorskiego

---

---

# Ewaluacja bieżąca kryteriów i systemu wyboru projektów w ramach programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027

**Prezentacja wyników badania**  
**Komitet Monitorujący**  
**Programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027**  
**10 grudnia 2024 r.**

---

---

# Cele badania

**Dokonanie przeglądu oraz oceny przyjętych kryteriów oraz systemu wyboru projektów (rozumianego jako zbiór procedur) pod kątem zapewnienia skutecznej i najbardziej efektywnej realizacji celów programu FEdKP 2021-2027.**

Badaniem zostały objęte wszystkie kryteria wyboru projektów w naborach zakończonych do 30.06.2024 r

## **Obszar badawczy 1:**

Ocena przyjętego w ramach FEdKP 2021-2027 systemu wyboru projektów

## **Obszar badawczy 2:**

Analiza i ocena kryteriów wyboru projektów, w kontekście zapewnienia wyboru projektów najlepszych z punktu widzenia celów programu

# Metodyka w zarysie

- ❖ **Analiza podstawowych dokumentów źródłowych**
- ❖ **Mapowanie kryteriów i procedur wyboru projektów**
- ❖ **Wywiady pogłębione IDI [n=50] z:**
  - przedstawicielami Instytucji Zarządzającej i Instytucji Pośredniczących zaangażowanych w realizację FEdKP 2021-2027,
  - przedstawicielami Komitetu Monitorującego FEdKP 2021-2027,
  - ekspertami oceniającymi wnioski o dofinansowanie,
  - doradcami firm konsultingowych, pomagających w przygotowywaniu wniosków o dofinansowanie.
- ❖ **Badanie ilościowe CAWI [n=438, rr=79%]:**
  - z beneficjentami FEdKP 2021-2027,
  - z wnioskodawcami w działaniach FEdKP 2021-2027 (w tym nieskutecznymi).
- ❖ **Benchmarking**
- ❖ **Warsztat rekomendacyjny**

# Nabory w FEdKP 2021-2027 zakończone do 30.06.2024 r.

- Przedmiotem analiz były zestawy kryteriów, które zostały wykorzystane w **108** naborach wniosków, zakończonych do 30.06.2024 r., **5** postępowań zostało unieważnionych.
- Wnioski o dofinansowanie zostały złożone w **102** naborach – w sumie złożono **536** wniosków o dofinansowanie.
- W ramach EFRR ogłoszono **69** naborów z **177** złożonymi wnioskami, w ramach EFS+ ogłoszono **39** naborów z **359** złożonymi wnioskami.
- Do końca czerwca 2024 r. zawarto **113** umów o dofinansowanie projektu (**78** w EFS+ i **35** w EFRR).

# Rodzaje kryteriów w naborach EFRR i EFS+

## Rodzaje kryteriów stosowane w naborach EFRR:

- 1) **Kryteria formalne** – spełnienie każdego z kryteriów jest niezbędne do przyznania dofinansowania.
- 2) **Kryteria merytoryczne – ogólne** – ich spełnienie jest niezbędne do przyznania dofinansowania.
- 3) **Kryteria merytoryczne – szczegółowe** – ich spełnienie jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Kryteria te są specyficzne dla danego działania lub schematu wsparcia.
- 4) **Kryteria merytoryczne punktowe, w tym rozstrzygające** – ich spełnienie nie jest niezbędne do przyznania dofinansowania. Poprzez ocenę spełnienia mierzoną w punktach, kryteria pozwalają na wybór najlepszych projektów.

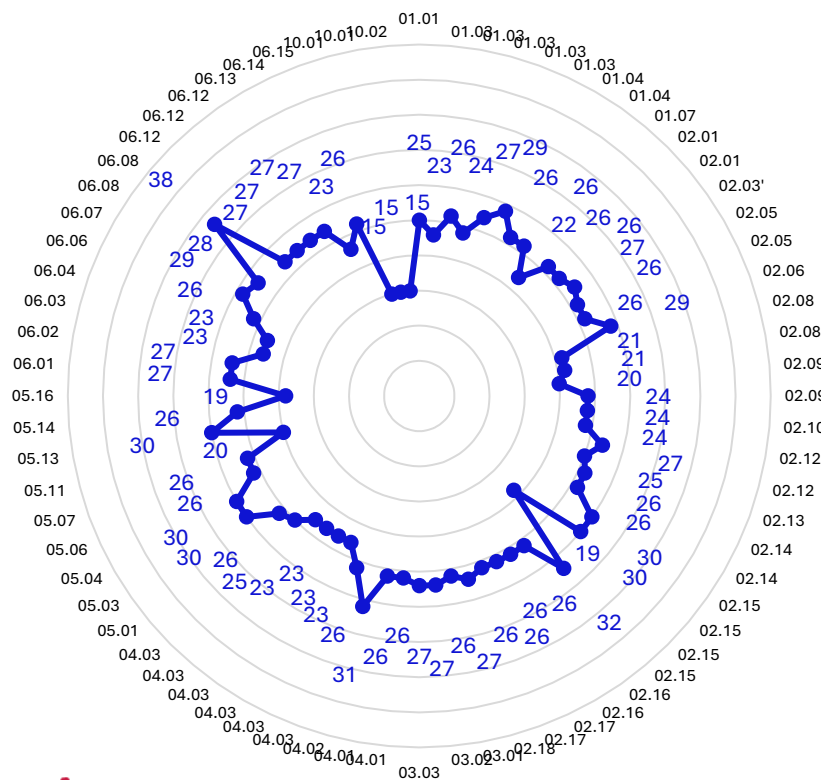
## Rodzaje kryteriów stosowane w naborach EFS+:

- 1) **Kryteria horyzontalne** – ich spełnienie jest obligatoryjne dla uzyskania wsparcia.
- 2) **Kryteria merytoryczne** – kryteria obligatoryjne niezbędne do uzyskania dofinansowania.
- 3) **Kryteria dostępu** – konieczne dla uzyskania wsparcia, specyficzne dla danego działania lub schematu wsparcia.
- 4) **Kryteria premiujące** – kryteria fakultatywne, których spełnienie nie było niezbędne do przyznania dofinansowania, nie występowało we wszystkich naborach.
- 5) **Kryterium negocjacyjne** – niezbędne dla uzyskania wsparcia, pozwala na złożenie przez wnioskodawców informacji, wyjaśnień lub na poprawianie/uzupełnienie wniosku w ramach przedstawionego przez IZ stanowiska negocjacyjnego.

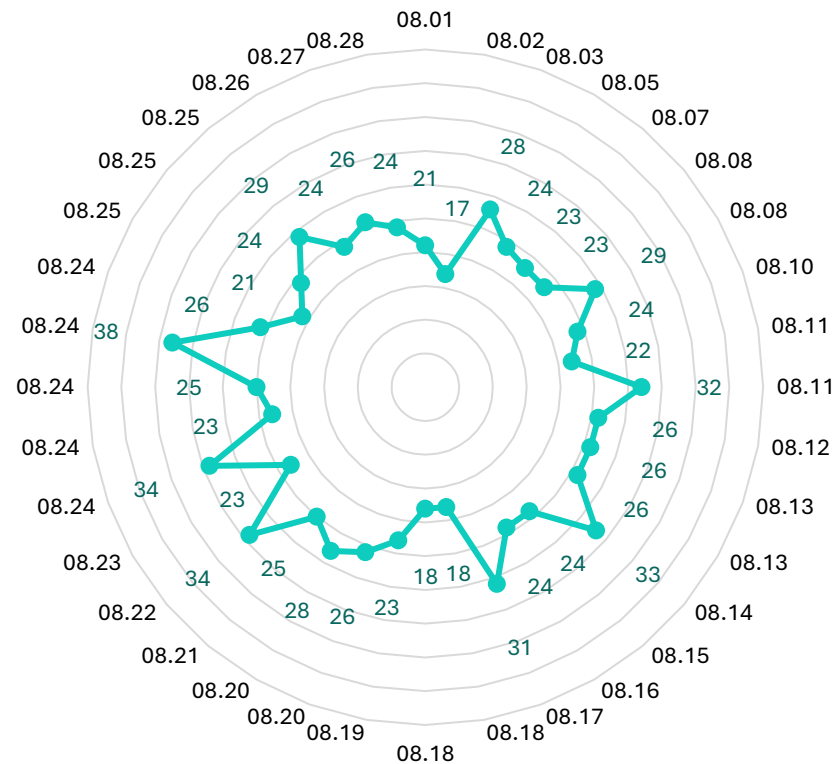


# Mapa kryteriów w naborach FEKP 2021-2027

Liczba kryteriów ogółem w poszczególnych działaniach  
Priorytetów 1-6 i 10



Liczba kryteriów ogółem w poszczególnych działaniach  
Priorytetu 8



# Aspekty horyzontalne procesu oceny projektów

# Ocena systemu i kryteriów wyboru projektów

---

## Mocne strony

Kryteria zaprojektowane w oparciu o aktualne analizy społeczno-gospodarcze

---

Wykorzystane doświadczenia z poprzedniego okresu programowania

---

Bardzo dobra współpraca IZ, IP, KM i grup roboczych

---

Wysoka jakość pracy oceniających wnioski (nieliczne protesty, wszystkie odrzucone jako niezasadne)

---

## Wyzwania

Interpretacje zapisów dokumentów strategicznych

---

Trudności związane z organizacją naborów ciągłych

---

Duża liczba kryteriów kierowanych do negocjacji (nabory EFS+)

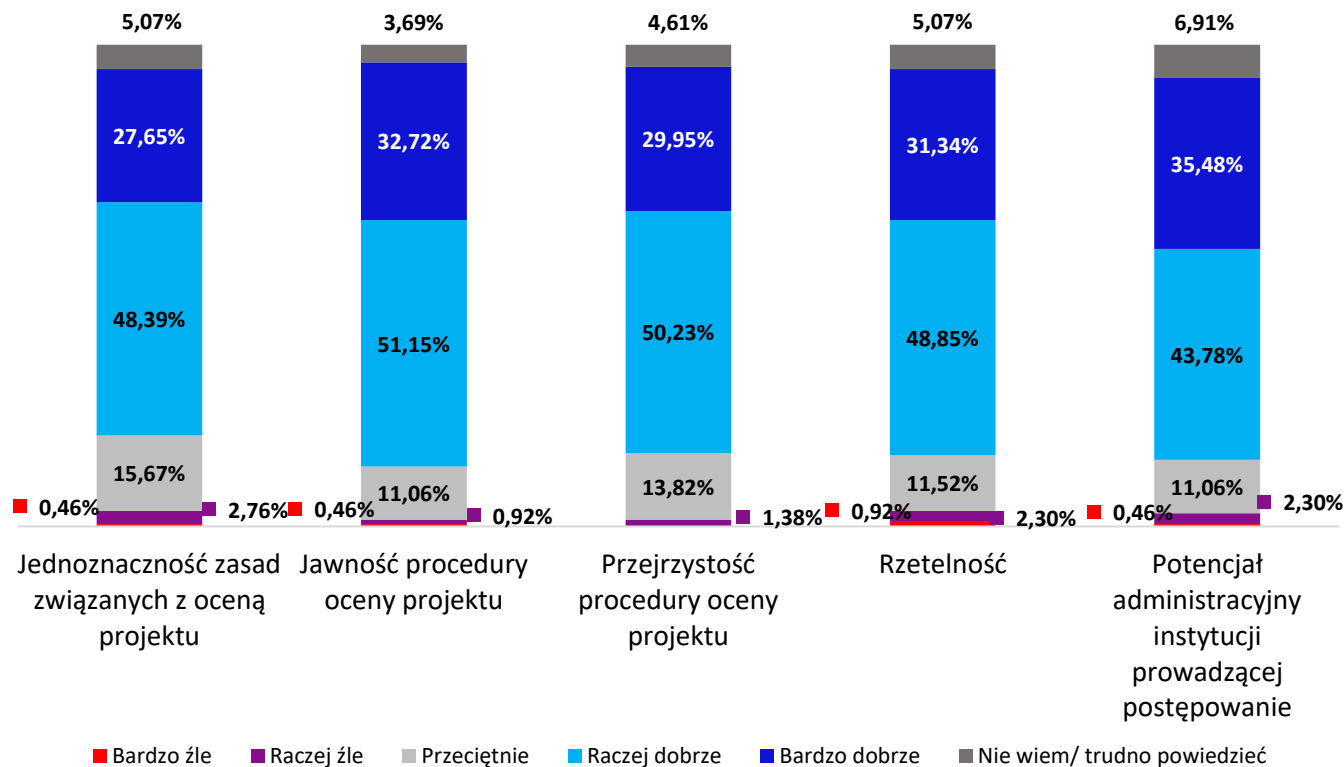
---

Długość procesu oceny wniosków (długi proces negocjacji w naborach EFS+)

---



# Ocena procesu wyboru projektów



- ❖ Pozytywna ocena wszystkich aspektów procesu wyboru projektu
- ❖ Nieliczne odpowiedzi wskazujące na negatywną ocenę

# Ocena informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej

Odpowiedzi	Regulamin wyboru projektów	Kryteria wyboru projektów	Wskaźniki realizacji projektu	Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie	Instrukcja użytkownika aplikacji do wypełniania wniosku o dofinansowanie
Niezrozumiałe	1%	2%	2%	1%	3%
Przeciętnie zrozumiałe	9%	11%	14%	8%	8%
Zrozumiałe	<b>88%</b>	<b>86%</b>	<b>83%</b>	<b>89%</b>	<b>85%</b>
Nie wiem/trudno powiedzieć	2%	2%	1%	3%	4%



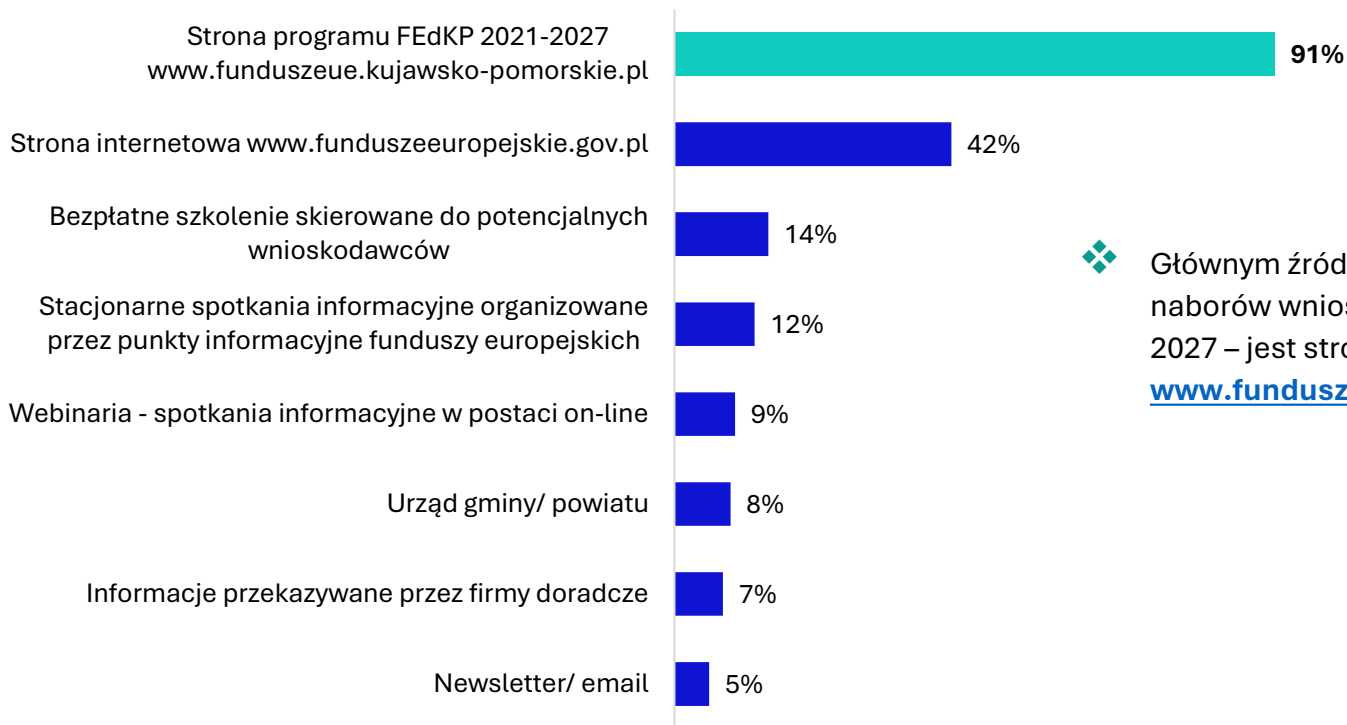
Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CAWI (n=438).

# Harmonogram wyboru projektów

- ❖ Harmonogram naborów jest **czytelny i łatwy do odnalezienia** na stronie FEdKP 2021-2027.
- ❖ **Zawiera wszystkie najważniejsze informacje** o planowanych naborach na kolejne 12 miesięcy.
- ❖ Harmonogram naborów jest **aktualizowany w przybliżeniu co miesiąc**, co wśród wnioskodawców może powodować poczucie nieprzewidywalności co do możliwości długoterminowego planowania aplikowania.
- ❖ Średni **czas trwania naboru to 86 dni**, a **średni czas oceny naboru** wyniósł ok. **3,5 miesiąca** (101 dni).
- ❖ **Opóźnienie** rozstrzygnięcia naboru względem terminu określonego w regulaminie naboru określonego w ostatniej wersji regulaminu – **średnio 38 dni**.
- ❖ Podmioty aplikujące dość **dobrze oceniają długość procesu oceny projektu** (czas od dnia złożenia wniosku do dnia ogłoszenia wyników oceny).
- ❖ **Sprawnie przebiega proces zawierania umów o dofinansowanie** – od ogłoszenia wyników o wyborze do podpisania umowy upływa przeciętnie 43 dni.

# Działania informacyjno-promocyjne (1)

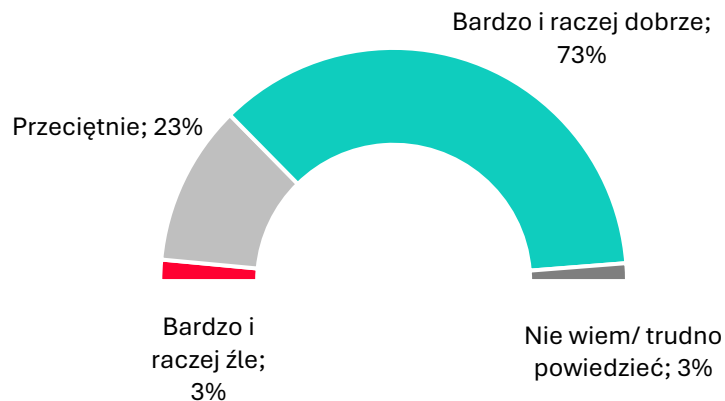
## Główne źródła informacji na temat naboru wniosków w programie FEdKP 2021-2027



❖ Głównym źródłem informacji na temat naborów wniosków do programu FEdKP 2021-2027 – jest strona internetowa [www.funduszeue.kujawsko-pomorskie.pl](http://www.funduszeue.kujawsko-pomorskie.pl)

# Działania informacyjno-promocyjne (2)

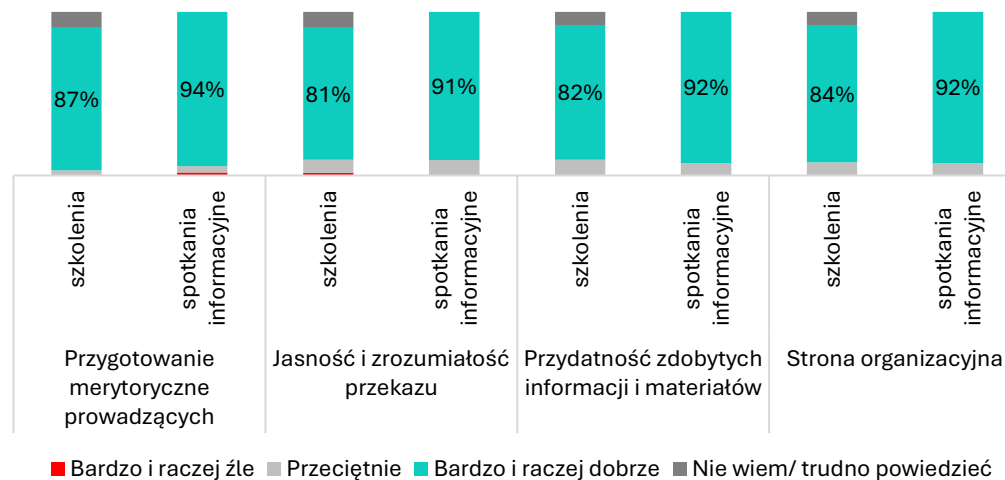
## Ocena webinarów



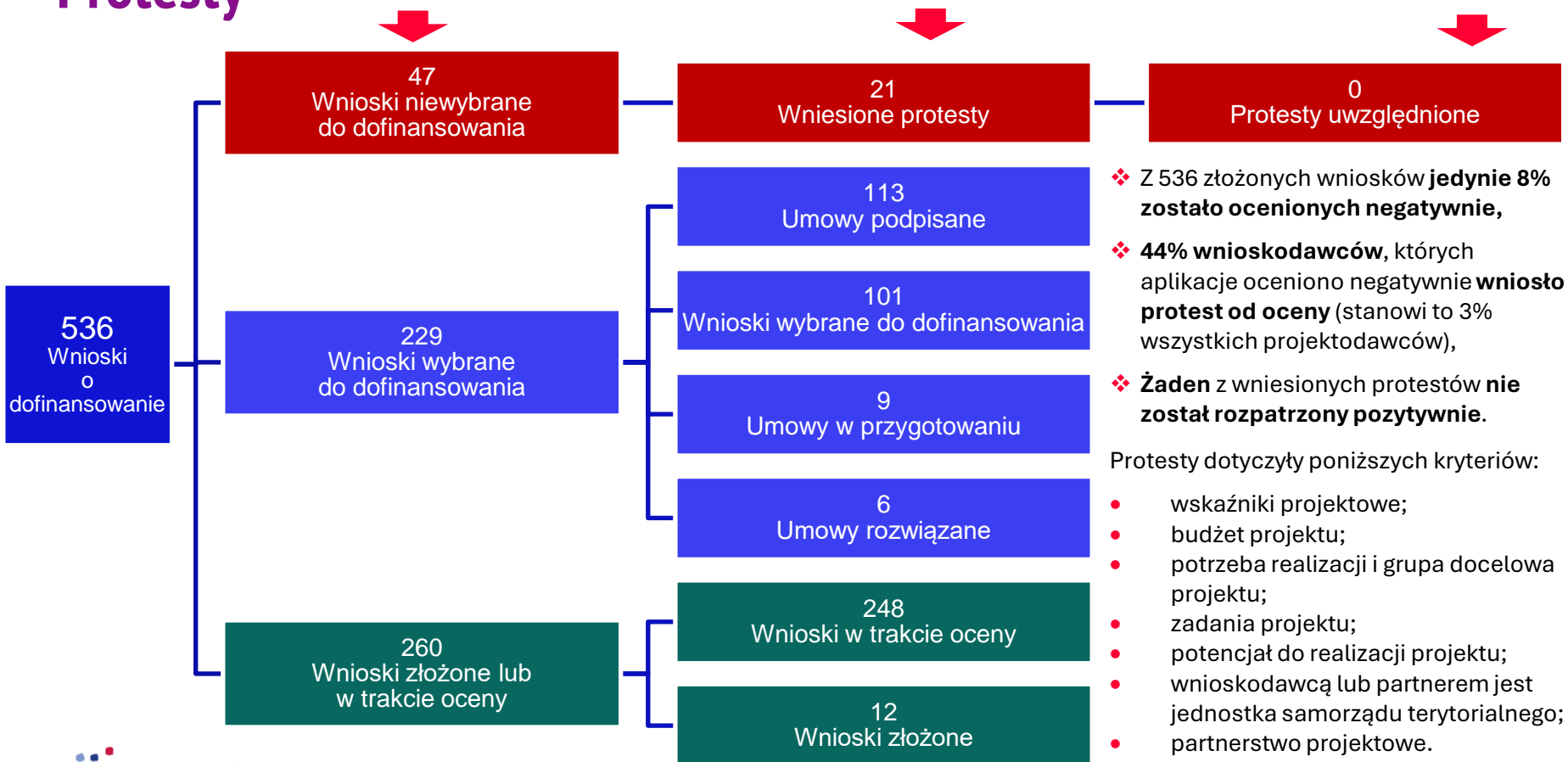
Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CAWI (spotkania informacyjne: n= 53, szkolenia: n=62), webinaria: n=40.

- ❖ Znacząca część respondentów pozytywnie (bardzo i raczej dobrze) oceniła webinaria, spotkania informacyjne i szkolenia

## Ocena szkoleń i spotkań informacyjnych



# Protesty



# Benchmarking rozwiązań

Kwestie zidentyfikowane jako budzące pewne wątpliwości i mogące zostać ewentualnie udoskonalone na bazie doświadczeń z innych regionów:

**Ilość miejsca we wniosku na opisanie projektu**



**Stosowanie kryteriów punktowych**



**Wytyczne w zakresie zgodności z politykami horyzontalnymi**



**Kryterium dotyczące oceny gotowości projektu do realizacji**



**Termin spełnienia wymogu posiadania pozwoleń i dokumentacji technicznej**



**Skale oceny w wybranych działaniach EFS+**



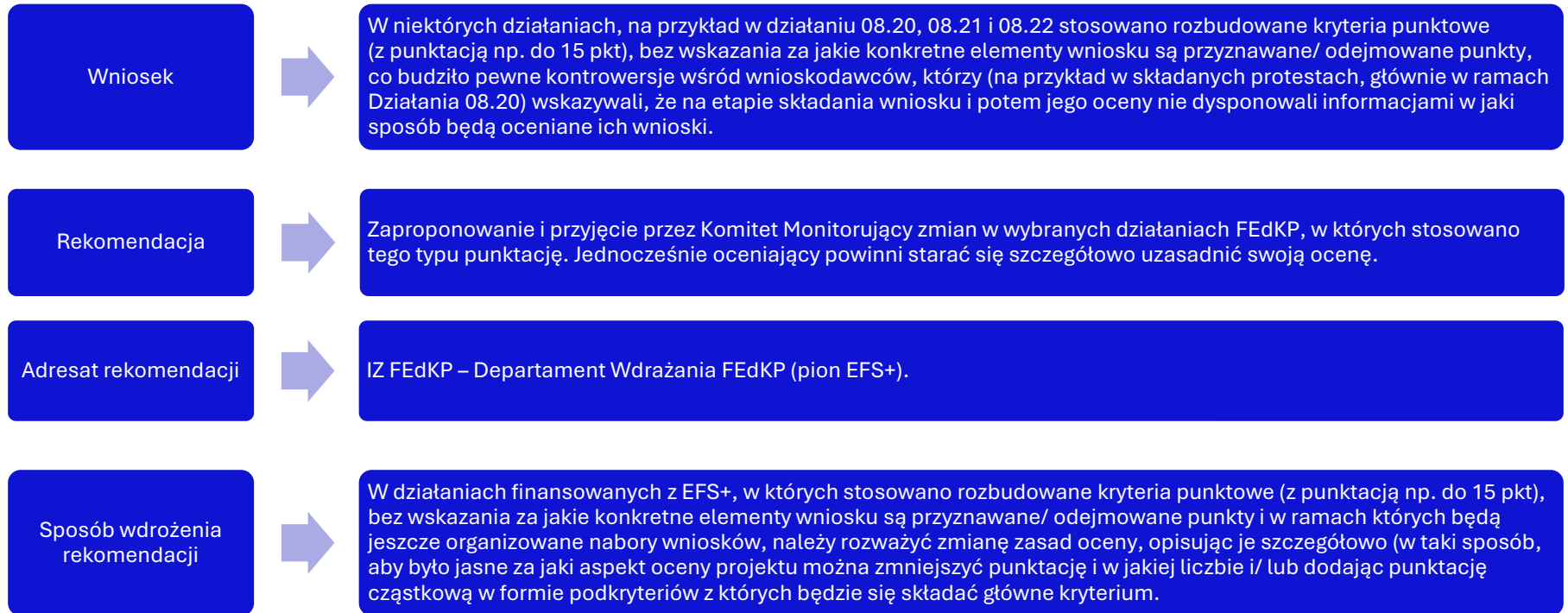
**Techniczna organizacja oceny projektów**



# Wnioski i rekomendacje



# Wniosek i rekomendacja 1



# Wniosek i rekomendacja **2**

Wniosek



Przed rozpoczęciem oceny wniosków na ogół eksperci oceniający nie mieli okazji, aby wspólnie porozmawiać, także z udziałem przedstawicieli IZ FEeKP i odpowiednich instytucji pośredniczących o zasadach oceny (poza naborami w ramach EFS+). W większości przypadków nie było to problemem, jednak w niektórych sytuacjach (na przykład, gdy w ocenę było zaangażowanych wielu ekspertów i dokonywali oni oceny w ramach tych samych kryteriów) byłoby to wielce przydatne.

Rekomendacja



Organizacja spotkań, dotyczących zasad oceny, dla postępowań z dużą liczbą wniosków i osób oceniających .

Adresat rekomendacji



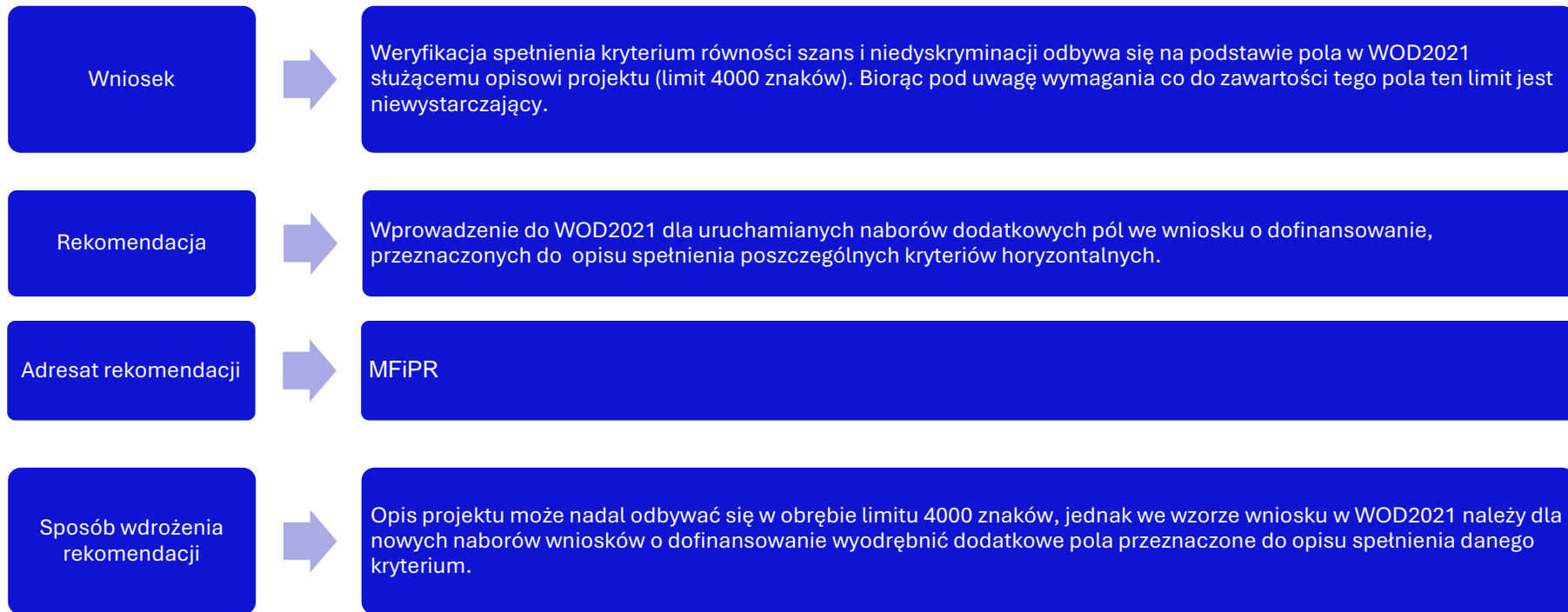
IZ FEeKP - Departament Wdrażania FEeKP (pion EFRR), IP ZIT BydOF.

Sposób wdrożenia rekomendacji



Organizacja, w miarę potrzeb, dla wybranych postępowań, zdalnych lub stacjonarnych spotkań ekspertów, przedstawicieli IZ FEeKP lub IP ZIT BydOF, dotyczących omówienia zasad oceny w ramach danego naboru.

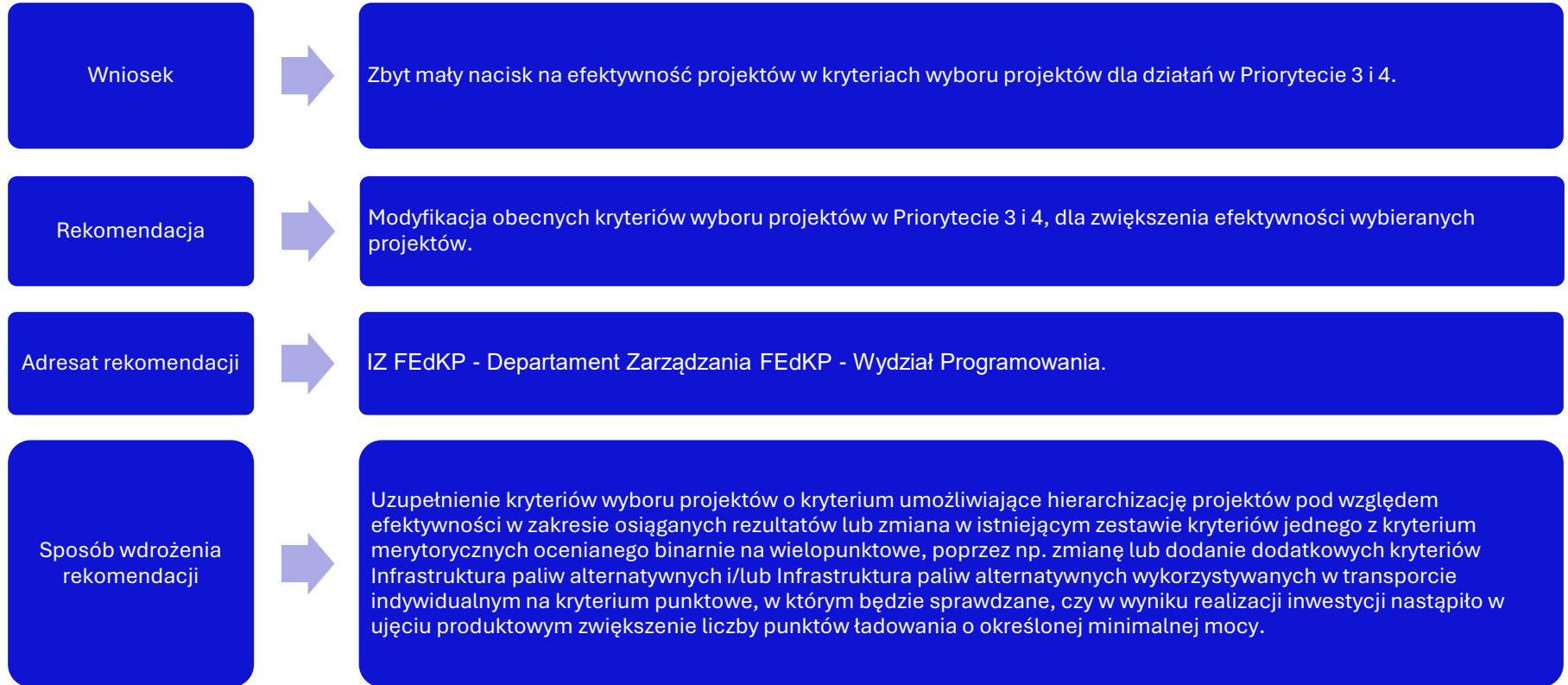
# Wniosek i rekomendacja 3



# Wniosek i rekomendacja 4

Wniosek	<p>Z badania wynika, że część wnioskodawców ma trudności z rozumieniem zasad horyzontalnych (przede wszystkim dotyczących KPP i KPON), a także w konsekwencji z uzasadnieniem zgodności projektów z kryteriami horyzontalnymi.</p> <p>Wśród oczekiwanych przez wnioskodawców działań informacyjnych, przydatnych ich zdaniem w procesie przygotowywania wniosków o dofinansowanie projektów, wymieniane są także te dotyczące realizacji horyzontalnych zasad równościowych UE. Tak stwierdziło 37% respondentów badania CAWI.</p>
Rekomendacja	<p>Intensyfikacja działań edukacyjnych służących lepszemu rozumieniu przez wnioskodawców horyzontalnych zasad równościowych UE.</p>
Adresat rekomendacji	<p>IZ FEdKP - Koordynator ds. Równościowych, Departament Zarządzania FEdKP - Wydział Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich, Departament Promocji - Wydział Promocji Projektów Unijnych, IP ZIT BydOF, IP – WUP.</p>
Sposób wdrożenia rekomendacji	<p>Prowadzenie spotkań informacyjnych i szkoleń dla wnioskodawców dotyczących zasad horyzontalnych.</p> <p>Wprowadzenie do regulaminu wyboru projektów (wraz z załącznikami) opisów zasad horyzontalnych ułatwiających wnioskodawcom ich zrozumienie.</p> <p>Rozbudowa podstrony Programu poświęconej zasadom horyzontalnym (np. na wzór strony poświęconej Adaptacji do zmian klimatu w okresie programowania 2021-2027 dla jednostek samorządu terytorialnego) - ze wskazaniem dobrych praktyk w tym zakresie, z uwzględnieniem dokumentów strategicznych, publikacji, przewodników, poradników dotyczących zasad horyzontalnych, a także prezentacji ze spotkań informacyjnych.</p>

# Wniosek i rekomendacja 5



# Wniosek i rekomendacja 6

Wniosek



Dla części wnioskodawców treść kryteriów w Priorytetach 3 i 4, takich jak: „Fazowanie projektu”, „Kwalifikowalność wnioskodawcy/ partnerów”, „Prawidłowość wyboru partnerów”, „Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej”, „Wskaźniki realizacji celów projektu”, „Infrastruktura paliw alternatywnych”, „Poprawa bezpieczeństwa drogowego”, „Zgodność z dokumentami strategicznymi”, nie była w pełni zrozumiała i wymaga doprecyzowania lub sporządzenia dodatkowych instrukcji.

Rekomendacja



Doprecyzowanie treści kryteriów lub sporządzenie dodatkowych instrukcji dla kryteriów: „Fazowanie projektu”, „Kwalifikowalność wnioskodawcy/ partnerów”, „Prawidłowość wyboru partnerów”, „Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej”, „Wskaźniki realizacji celów projektu”, „Infrastruktura paliw alternatywnych”, „Poprawa bezpieczeństwa drogowego”, „Zgodność z dokumentami strategicznymi”.

Adresat rekomendacji



IZ FEKP - Departament Zarządzania FEKP - Wydział Programowania - Biuro ds. Środowiska i Transportu.

Sposób wdrożenia rekomendacji



Doprecyzowanie treści kryteriów lub sporządzenie dodatkowych instrukcji, w szczególności klarownego wskazania dokumentów strategicznych do których mają odnosić się wnioskodawcy w Priorytetach 3 i 4, np. (1) w kryterium dotyczącym zgodności z dokumentami strategicznymi w przypadku zgodności inwestycji z planem mobilności miejskiej należy doprecyzować, że opinia właściwiej jest o braku sprzeczności inwestycji z planami obowiązującymi na obszarze, na którym zlokalizowana będzie inwestycja jest wymagany załącznikiem do wniosku, podlegającym ocenie lub (2) w kryterium „Poprawa bezpieczeństwa drogowego” precyzyjne wskazanie za jaki okres ma być obliczana wypadkowość.

# Wniosek i rekomendacja 7

Wniosek



Przeprowadzone badanie wykazało, że system wyboru projektów działa sprawnie, ale potencjalne zagrożenia dla jego realizacji może rodzić kumulacja w czasie naborów w ramach tych samych priorytetów. Nabory niejednokrotnie angażują tych samych pracowników IZ, IP FEdKP oraz ekspertów, co przy kumulacji naborów w czasie może powodować opóźnienia w przeprowadzaniu naborów, a w konsekwencji może prowadzić do opóźnień w realizacji programu.

Rekomendacja



Planowanie naborów w poszczególnych priorytetach FEdKP, tak aby unikać ich kumulacji w czasie, uwzględniając ryzyko potencjalnych opóźnień.

Adresat rekomendacji







IZ FEdKP - Departament Wdrażania FEdKP, Departament Zarządzania FEdKP, IP ZIT BydOF, IP WUP.

Sposób wdrożenia rekomendacji



Korekta harmonogramu naboru wniosków pod kątem eliminacji kumulacji naborów w jednym czasie w ramach poszczególnych priorytetów.

# Wniosek i rekomendacja 8

Wniosek		Ewaluacja wykazała, że pojawiły się, zarówno ze strony wnioskodawców, jak i pracowników IZ/IP FEdKP 2021-2027 a także ekspertów oceniających projekty uwagi dotyczące niezbędnych korekt narzędzia do obsługi wniosków o dofinansowanie ze środków EFS+ - SOWA EFS. Dotyczyły one w szczególności niespójności logicznej układu wniosku o dofinansowanie, zbyt małej liczby znaków (w szczególności w opisie kryteriów horyzontalnych), braku możliwości automatycznego wyliczenia średniego kosztu na beneficjenta projektu oraz braku podziału na lata realizacji projektu.
Rekomendacja		Wprowadzenia korekt w aplikacji SOWA EFS na podstawie analizy uwag dotyczących funkcjonalności narzędzia zgłaszanych przez użytkowników aplikacji w programach krajowych i regionalnych, w których jest wykorzystywana, w tym w obszarze dotyczącym spójności logicznej wniosku, liczby możliwych znaków oraz budżetu.
Adresat rekomendacji		MFiPR.
Sposób wdrożenia rekomendacji		Wprowadzenie korekt w aplikacji SOWA EFS może ułatwić wnioskodawcom korzystanie z niej, a także usprawnić i przyspieszyć ocenę projektów. Dlatego w związku z uwagami zgłaszanymi przez wnioskodawców, przedstawicieli IZ i IP FEdKP oraz ekspertów oceniających projekty dotyczących m.in. niespójności logicznej układu wniosku o dofinansowanie, zbyt małej liczby znaków oraz braku podziału budżetu na lata realizacji projektu, rekomendujemy poprawienie funkcjonalności narzędzia do obsługi wniosków o dofinansowanie ze środków EFS+ po przeprowadzeniu analizy uwag przekazywanych przez użytkowników SOWA EFS zarówno Programu FEdKP oraz innych programów krajowych i regionalnych.



# Wniosek i rekomendacja 9

Wniosek

W kryterium „Gotowość techniczna projektu do realizacji” jest sprawdzane, czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie wnioskodawca posiada: prawo do dysponowania gruntami lub obiektami na cele inwestycji, wymagana dokumentację techniczną i projektową oraz dokumenty wymagane prawem (na etapie podpisania umowy o dofinansowanie projektu trzeba przedłożyć decyzję o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę, opatrzone klauzulą ostateczności). Utrudnia to sprawne przygotowanie i złożenie wniosku, ogranicza liczbę wnioskodawców.

Rekomendacja

1. Modyfikacja kryterium „Gotowość techniczna projektu do realizacji”, tak aby spełnienie tego kryterium nie było wymagane na dzień składania wniosku bądź podpisania umowy o dofinansowanie, ale w okresie późniejszym.
2. Wprowadzenia kryterium punktowego premiującego wysoki stopień przygotowania projektu do realizacji.

Adresat rekomendacji

IZ FEdKP - Departament Zarządzania FEdKP – Wydział Programowania.

Sposób wdrożenia rekomendacji

1. Zastosowanie w części naborów rozwiązania, w którym jeśli na moment złożenia wniosku wnioskodawca nie posiada pozwolenia administracyjnego zezwalającego na realizację inwestycji (np. decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę, zezwolenia na realizację inwestycji drogowej – posiadanie pozostałych decyzji i pozwoleń oraz dokumentacji technicznej byłoby wymagane), w przypadku zatwierdzenia projektu do dofinansowania zobowiązany będzie dostarczyć wymagane pozwolenie opatrzone klauzulą ostateczności w terminie wskazanym w umowie o dofinansowanie projektu (w oparciu o przygotowany przez wnioskodawcę na etapie podpisania umowy harmonogram otrzymania takiego pozwolenia), jednakże nie później niż 12 miesięcy od daty zatwierdzenia listy projektów wybranych do dofinansowania.
2. Wprowadzenie kryterium punktowego, pozwalającego uzyskać dodatkowe punkty w ocenie wniosku z tytułu wysokiego stopnia przygotowania projektu do realizacji.

# Dziękujemy