

Openfield

„Oszacowanie wartości
wskaźnika rezultatu
długoterminowego EFS Liczba
osób znajdujących się w lepszej
sytuacji na rynku pracy sześć
miesięcy po opuszczeniu
programu w ramach RPO WK-P
2014-2020”

13.12.2024 r.

KUJAWY
POMORZE



Fundusze Europejskie
dla Kujaw i Pomorza



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Samorząd Województwa
Kujawsko-Pomorskiego

ZAKRES BADANIA

CELE I KRYTERIA BADANIA

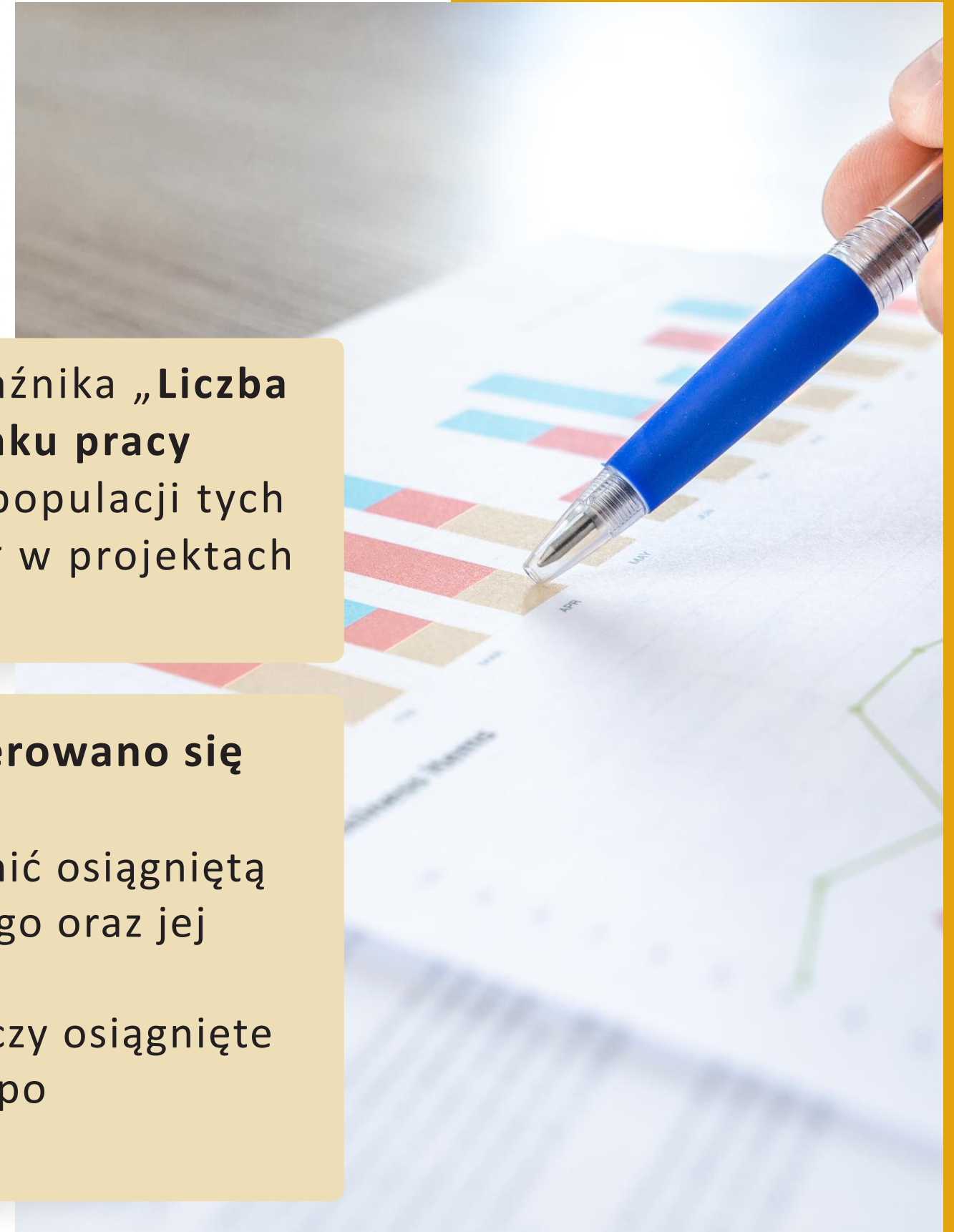


Celem badania było oszacowanie wartości wskaźnika „**Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu**” dla populacji tych uczestników projektów, którzy zakończyli udział w projektach od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2023 r.



W trakcie realizacji badania ewaluacyjnego kierowano się następującymi kryteriami badawczymi:

- **Kryterium skuteczności**, które pozwoliło ocenić osiągniętą wartość wskaźnika rezultatu długoterminowego oraz jej uwarunkowania;
- **Kryterium trwałości**, które pozwoliło ocenić czy osiągnięte efekty w badanym obszarze pozostają trwałe po zakończonej interwencji.



POMIAR WARTOŚCI WSKAŹNIKA ZOSTAŁ ZREALIZOWANY NA REPREZENTATYWNEJ PRÓBIE UCZESTNIKÓW PROJEKTÓW, KTÓRZY:



byli uczestnikami projektów
RPO WK-P 2014-2020 w
ramach PI skierowanych do
osób pracujących i
zakończyli udział w
projekcie od 1 stycznia 2021
r. do 31 grudnia 2023 r.



byli zatrudnieni w
momencie rozpoczęcia
udziału w projekcie



w przypadku których
upłynęło co najmniej
181 dni (6 miesięcy) od
zakończenia
uczestnictwa w
projekcie

**Badanie realizowane było od lipca do
listopada 2024 r.**

N=5470

GŁÓWNE ZAKRESY TEMATYCZNE PODDANE ANALIZIE

1

OSZACOWANIE OSIĄGNIĘTEGO
WSKAŹNIKA ORAZ SKUMULOWANYCH
WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW DLA PO 8i I
PI 8v.

2

ZMIANY W SYTUACJI UCZESTNIKÓW

3

OCENA JAKOŚCI FORM WSPARCIA I
WYMAGANE ZMIANY

4

WSPARCIE: POTRZEBY UCZESTNIKÓW

5

TRWAŁOŚĆ OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW

6

BARIERY UTRUDNIAJĄCE REALIZACJĘ
ZAŁOŻONYCH WSKAŹNIKÓW

METODYKA BADANIA

ANALIZA WSKAZANYCH ZAGADNIENÍ, MOŻLIWA BYŁA DZIĘKI ZASTOSOWANIU TRZECH GŁÓWNYCH TECHNIK BADAWCZYCH

Desk research

Analiza danych zastanych w ramach niniejszego badania była kluczowym źródłem informacji, które umożliwiło szczegółowe zaplanowanie prac badawczych, dostarczenie kontekstowych danych dotyczących dynamiki zjawisk w regionie, a także stanowiło podstawę do analizy wdrażania interwencji, obejmującej dane finansowe, strukturalne i dotyczące beneficjentów oraz uczestników projektów.



Metaanaliza pomiarów

Dzięki metaanalizie wyników ostatniego pomiaru i wcześniejszych badań uzyskano dane dotyczące liczby przebadanych uczestników projektów PI 8i i 8v oraz liczby osób, które znalazły się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu, zgodnie z przyjętą metodologią.



CAWI/CATI

Badanie przeprowadzono głównie za pomocą techniki CAWI, opartej na ankietach internetowych, które wysyłano do respondentów. W celu uzyskania pełniejszych danych technika ta była uzupełniona metodą CATI, czyli wywiadami telefonicznymi, co pozwoliło na dotarcie do pełnej próby uczestników i zebranie reprezentatywnych wyników.



PROBLEMY NAPOTKANE PODCZAS REALIZACJI BADANIA

OGRANICZONE ZAUFANIE RESPONDENTÓW DO BADAŃ

1

Respondenci obawiali się o bezpieczeństwo otrzymanych maili z ankietami, uważając je za podejrzane.

2

Zgłaszali brak zaufania do maili uwierzytelniających i obawy o wyłudzenie danych osobowych.

3

Problem wynikał z niskiej świadomości uczestników o ich udziale w projekcie unijnym oraz braku znajomości rodzaju wsparcia, z którego korzystali.

4

W efekcie, uczestnicy podejmowali próby telefonicznej weryfikacji autentyczności informacji, co wydłużało czas realizacji badań.

BŁĘDNE DANE W BAZIE

Nieaktualne adresy e-mail - związane z poprzednimi miejscami pracy lub adresami służbowymi.

Brak kontaktu bezpośredniego do odbiorcy wsparcia - zamiast tego dane kontaktowe Beneficjenta.

Należało poprosić osoby, do których trafiły maile, o przekazanie ich do odpowiednich respondentów lub o odstąpienie od wypełniania ankiety.

Baza nie zawiera informacji o rodzaju otrzymanego wsparcia przez danego respondenta (np. tytuł szkolenia lub kursu), co utrudniało respondentom wskazanie, czy rzeczywiście skorzystali ze wsparcia.

PROBLEMY TECHNICZNE, ORGANIZACYJNE I BŁĘDY W WYPEŁNIANIU ANKIET

Uczestnicy odsyłali błędnie wypełnione ankiety - „przeklikując” przez pytania lub kończąc je przedwcześnie.

Zdarzały się błędnie wypełnione ankiety, które zawierały nieprawidłowe dane.

Należało ponownie przesyłać ankiety z nowymi linkami i tokenami, by umożliwić poprawne przeprowadzenie badania, co zajmowało więcej czasu.

Kwestia organizacji badania - zbyt krótki czas przeznaczony na terenowy etap projektu.

WYNIKI

OSZACOWANIE WARTOŚCI WSKAŹNIKA

Wartość netto bierze pod uwagę subiektywną ocenę uczestników dotyczącą wpływu udziału w projekcie na ich sytuację zawodową. Wskaźnik brutto jest obliczany bez uwzględniania opinii uczestników - jest to obiektywny pomiar, który opiera się wyłącznie na twardych danych, takich jak liczba osób, które po zakończeniu projektu zmieniły pracę, stanowisko lub otrzymały podwyżkę, niezależnie od tego, czy sami uczestnicy przypisują tę zmianę wsparciu, które otrzymali.



METAANALIZA

W jej ramach połączono wyniki zebrane podczas 3 edycji badania, co pozwoliło wyszczególnić skumulowaną wartość wskaźnika.

Tabela 1. Próba badawcza w pomiarach realizowanych w latach 2019, 2021 oraz w 2024 r.

-	2019	2019	2019	2021	2021	2021	2024	2024	2024
PI	K	M	Ogółem	K	M	Ogółem	K	M	Ogółem
8i	-	-	-	103	62	165	180	215	395
8iv	13	0	13	276	91	367	290	185	475
8v	36	47	83	235	242	477	300	300	600
8vi	159	130	289	338	331	669	265	205	470
9i	4	2	6	62	23	85	160	115	275
9iv	12	4	16	223	153	376	310	265	575
9v	-	-	-	7	5	12	255	180	435
9vi	78	34	112	232	169	401	275	230	505
10i	164	30	194	329	207	536	310	215	525
10iii	-	-	-	217	155	372	310	300	610
10iv	16	15	31	214	312	526	300	305	605
Ogółem	482	262	744	2236	1750	3986	2955	2515	5470

Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CAWI/CATI oraz wyników dostępnych w dokumentach: „Wpływ interwencji RPO WK-P 2014-2020 na zatrudnienie i rynek pracy w województwie kujawsko-pomorskim” i „Pomiar wskaźnika rezultatu długoterminowego EFS liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu”.

Tabela 2. Wartość wskaźnika w roku 2019, 2021 oraz 2024 – według PI oraz płci

-	2019	2019	2019	2021	2021	2021	2024	2024	2024
PI	K	M	Ogółem	K	M	Ogółem	K	M	Ogółem
8i	-	-	-	7,9%	1,1%	12,7%	38,3%	34,9%	36,5%
8iv	53,8%	0%	53,8%	7,4%	5,3%	8,4%	18,3%	11,9%	15,8%
8v	19,4%	11,1%	14,5%	13,1%	22,7%	18,9%	8,3%	7,7%	8%
8vi	9,4%	1,5%	5,9%	11,4%	9,1%	7,5%	7,2%	9,8%	8,3%
9i	0%	50%	16,7%	2,2%	1,5%	10,6%	10%	13%	11,3%
9iv	75%	0%	56,3%	14,8%	10,6%	16,5%	6,5%	14,3%	10,1%
9v	-	-	-	0,4%	0%	8,3%	12,2%	15,6%	13,6%
9vi	37,2%	11,8%	29,5%	14%	8,3%	13,5%	8,7%	13%	10,7%
10i	10,2%	3,2%	9,1%	11,4%	11,4%	10,4%	5,8%	7,4%	6,5%
10iii	-	-	-	6,6%	6,8%	8,9%	13,9%	14,7%	14,3%
10iv	0%	14,3%	7,4%	10,9%	23,1%	16,3%	13,3%	21,3%	17,4%
Ogółem	17,4%	5,7%	13,3%	10,2%	15,1%	12,4%	12,1%	15%	13,4%

Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CAWI/CATI oraz wyników dostępnych w dokumentach: „Wpływ interwencji RPO WK-P 2014-2020 na zatrudnienie i rynek pracy w województwie kujawsko-pomorskim” i „Pomiar wskaźnika rezultatu długoterminowego EFS liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu”.

METAANALIZA

30%

DOCELOWA
WARTOŚĆ
WSKAŹNIKA

	2019		2021		2024	
	LICZBA OSÓB W LEPSZEJ SYTUACJI	OGÓLNA LICZBA BADANYCH	LICZBA OSÓB W LEPSZEJ SYTUACJI	OGÓLNA LICZBA BADANYCH	LICZBA OSÓB W LEPSZEJ SYTUACJI	OGÓLNA LICZBA BADANYCH
8i	-	-	21	165	144	395
8v	12	83	90	477	48	600

**SKUMULOWANE WARTOŚCI
WSKAŹNIKA DLA PI 8i ORAZ 8v**

29,46%

PI 8i

wskaźnik osiągnięty

12,93%

PI 8v

wskaźnik nieosiągnięty

ZMIANY W SYTUACJI UCZESTNIKÓW

Tabela 3. Zakres zmian, jakie mogły zajść w sytuacjach zawodowych uczestników projektów

Numer sytuacji	Sytuacja w momencie rozpoczęcia udziału w projekcie → Sytuacja po 6 miesiącach od zakończenia udziału w projekcie
1	praca dorywcza → regularny pracownik lub osoba prowadząca własną działalność gospodarczą, lub własne gospodarstwo rolne
2	pomoc w rodzinnej działalności lub gospodarstwie rolnym → regularny pracownik, albo osoba prowadząca działalność gospodarczą lub własne gospodarstwo rolne
3	płatny staż lub praktyka → regularny pracownik, albo osoba prowadząca działalność gospodarczą lub własne gospodarstwo rolne
4	umowa o pracę na czas określony → umowa o pracę na czas nieokreślony
5	umowa o dzieło/zlecenie → umowa o pracę na czas nieokreślony
6	praca na podstawie innej umowy → umowa o pracę na czas nieokreślony
7	praca bez umowy → umowa o pracę na czas nieokreślony lub inną umowę
8	zmiana pracy lub stanowiska na wyższe lub wymagające wyższych kompetencji lub wiążące się z większą odpowiedzialnością lub podwyżką
9	praca na część etatu → praca na cały etat

ŁĄCZNIE **734 OSOBY** WSKAZAŁY, IŻ **ZASZŁA PRZYNAJMNIEJ JEDNA ZE WSKAZANYCH SYTUACJI.**



ZMIANY W SYTUACJI UCZESTNIKÓW

Najczęściej występująca zmiana

Zmiana pracy lub stanowiska na wyższe, wymagające wyższych kompetencji, wiążące się z większą odpowiedzialnością lub otrzymaniem podwyżki.

Dotyczyła: 9,7% ogółu uczestników 72,1% grupy, która osiągnęła wskaźnik brutto

Tabela 4. Zmiany w sytuacji uczestników projektów na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu – ogółem oraz względem grupy zakwalifikowanej do wskaźnika brutto

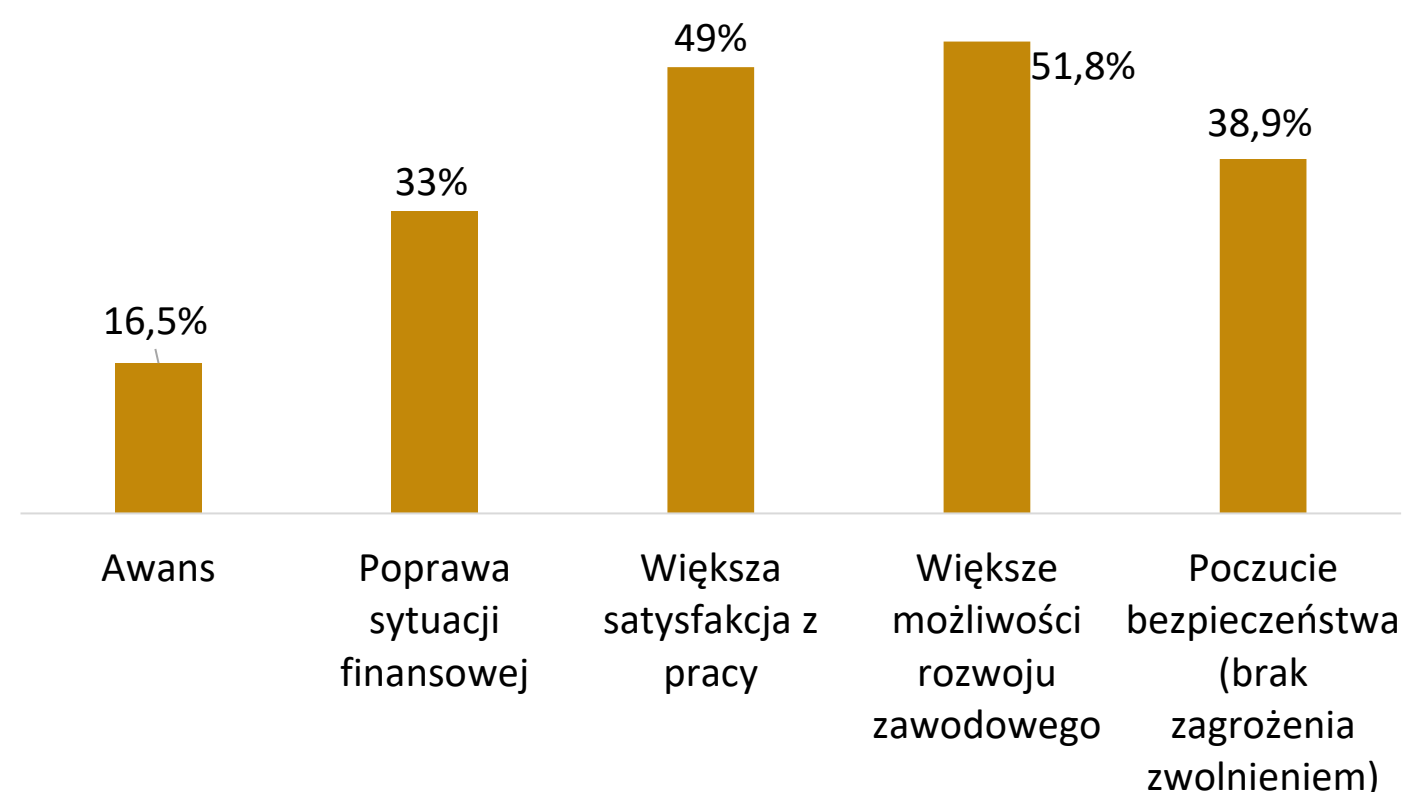
Analizowana grupa	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Całość próby	0,8%	0,2%	0,1%	2,9%	0,4%	0,1%	0,1%	9,7%	0,9%
Osoby zakwalifikowane do wskaźnika brutto	6,3%	1,2%	1,1%	21,8%	2,9%	0,4%	0,4%	72,1%	6,4%

Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CAWI/CATI, N= 5470 (dla analizy względem pełnej próby) oraz 734 (dla analizy osób zakwalifikowanych do wskaźnika brutto). Sytuacja jednej osoby mogła ulec poprawie pod wieloma względami. Kwestionariusz zastosowany w badaniu ankietowym dawał możliwość zaznaczenia wielu odpowiedzi.

- W przypadku wszystkich Priorytetów Inwestycyjnych najczęściej pojawiała się sytuacja, w której dana osoba zmieniła pracę lub stanowisko na wyższe (wymagające wyższych kompetencji lub wiążące się z większą odpowiedzialnością), albo otrzymała podwyżkę (sytuacja 8).
- Zmiana z umowy na czas określony na umowę o pracę na czas nieokreślony w większości przypadków była drugą najczęściej zauważaną wśród uczestników sytuacją.
- Wyjątkiem były PI 8i oraz 9vi, gdzie częściej następowała zmiana części etatu na cały.

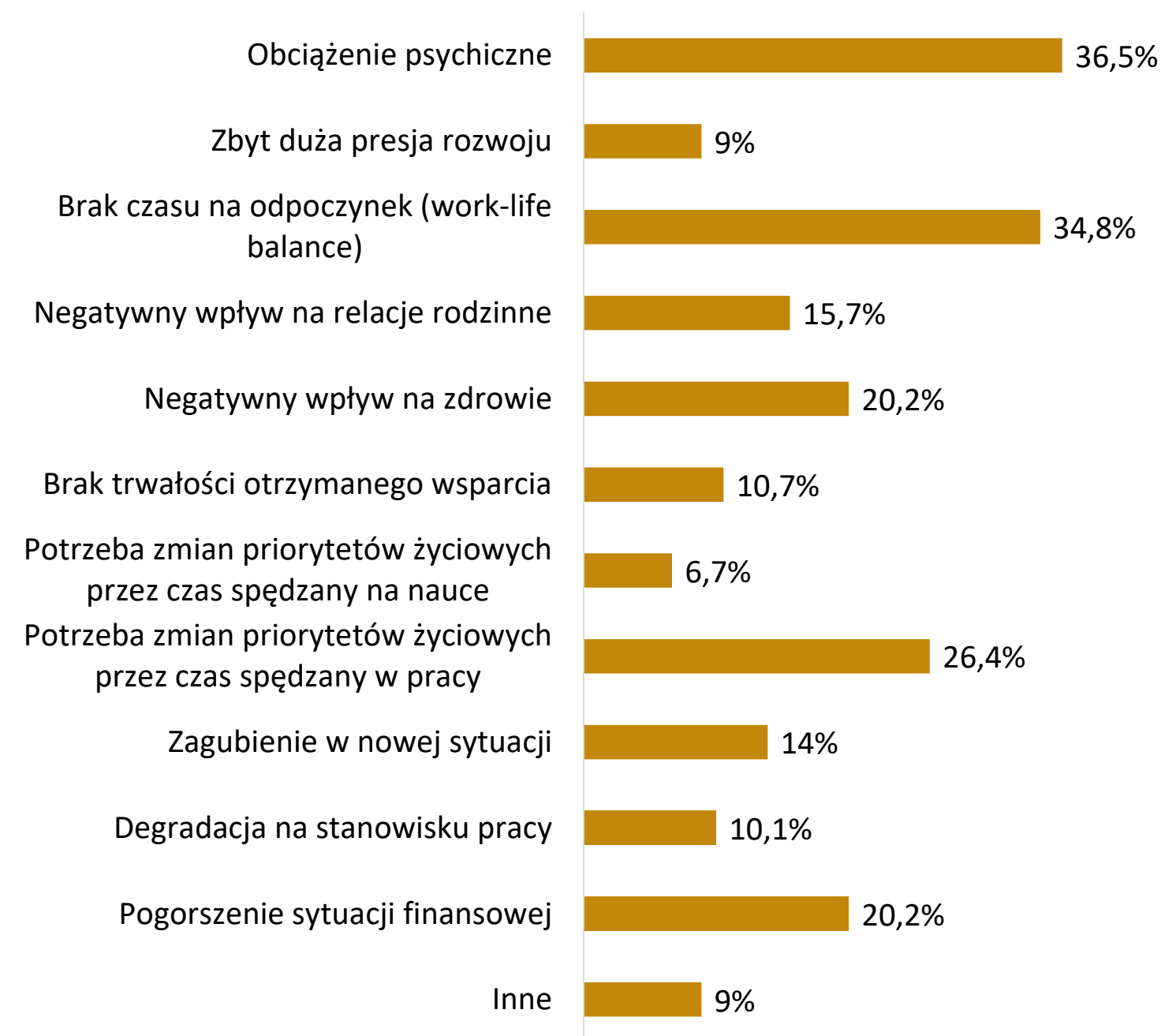
ZMIANY W SYTUACJI UCZESTNIKÓW - POZYTYWNE I NEGATYWNE SKUTKI UDZIAŁU WE WSPARCIU

Wykres 1. Inne zmiany odczuwalne przez uczestników 6 miesięcy po zakończeniu udziału we wsparciu



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CAWI/CATI, N= 5470. Sytuacja jednej osoby mogła ulec poprawie pod wieloma względami. Kwestionariusz zastosowany w badaniu ankietowym dawał możliwość zaznaczenia wielu odpowiedzi.

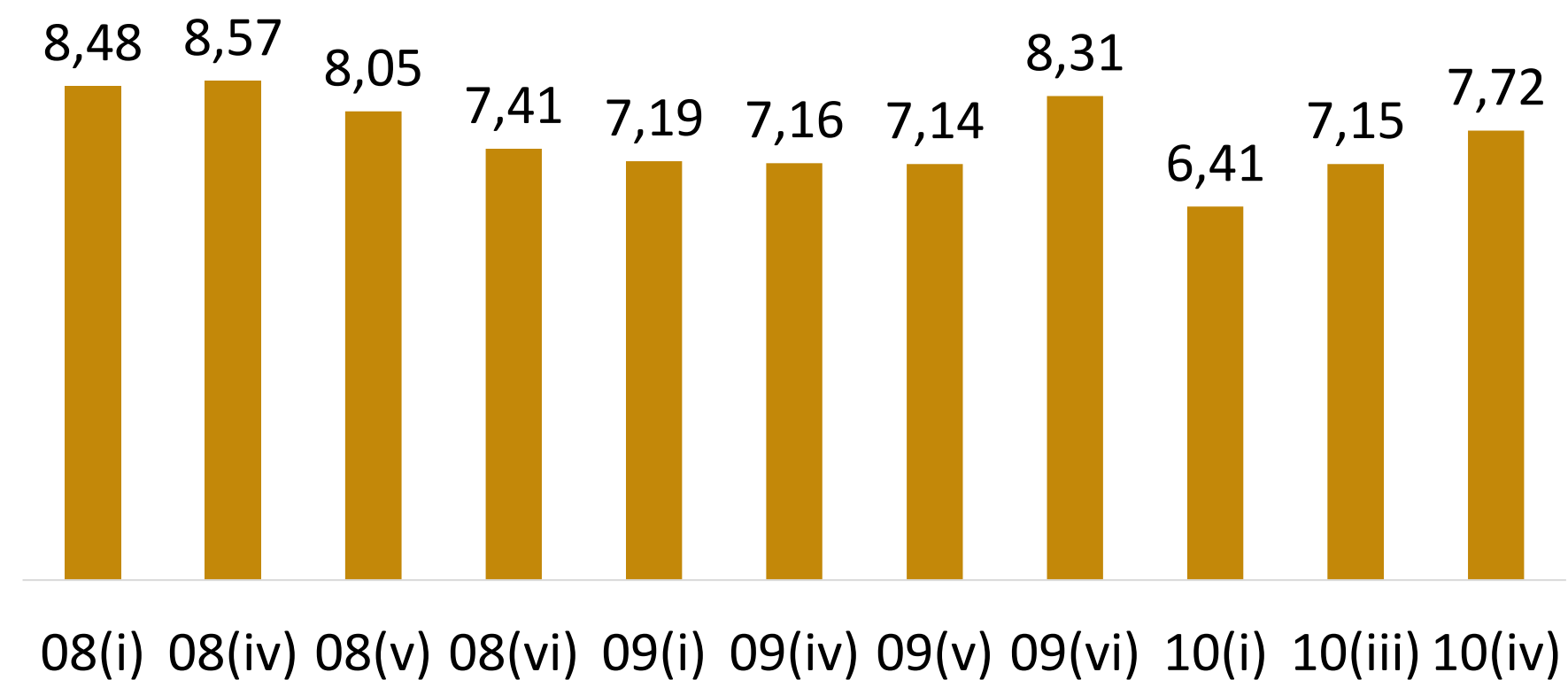
Wykres 2. Zakres negatywnych zmian, jakie zaszły w życiu uczestników po 6 miesiącach od opuszczenia Programu



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CAWI/CATI, N= 178 (odsetek przedstawiany na wykresie dotyczy tylko grupy, która wskazała występowanie negatywnych skutków wsparcia). Wyniki nie sumują się do 100%, ponieważ respondenci mieli możliwość udzielenia wielokrotnej odpowiedzi.

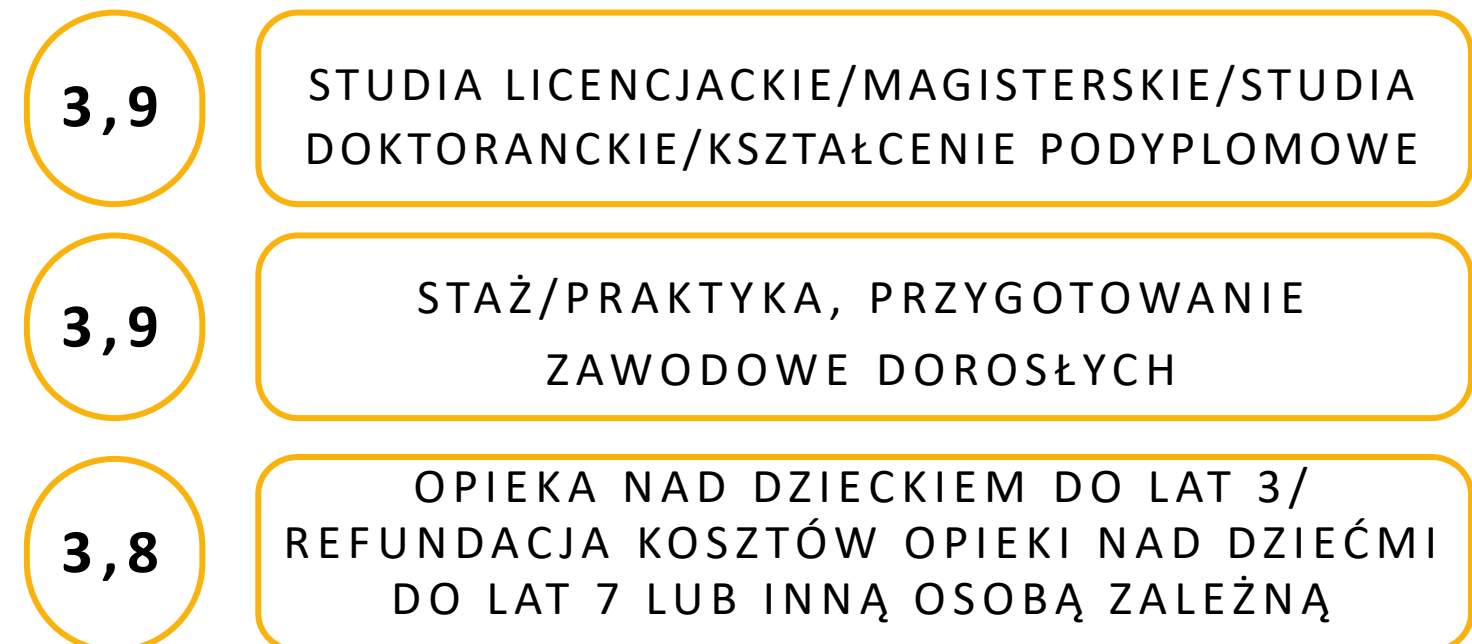
OCENA JAKOŚCI FORM WSPARCIA I WYMAGANE ZMIANY

Wykres 3. Średnia oceny jakości otrzymanego wsparcia a PI



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CAWI/CATI, N= 5470.

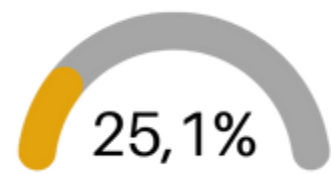
Najskuteczniejsze rodzaje wsparcia (ocena subiektywna na skali 1-5)



Najmniej skuteczne rodzaje wsparcia

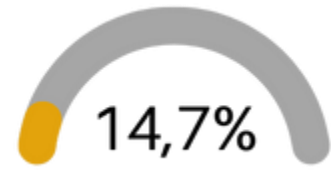


KLUCZOWE ASPEKTY WYMAGAJĄCE ZMIANY



25,1%

Dopasowanie udzielonego wsparcia do potrzeb zawodowych



14,7%

Jakość wsparcia



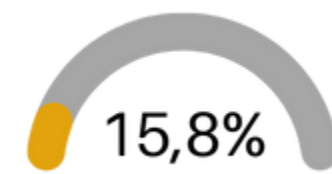
9,9%

Komunikacja z realizatorem wsparcia – reakcja na potrzeby uczestników podczas realizacji wsparcia



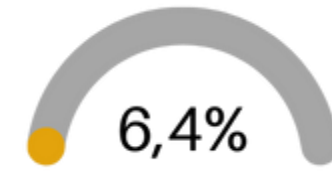
9,8%

Pomoc w znalezieniu odpowiedniej formy wsparcia



15,8%

Zakres dostępności informacji o wsparciu



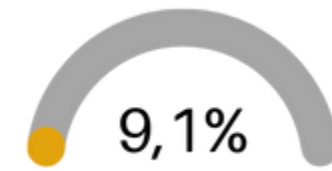
6,4%

Dojazdy do miejsca realizacji projektu



9,7%

Czas oczekiwania na rozpoczęcie wsparcia

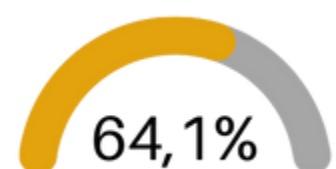


9,1%

Forma udzielonego wsparcia (np. online, stacjonarnie)

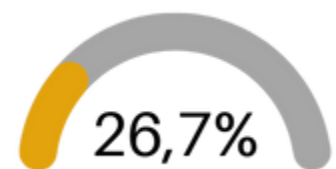
Z drugiej strony znaczący odsetek uczestników (43,3%) uważa, że wsparcie nie wymaga żadnych zmian, co świadczy o tym, że dla wielu osób wsparcie było odpowiednie i efektywne.

KLUCZOWE FORMY WSPARCIA WSKAZYWANE PRZEZ UCZESTNIKÓW JAKO TE, NA KTÓRE WYSTĘPUJE NAJWIĘKSZE ZAPOTRZEBOWANIE



64,1%

szkolenie/kurs poszerzający kompetencje



26,7%

doskonalenie zawodowe



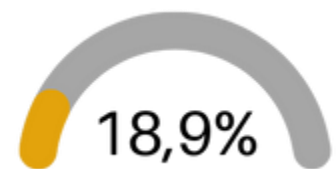
24,8%

studia i kształcenie podyplomowe



20%

program zdrowotny/usługa zdrowotna/medyczna

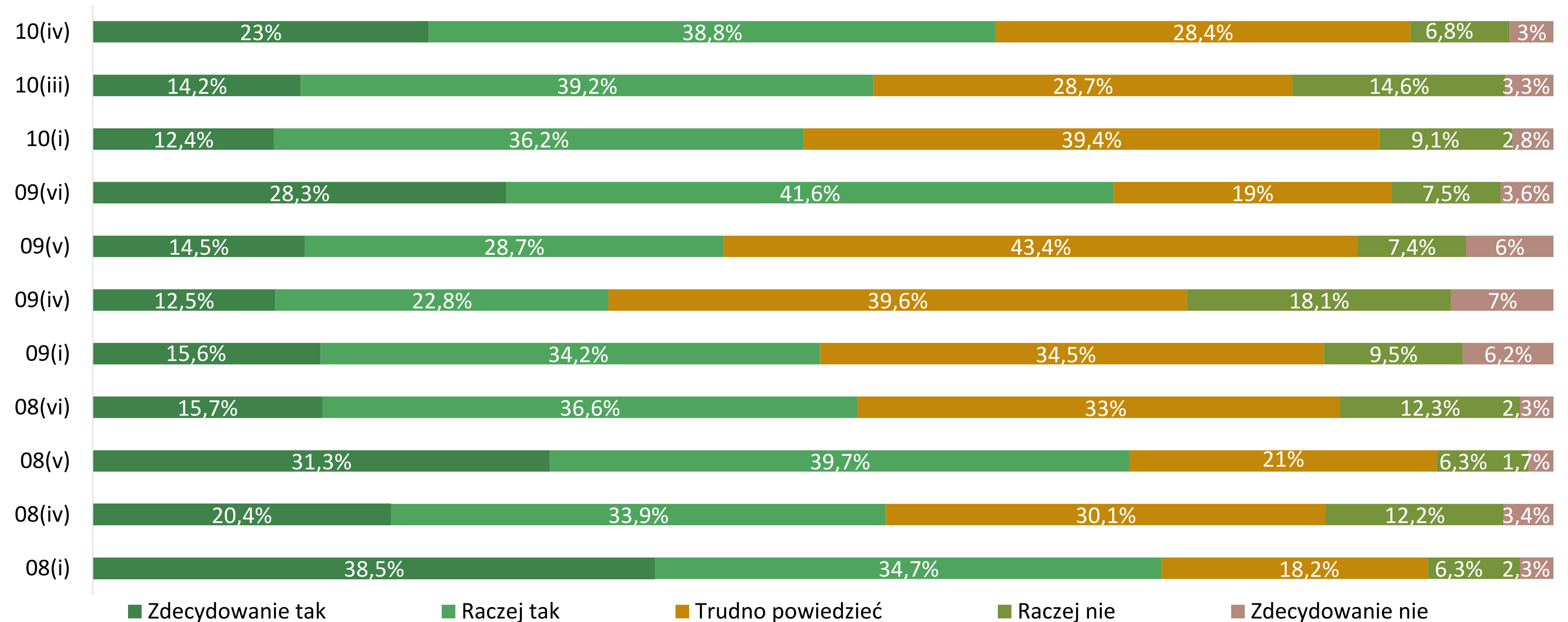


18,9%

szkolenie/kurs służące przekwalifikowaniu

TRWAŁOŚĆ OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW

Wykres 4. Rozkład wskazań dotyczących aktualnej widoczności efektów udziału w projekcie – w podziale na PI



Źródło: opracowanie własne na podstawie badania CAWI/CATI, N= 5470.

Bariery



Pandemia COVID-19

Pandemia COVID-19 miała neutralny wpływ na większość respondentów - 55,8% stwierdziło brak zmian w swojej sytuacji zawodowej, 35,2% odczuło negatywne skutki, natomiast 9% zauważyło pozytywny wpływ.



Wojna w Ukrainie

Wojna między Rosją a Ukrainą miała głównie neutralny wpływ (62,6% respondentów), choć aż 35,1% doświadczyło negatywnych skutków. Czynniki te wpłynęły na poprawę sytuacji zawodowej u 2,3% respondentów.



Inflacja

Wysoka inflacja miała bardziej negatywny wpływ, z 46,4% respondentów odczuwających jej skutki, podczas gdy 49,6% nie zauważyło żadnych zmian. Wysoka inflacja obniża realną wartość wynagrodzeń, co ogranicza siłę nabywczą pracowników i może wywoływać napięcia na rynku pracy związane z żądaniem wyższych płac.

Bariery

01

PROBLEMY
ORGANIZACYJNE

02

CZAS
TRWANIA
WSPARCIA

03

OGRANICZONA
DEFINICJA
POPRAWY
SYTUACJI
ZAWODOWEJ

04

BRAK
UWZGLĘDNIENIA
NOWYCH FORM
ZATRUDNIENIA

ZALECENIA

ZALECENIA OGÓLNE

ZRÓŻNICOWANIE I DOSTOSOWANIE
FORM WSPARCIA DO ODBIORCÓW

POPRAWA JAKOŚCI SZKOLEŃ I
KURSÓW (DOSTOSOWANIE DO
AKTUALNYCH TRENDÓW RYNKOWYCH
ORAZ BRANŻ)

SKUPIENIE NA NAJSKUTECZNIJSZYCH
FORMACH WSPARCIA

LEPSZE DOSTOSOWANIE WSPARCIA W
ZAKRESIE ZATRUDNIENIA
WSPOMAGANEGO

WSPARCIE PSYCHOLOGICZNE I
RÓWNOWAGA WORK-LIFE BALANCE –
W TYM INTEGRACJA ZARZĄDZANIA
STRESEM I WELL-BEING

ROZWÓJ FORM WSPARCIA
POZYTYWNIIE OCENIANYCH PRZEZ
UCZESTNIKÓW

ZALECENIA DOTYCZĄCE ORGANIZACJI BADAŃ POMIAROWYCH I PRZECIWDZIAŁANIA PROBLEMOM UTRUDNIAJĄCYM REALIZACJĘ ZAŁOŻEŃ PROJEKTOWYCH

UZUPEŁNIANIE DANYCH UCZESTNIKÓW

LEPSZE INFORMOWANIE UCZESTNIKÓW

ZWIĘKSZENIE CZASU NA REALIZACJĘ BADAŃ

1

Nacisk na prawidłowe uzupełnianie danych kontaktowych uczestników.

Uczestnicy powinni być bardziej świadomi, że biorą udział w projekcie unijnym.

Zapewnienie dłuższego czasu na realizację badań terenowych.

2

Aktualizowanie danych kontaktowych na bieżąco, aby uniknąć problemów z komunikacją.

Zwiększenie świadomości uczestników na temat celu i charakterystyki projektu, w którym biorą udział.

Zwiększenie zaangażowania uczestników i poprawa jakości danych poprzez wydłużenie okresu realizacji.

3

Upewnienie się, że dane kontaktowe są zgodne z rzeczywistymi adresami e-mail uczestników.

Dążenie do zmniejszenia liczby telefonów weryfikacyjnych poprawiając zaufanie do otrzymywanych informacji.

Dążenie do zmniejszenia zniechęcenia uczestników spowodowanego częstymi monitami z prośbą o udział w badaniu.



Fundusze Europejskie
dla Kujaw i Pomorza



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Samorząd Województwa
Kujawsko-Pomorskiego



KUJAWY
POMORZE

DZIĘKUJEMY ZA UWAGĘ

Openfield

