**Kryteria wyboru projektów**

**Priorytet:** 8. Fundusze Europejskie na wsparcie w obszarze rynku pracy, edukacji i włączenia społecznego

**Cel szczegółowy:** EFS+.CP4.F Wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych,   
w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami

**Działanie:** FEKP.08.13 Kształcenie ogólne ZITy regionalne

**Sposób wyboru projektów**: konkurencyjny

Nabór jest skierowany do jednostek samorządu terytorialnego prowadzących szkoły i placówki realizujące kształcenie ogólne.

Zakres wsparcia:

* dla uczniów: podnoszenie kompetencji/ staże/ edukacja włączająca/ doradztwo edukacyjno-zawodowe;
* dla przedstawicieli kadry: podnoszenie kompetencji i nabywanie kwalifikacji/ przygotowanie do edukacji włączającej/ realizacja zadań w zakresie doradztwa edukacyjno-zawodowego/ tworzenie sieci współpracy;
* dla szkół: poprawa jakości warunków kształcenia/ wdrażanie nowatorskich metod nauczania/ edukacja włączająca/ dostosowanie do wymogów zielonej lub cyfrowej transformacji/ zewnętrzne wsparcie w zakresie doradztwa edukacyjno-zawodowego.

**Nabór realizowany w ramach polityki terytorialnej**

# **Kryteria horyzontalne**

| **Nr** | **Nazwa** | **Definicja[[1]](#footnote-2)** | **Opis znaczenia** |
| --- | --- | --- | --- |
| **A.1** | **Projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego** | W kryterium sprawdzimy, czy projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa unijnego, tj. czy:   1. projekt nie został fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w rozumieniu art. 63 ust. 6 rozporządzenia nr 2021/1060[[2]](#footnote-3); 2. wnioskodawca[[3]](#footnote-4) nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu lub złożył oświadczenie, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f) rozporządzenia nr 2021/1060.   Kryterium jest weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu i ewentualnie w zakresie pkt 2 w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy (jeśli dotyczy) stanowiące załącznik do wniosku o dofinansowanie projektu podpisany zgodnie ze sposobem wskazanym w Regulaminie wyboru projektów. | Tak/do negocjacji/nie (niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę).  Dopuszcza się możliwość skierowania kryterium do negocjacji w zakresie wskazanym w Regulaminie wyboru projektów. |
| **A.2** | **Klauzula antydyskryminacyjna (dotyczy JST)** | W przypadku, gdy wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) w kryterium sprawdzimy, czy przestrzega ona przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060.  Z klauzuli antydyskryminacyjnej, zawartej w Umowie Partnerstwa oraz programie Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027 wynika, że w razie podjęcia przez JST dyskryminujących aktów prawa miejscowego wsparcie, dla tej jednostki oraz podmiotów przez nią kontrolowanych lub od niej zależnych, nie będzie udzielone.  W przypadku, gdy JST przyjęła dyskryminujące akty prawa miejscowego, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjęła skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione. Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie.  Kryterium weryfikowane jest m.in. w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy[[4]](#footnote-5), zawarte we wniosku o dofinansowanie projektu, o braku obowiązywania na terenie jednostki samorządu terytorialnego dyskryminujących aktów prawa miejscowego oraz w oparciu o informacje znajdujące się na stronie internetowej Rzecznika Praw Obywatelskich (RPO) dotyczące JST, które ustanowiły obowiązujące i uznane przez RPO za dyskryminujące akty prawa miejscowego (aktualne na dzień zakończenia naboru). | Tak/do negocjacji/nie/nie dotyczy  (niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę).  Dopuszcza się możliwość skierowania kryterium do negocjacji w zakresie wskazanym w Regulaminie wyboru projektów. |
| **A.3** | **Projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami** | W kryterium sprawdzimy, czy nie występują niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia 2021/1060 oraz czy we wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) – zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu. | Tak/do negocjacji/nie (niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę).  Dopuszcza się możliwość skierowania kryterium do negocjacji w zakresie wskazanym w Regulaminie wyboru projektów. |
| **A.4** | **Projekt jest zgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn** | W kryterium sprawdzimy, czy projekt jest zgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn (na podstawie 5 kryteriów oceny określonych w załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027).  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu. | Tak/do negocjacji/nie (niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę).  Dopuszcza się możliwość skierowania kryterium do negocjacji w zakresie wskazanym w Regulaminie wyboru projektów. |
| **A.5** | **Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej** | W kryterium sprawdzimy, czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326/391 z 26.10.2012) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.  Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej na etapie oceny należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy wnioskiem o dofinansowanie projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu. | Tak/do negocjacji/nie (niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę).  Dopuszcza się możliwość skierowania kryterium do negocjacji w zakresie wskazanym w Regulaminie wyboru projektów. |
| **A.6** | **Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych** | W kryterium sprawdzimy, czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169 z późn. zm.) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.  Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych na etapie oceny należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy wnioskiem o dofinansowanie projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu. | Tak/do negocjacji/nie (niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę).  Dopuszcza się możliwość skierowania kryterium do negocjacji w zakresie wskazanym w Regulaminie wyboru projektów. |
| **A.7** | **Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju** | W kryterium sprawdzimy, czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju określoną w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia 2021/1060.  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu. | Tak/do negocjacji/nie (niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę).  Dopuszcza się możliwość skierowania kryterium do negocjacji w zakresie wskazanym w Regulaminie wyboru projektów. |
| **A.8** | **Partnerstwo projektowe** | W kryterium sprawdzimy, czy projekt jest zgodny z wymogami dla projektu partnerskiego wskazanymi w art. 39 ust. 1 w związku z ust. 13 Ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. poz. 1079; dalej: ustawa wdrożeniowa), tj.:   1. czy partner wnosi do projektu zasoby: ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe oraz 2. czy partner realizuje zadanie/a merytoryczne w projekcie.   Powyższe wymogi muszą być spełnione łącznie. Udział partnerów  w projekcie partnerskim nie może polegać wyłącznie na wniesieniu do jego realizacji ww. zasobów.  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu. | Tak/do negocjacji/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę).  Dopuszcza się możliwość skierowania kryterium do negocjacji w zakresie wskazanym w Regulaminie wyboru projektów. |

# **Kryteria merytoryczne**

| **Nr** | **Nazwa** | **Definicja** | **Opis znaczenia** |
| --- | --- | --- | --- |
| **B.1** | **Potrzeba realizacji i grupa docelowa projektu** | W kryterium sprawdzimy, czy:   1. wnioskodawca uzasadnił potrzebę realizacji projektu w kontekście problemu/ów grupy docelowej w powiązaniu ze specyficznymi jej cechami, na obszarze realizacji projektu, na który/e to problem/y odpowiedź stanowi trafnie sformułowany cel projektu; 2. dobór i opis grupy docelowej oraz sposób rekrutacji (w tym weryfikacja kwalifikowalności grupy docelowej) jest adekwatny do założeń projektu i Regulaminu wyboru projektów.   Komitet Monitorujący dopuszcza doprecyzowanie zakresu kryterium na potrzeby danego postępowania w Regulaminie wyboru projektów, w zakresie zgodności z wytycznymi, o których mowa w ustawie wdrożeniowej, oraz przepisami prawa krajowego.  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu. | Tak/do negocjacji/nie (niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę).  Dopuszcza się możliwość skierowania kryterium do negocjacji w zakresie wskazanym w Regulaminie wyboru projektów. |
| **B.2** | **Wskaźniki projektu** | W kryterium sprawdzimy prawidłowość opisu i doboru wskaźników do założeń projektu i Regulaminu wyboru projektów, w tym:   1. możliwość osiągnięcia w ramach projektu skwantyfikowanych wskaźników produktów i rezultatów; 2. adekwatność i poprawność sformułowania wskaźników; 3. sposób mierzenia wskaźników ze wskazaniem źródła pomiaru.   Komitet Monitorujący dopuszcza doprecyzowanie zakresu kryterium na potrzeby danego postępowania w Regulaminie wyboru projektów, w zakresie zgodności z wytycznymi, o których mowa w ustawie wdrożeniowej, oraz przepisami prawa krajowego.  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu. | Tak/do negocjacji/nie (niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę).  Dopuszcza się możliwość skierowania kryterium do negocjacji w zakresie wskazanym w Regulaminie wyboru projektów. |
| **B.3** | **Zadania projektu** | W kryterium sprawdzimy:   1. trafność doboru zadań i ich merytoryczną zawartość w świetle zdiagnozowanego/ych problemu/ów oraz założonych celów/wskaźników; 2. czy opis zadań jest adekwatny do założeń projektu; 3. zgodność planowanych działań z przepisami właściwymi dla obszaru merytorycznego i warunkami wsparcia określonymi w Regulaminie wyboru projektów; 4. podział zadań (wnioskodawca/partner) – dotyczy projektów partnerskich; 5. czy projekt zakłada zachowanie trwałości projektu w odniesieniu do wydatków ponoszonych jako cross-financing lub w sytuacji, gdy projekt podlega obowiązkowi utrzymania inwestycji zgodnie z obowiązującymi zasadami pomocy publicznej (o ile dotyczy); 6. czy projekt zakłada racjonalny harmonogram zadań.   Komitet Monitorujący dopuszcza doprecyzowanie zakresu kryterium na potrzeby danego postępowania w Regulaminie wyboru projektów, w zakresie zgodności z wytycznymi, o których mowa w ustawie wdrożeniowej, oraz przepisami prawa krajowego.  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu. | Tak/do negocjacji/nie (niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę).  Dopuszcza się możliwość skierowania kryterium do negocjacji w zakresie wskazanym w Regulaminie wyboru projektów. |
| **B.4** | **Potencjał do realizacji projektu** | W kryterium sprawdzimy:   1. doświadczenie wnioskodawcy w obszarze tematycznym, którego dotyczy realizowany projekt, na danym terytorium i w pracy z daną grupą docelową; 2. potencjał kadrowy i techniczny planowany do zaangażowania w ramach projektu, 3. czy opis potencjału i doświadczenia wnioskodawcy jest adekwatny do założeń projektu i Regulaminu wyboru projektów; 4. sposób zarządzania projektem.   Komitet Monitorujący dopuszcza doprecyzowanie zakresu kryterium na potrzeby danego postępowania w Regulaminie wyboru projektów, w zakresie zgodności z wytycznymi, o których mowa w ustawie wdrożeniowej, oraz przepisami prawa krajowego.  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu. | Tak/do negocjacji/nie (niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę).  Dopuszcza się możliwość skierowania kryterium do negocjacji w zakresie wskazanym w Regulaminie wyboru projektów. |
| **B.5** | **Budżet projektu** | W kryterium sprawdzimy:   1. zgodność budżetu projektu z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027; 2. niezbędność planowanych wydatków w budżecie projektu, w tym: 3. czy wydatki wynikają bezpośrednio z opisanych działań i przyczyniają się do osiągnięcia produktów projektu; 4. czy nie ujęto wydatków, które wykazano jako potencjał wnioskodawcy (chyba, że stanowią wkład własny); 5. racjonalność i efektywność planowanych wydatków, w tym: 6. czy są adekwatne do zakresu i specyfiki projektu, czasu jego realizacji oraz planowanych produktów projektu; 7. czy są zgodne ze standardami lub cenami rynkowymi towarów lub usług; 8. czy określone w projekcie nakłady finansowe służą osiągnięciu możliwie najkorzystniejszych efektów realizacji zadań. 9. poprawność sporządzenia budżetu (m.in. koszty pośrednie, cross-financing, wkład własny, błędne wyliczenia itp.). 10. czy budżet projektu jest adekwatny do założeń projektu i Regulaminu wyboru projektów.   Komitet Monitorujący dopuszcza doprecyzowanie zakresu kryterium na potrzeby danego postępowania w Regulaminie wyboru projektów, w zakresie zgodności z wytycznymi, o których mowa w ustawie wdrożeniowej, oraz przepisami prawa krajowego.  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu. | Tak/do negocjacji/nie (niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę).  Dopuszcza się możliwość skierowania kryterium do negocjacji w zakresie wskazanym w Regulaminie wyboru projektów. |

# **Kryteria dostępu**

| **Nr** | **Nazwa** | **Definicja** | **Opis znaczenia** |
| --- | --- | --- | --- |
| **C.1** | **Zgodność  z właściwą strategią ZIT** | W kryterium sprawdzamy, czy:   1. projekt został zamieszczony na liście podstawowej projektów, we właściwej ze względu na obszar, strategii ZIT, posiadającej pozytywną opinię ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego (jeśli dotyczy)[[5]](#footnote-6) oraz pozytywną opinię Instytucji Zarządzającej FEdKP; 2. wartość dofinansowania UE określona we wniosku o dofinansowanie projektu nie przekracza wartości dofinansowania UE tego projektu wskazanej w fiszkach projektowych stanowiących załącznik do porozumienia terytorialnego[[6]](#footnote-7); 3. we wniosku o dofinansowanie projektu zachowano wartości wskaźników programowych wskazane w fiszkach projektowych[[7]](#footnote-8) stanowiących załącznik do porozumienia terytorialnego.   W przypadku, gdy właściwa ze względu na obszar, strategia ZIT została pozytywnie zaopiniowana przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego (jeśli dotyczy) i Instytucję Zarządzającą, ale planowana jest jej aktualizacja, polegająca na wprowadzeniu projektu wskazanego w Porozumieniu Terytorialnym, ale nieujętego na liście podstawowej we właściwej ze względu na obszar strategii ZIT, wnioskodawca zobowiązany jest załączyć do wniosku o dofinansowanie projektu oświadczenie organu lub podmiotu odpowiedzialnego za przygotowanie właściwej strategii ZIT, potwierdzające, że projekt zostanie zamieszczony na liście podstawowej projektów, we właściwej ze względu na obszar strategii ZIT[[8]](#footnote-9).  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu, strategię ZIT lub oświadczenie organu lub podmiotu odpowiedzialnego za przygotowanie, właściwej ze względu na obszar, strategii ZIT oraz porozumienie terytorialne. | Tak/do negocjacji/nie (niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę).  Dopuszcza się możliwość skierowania kryterium do negocjacji w zakresie wskazanym  w Regulaminie wyboru projektów. |
| **C.2** | **Projekt jest zgodny  z zapisami Szczegółowego Opisu Priorytetów** | W kryterium sprawdzimy, czy projekt jest zgodny z zapisami Szczegółowego Opisu Priorytetów dla Działania 8.13 w wersji aktualnej na dzień rozpoczęcia naboru[[9]](#footnote-10):   1. w zakresie informacji wskazanych w polu Opis działań dotyczących typów projektów 1-3 oraz zasad realizacji wsparcia (z wyłączeniem pkt. 2, 3, 4, 5, 6a, 7, 10, 11, 12, 13); 2. w zakresie informacji wskazanych w polu „Maksymalny % poziom dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu”; 3. w zakresie informacji wskazanych w polu „Minimalny wkład własny beneficjenta”; 4. w zakresie informacji wskazanych w polu „Minimalna wartość projektu”; 5. w zakresie informacji wskazanych w polu „Dopuszczalny cross-financing”; 6. w zakresie informacji wskazanych w polu „Uproszczone metody rozliczania”.   Komitet Monitorujący dopuszcza doprecyzowanie zakresu kryterium na potrzeby danego postępowania w Regulaminie wyboru projektów,  w zakresie zgodności z wytycznymi, o których mowa w ustawie wdrożeniowej oraz przepisami prawa krajowego.  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu. | Tak/do negocjacji/nie (niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę).  Dopuszcza się możliwość skierowania kryterium do negocjacji w zakresie wskazanym  w Regulaminie wyboru projektów. |
| **C.3** | **Wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do złożenia wniosku  o dofinansowanie projektu** | W kryterium sprawdzimy, czy wniosek o dofinansowanie projektu został złożony przez jednostkę samorządu terytorialnego będącą organem prowadzącym szkołę lub placówkę systemu oświaty prowadzącą kształcenie ogólne[[10]](#footnote-11), które są objęte wsparciem w ramach projektu (z wyłączeniem szkół prowadzących kształcenie zawodowe[[11]](#footnote-12), szkół dla dorosłych[[12]](#footnote-13) oraz szkół specjalnych[[13]](#footnote-14)), natomiast partnerem/mi może być każdy inny podmiot  z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych).  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu. | Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę).  Nie dopuszcza się możliwości skierowania kryterium do negocjacji. |
| **C.4** | **Projekt jest skierowany do właściwej grupy docelowej** | W kryterium sprawdzimy, czy projekt jest skierowany do:   1. osób mieszkających w rozumieniu Ustawy – Kodeks cywilny[[14]](#footnote-15) lub pracujących lub uczących się na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego lub 2. podmiotów posiadających jednostkę organizacyjną na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego.   W kryterium sprawdzimy, czy projekt jest skierowany do wymienionych poniżej grup:   1. uczniowie lub wychowankowie szkół lub placówek kształcenia ogólnego, w szczególności w niekorzystnej sytuacji; 2. szkoły lub placówki kształcenia ogólnego (z wyłączeniem specjalnych); 3. przedstawiciele kadry szkół lub placówek kształcenia ogólnego; 4. opiekunowie stażystów u podmiotów przyjmujących na staż; 5. opiekunowie wychowanków lub uczniów; 6. inne podmioty funkcjonujące w systemie oświaty oraz ich uczestnicy lub przedstawiciele kadry.   W kryterium sprawdzimy, czy ze wsparcia wyłączeni są uczniowie, słuchacze i przedstawiciele kadry szkół dla dorosłych i prowadzących kształcenie zawodowe (wyłączenie nie dotyczy uczniów, wychowanków  i przedstawicieli kadry szkół specjalnych) oraz szkoły dla dorosłych, prowadzące kształcenie zawodowe i szkoły specjalne.  Komitet Monitorujący dopuszcza doprecyzowanie zakresu kryterium na potrzeby danego postępowania w Regulaminie wyboru projektów, w zakresie zgodności z wytycznymi, o których mowa w ustawie wdrożeniowej, oraz przepisami prawa krajowego.  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu. | Tak/do negocjacji/nie (niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę).  Dopuszcza się możliwość skierowania kryterium do negocjacji w zakresie wskazanym  w Regulaminie wyboru projektów. |
| **C.5** | **Okres realizacji projektu** | W kryterium sprawdzimy, czy zakładany maksymalny okres realizacji projektu nie przekracza 36 miesięcy.  W uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca może na wniosek beneficjenta złożony w trakcie realizacji projektu wyrazić zgodę na wydłużenie okresu realizacji projektu.  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu. | Tak/do negocjacji/nie (niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę).  Dopuszcza się możliwość skierowania kryterium do negocjacji w zakresie w zakresie wskazanym  w Regulaminie wyboru projektów. |
| **C.6** | **Projekt zakłada realizację wsparcia prowadzącego do nabycia kompetencji lub uzyskania kwalifikacji** | W kryterium sprawdzimy, czy projekt zakłada realizację wsparcia prowadzącego do nabycia kompetencji lub uzyskania kwalifikacji. Realizacja wsparcia musi być zgodna z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów na lata 2021-2027.  W ramach projektu mogą wystąpić formy wsparcia, które nie będą oceniane zgodnie z przedmiotowym kryterium ze względu na specyfikę zaplanowanej formy (np. doradztwo, targi edukacyjne itp.).  Komitet Monitorujący dopuszcza doprecyzowanie zakresu kryterium na potrzeby danego postępowania w Regulaminie wyboru projektów,  w zakresie zgodności z wytycznymi, o których mowa w ustawie wdrożeniowej oraz przepisami prawa krajowego.  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu. | Tak/do negocjacji/nie  (niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę).  Dopuszcza się możliwość skierowania kryterium do negocjacji w zakresie wskazanym  w Regulaminie wyboru projektów. |
| **C.7** | **W projekcie zaplanowano realizację wsparcia dla przedstawicieli kadry** | W kryterium sprawdzimy, czy w projekcie zaplanowano realizację wsparcia dla co najmniej 20% przedstawicieli kadry merytorycznej ze szkół lub placówek prowadzących kształcenie ogólne objętych projektem (wg stanu raportowanego do Systemu Informacji Oświatowej na dzień 30 września 2024 r.).  Spełnienie wymogu jest weryfikowane na poziomie projektu, a nie na poziomie danej szkoły lub placówki prowadzącej kształcenie ogólne.  Szkoły lub placówki objęte projektem na potrzeby kryterium to szkoły lub placówki:   1. które są obejmowane wsparciem w projekcie (np. w postaci poprawy jakości warunków kształcenia) lub 2. których uczniowie lub wychowankowie są obejmowani wsparciem  w projekcie (np. w postaci udziału w zajęciach).   W celu spełnienia kryterium wnioskodawca jest zobowiązany wskazać liczbę przedstawicieli kadry merytorycznej zatrudnionych  w ww. szkołach/placówkach (wg stanu na dzień 30 września 2024 r.) oraz liczbę przedstawicieli kadry merytorycznej obejmowanych wsparciem w projekcie lub w inny sposób przedstawić metodologię wyliczenia powyższego odsetka.  W szczególnie uzasadnionych przypadkach Instytucja Zarządzająca może wyrazić zgodę, w trakcie realizacji projektu na wniosek beneficjenta, na zmianę zakładanej do osiągnięcia wartości docelowej ww. odsetka.  Komitet Monitorujący dopuszcza doprecyzowanie zakresu kryterium na potrzeby danego postępowania w Regulaminie wyboru projektów, w zakresie zgodności z wytycznymi, o których mowa w ustawie wdrożeniowej, oraz przepisami prawa krajowego.  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu. | Tak/do negocjacji/nie/  (niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę).  Dopuszcza się możliwość skierowania kryterium do negocjacji w zakresie wskazanym  w Regulaminie wyboru projektów. |
| **C.8** | **W projekcie zaplanowano realizację wsparcia uwzględniającego podniesienie kompetencji uczniów z języka angielskiego szkół podstawowych z obszarów wiejskich** | Jeżeli projekt obejmuje szkołę z obszarów wiejskich, w kryterium sprawdzimy, czy w projekcie zaplanowano realizację wsparcia uwzględniającego podniesienie kompetencji uczniów z języka angielskiego dla co najmniej 20% uczniów szkół podstawowych z obszarów wiejskich objętych wsparciem (wg stanu raportowanego do Systemu Informacji Oświatowej w danej szkole/placówce prowadzącej kształcenie ogólne na dzień 30 września 2024 r.)  Szkoły lub placówki objęte projektem na potrzeby kryterium to szkoły lub placówki:   1. które są obejmowane wsparciem w projekcie (np. w postaci poprawy jakości warunków kształcenia) lub 2. których uczniowie lub wychowankowie są obejmowani wsparciem  w projekcie (np. w postaci udziału w zajęciach).   W celu spełnienia kryterium wnioskodawca jest zobowiązany wskazać liczbę uczniów w ww. szkołach (wg stanu na dzień 30 września 2024 r.) oraz liczbę uczniów obejmowanych wsparciem z zakresu podniesienia kompetencji uczniów z języka angielskiego w ww. szkołach lub w inny sposób przedstawić metodologię wyliczenia powyższego odsetka.  Kryterium nie dotyczy miast, małych miast i przedmieść zgodnie ze stopniem urbanizacji DEGURBA oraz szkół ponadpodstawowych.  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu. | Tak/do negocjacji/nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę).  Dopuszcza się możliwość skierowania kryterium do negocjacji w zakresie wskazanym  w Regulaminie wyboru projektów. |
| **C.9** | **Staże dla uczniów są zgodne  z dodatkowymi zasadami realizacji wsparcia** | Jeżeli w projekcie wnioskodawca zaplanował staże dla uczniów, sprawdzimy czy są zgodne z zasadami realizacji wsparcia:   1. program stażowy dla uczniów, umożliwia stażyście zdobycie doświadczenia i wglądu w daną dziedzinę podczas wykonywania prac funkcjonalnych w zamian za zdobyte doświadczenie. Staż pozwala na zdobycie przez ucznia doświadczenia i wyobrażenia o konkretnej dziedzinie, co może mu pomóc w utrwaleniu planów na przyszłość; 2. staż powinien trwać co najwyżej 160 godzin; 3. staż może odbywać się w czasie ferii letnich lub zimowych; 4. na czas trwania stażu jest zawierana pisemna umowa pomiędzy stronami zaangażowanymi w realizację stażu. Umowa powinna określać co najmniej wskazanie liczby godzin, okres realizacji i miejsce odbywania stażu, warunki pracy, zdrowia i bezpieczeństwa, a także zobowiązanie do wyznaczenia opiekuna ucznia, będącego pracownikiem podmiotu przyjmującego na staż; 5. staż dla uczniów jest realizowany na podstawie programu opracowanego przez nauczyciela oraz dyrektora szkoły lub placówki we współpracy  z podmiotem przyjmującym uczniów na staż. Program będzie zawierał informacje o planowanych do osiągnięcia efektach uczenia się.   Komitet Monitorujący dopuszcza doprecyzowanie zakresu kryterium na potrzeby danego postępowania w Regulaminie wyboru projektów,  w zakresie zgodności z wytycznymi, o których mowa w ustawie wdrożeniowej oraz przepisami prawa krajowego.  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu. | Tak/do negocjacji/ nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę).  Dopuszcza się możliwość skierowania kryterium do negocjacji w zakresie wskazanym  w Regulaminie wyboru projektów. |
| **C.10** | **Doradztwo edukacyjno-zawodowe jest zgodne  z dodatkowymi zasadami realizacji wsparcia** | Jeżeli w projekcie wnioskodawca zaplanował doradztwo edukacyjno-zawodowe, sprawdzimy czy jest zgodne z zasadami realizacji wsparcia:   1. Doradztwo edukacyjno-zawodowe dla uczniów dotyczy realizacji działań z zakresu doradztwa zawodowego związanego z wyborem dalszych kierunków kształcenia oraz uwzględnieniem aktualnych potrzeb rynku pracy. 2. Zewnętrzne wsparcie w zakresie doradztwa edukacyjno-zawodowego powinno obejmować diagnozę i identyfikację potrzeb oraz opracowanie  i wdrożenie planu wsparcia w zakresie doradztwa w szkole lub placówce. Plan wsparcia ma na celu podniesienie jakości i dostępności doradztwa edukacyjno-zawodowego na poziomie lokalnym. Plan wsparcia może zakładać różnorodne formy podnoszenia jakości i dostępności doradztwa edukacyjno-zawodowego, w tym targi pracy, festiwale zawodów, działalność sieci szkolnych doradców zawodowych, targi edukacyjne, konkursy itp. Realizacja zewnętrznego wsparcia wymaga zaangażowania kadry zatrudnionej w poradni psychologiczno-pedagogicznej, placówce doskonalenia nauczycieli, bibliotece pedagogicznej, centrum kształcenia zawodowego lub centrum kształcenia ustawicznego. 3. Doradztwo edukacyjno-zawodowe na każdym poziomie edukacyjnym będzie uwzględniać perspektywę płci i przeciwdziałanie dyskryminacji płci, w tym stereotypom (np. zawody utożsamiane z płcią) w wyborze ścieżki edukacyjno-zawodowej oraz będzie wspierać wybór kariery  w obszarze STEM, w tym przez kobiety.   Komitet Monitorujący dopuszcza doprecyzowanie zakresu kryterium na potrzeby danego postępowania w Regulaminie wyboru projektów,  w zakresie zgodności z wytycznymi, o których mowa w ustawie wdrożeniowej oraz przepisami prawa krajowego.  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu. | Tak/do negocjacji/ nie/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę).  Dopuszcza się możliwość skierowania kryterium do negocjacji w zakresie wskazanym  w Regulaminie wyboru projektów. |
| **C.11** | **Projekt zakłada realizację wsparcia dla uczniów lub wychowanków uwzględniającego tematykę związaną ze współczesnymi wyzwaniami edukacyjnymi** | W kryterium sprawdzimy, czy wnioskodawca planuje realizację wsparcia dla uczniów lub wychowanków szkół lub placówek prowadzących kształcenie ogólne w co najmniej trzech ze wskazanych obszarów tematycznych:   1. edukacja medialna, w tym selekcja i weryfikacja źródeł informacji oraz identyfikacja tzw. fake news; 2. higiena cyfrowa, w tym w kontekście użytkowania smartfonów; 3. wiedza o klimacie, w tym możliwości zmiany indywidualnych zachowań  w celu ochrony środowiska; 4. działania prozdrowotne, w tym układanie zbilansowanej diety, zdrowe nawyki i podwyższanie sprawności fizycznej; 5. przemoc rówieśnicza, w tym radzenie sobie z cyberprzemocą; 6. kompetencje przekrojowe, w tym praca w zespole (wielokulturowym, wirtualnym), umiejętność dzielenia się wiedzą, myślenie abstrakcyjne, krytyczne czy komputacyjne.   Kryterium nie określa minimalnych wymagań co do form wsparcia czy liczby uczniów lub wychowanków objętych wsparciem.  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu. | Tak/do negocjacji/nie  (niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę).  Dopuszcza się możliwość skierowania kryterium do negocjacji w zakresie wskazanym  w Regulaminie wyboru projektów. |

# **Kryterium negocjacyjne**

| **Nr** | **Nazwa** | **Definicja** | **Opis znaczenia** |
| --- | --- | --- | --- |
| **D.1** | **Negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym** | W kryterium sprawdzimy, czy negocjacje[[15]](#footnote-16) zakończyły się wynikiem pozytywnym.  Zakończenie negocjacji z wynikiem pozytywnym oznacza, że:   1. wnioskodawca wprowadził do wniosku o dofinansowanie projektu uzupełnienia lub poprawki wynikające z warunków negocjacyjnych; 2. wnioskodawca przedstawił informacje i wyjaśnienia wynikające z warunków negocjacyjnych i przekazane informacje i wyjaśnienia zostały zaakceptowane przez Komisję Oceny Projektów; 3. wnioskodawca nie wprowadził we wniosku o dofinansowanie projektu zmian innych niż wynikające z warunków negocjacyjnych; 4. wnioskodawca podjął[[16]](#footnote-17) negocjacje w terminie wyznaczonym przez Instytucję Zarządzającą; 5. wnioskodawca złożył poprawiony w wyniku negocjacji wniosek o dofinansowanie projektu w terminie wyznaczonym przez Instytucję Zarządzającą.   Zakończenie negocjacji z wynikiem negatywnym oznacza, że:   1. wnioskodawca nie wprowadził do wniosku o dofinansowanie projektu uzupełnień lub poprawek wynikających z warunków negocjacyjnych lub 2. wnioskodawca nie przedstawił informacji i wyjaśnień wynikających z warunków negocjacyjnych lub przekazane informacje i wyjaśnienia nie zostały zaakceptowane przez Komisję Oceny Projektów lub 3. wnioskodawca wprowadził we wniosku o dofinansowanie projektu zmiany inne niż wynikające z warunków negocjacyjnych lub 4. wnioskodawca nie podjął negocjacji w terminie wyznaczonym przez Instytucję Zarządzającą lub 5. wnioskodawca nie złożył poprawionego w wyniku negocjacji wniosku  o dofinansowanie projektu w terminie wyznaczonym przez Instytucję Zarządzającą.   Jako warunki negocjacyjne są też rozumiane ustalenia zawarte w ostatecznym stanowisku negocjacyjnym lub w protokole z negocjacji ustnych. Warunki negocjacyjne, o których mowa w kryterium, mogą objąć dodatkowe ustalenia podjęte już w toku negocjacji. Dodatkowe ustalenia nie mogą dotyczyć istotnej modyfikacji projektu i zmiany jego podstawowych założeń (w szczególności  w zakresie partnerstwa, obszaru realizacji i kluczowych działań).  Kryterium jest weryfikowane po przeprowadzeniu procesu negocjacji w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu i ustalenia dokonane podczas negocjacji. | Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę). |

1. W każdym kryterium nie wyklucza się wykorzystania w ocenie spełniania kryterium informacji dotyczących wnioskodawcy lub projektu pozyskanych w inny sposób. [↑](#footnote-ref-2)
2. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231/159 z 30.06.2021) (dalej: Rozporządzenie 2021/1060). [↑](#footnote-ref-3)
3. W każdym kryterium przez „wnioskodawcę” rozumiemy też partnera/partnerów, chyba że kryterium stanowi inaczej. [↑](#footnote-ref-4)
4. W przypadku projektów partnerskich, gdzie partnerem jest JST lub podmiot kontrolowany lub zależny od JST, wnioskodawca oświadcza we wniosku o dofinansowanie, że dysponuje oświadczeniem każdego z partnerów, zgodnie z którym partner nie podjął jakichkolwiek działań dyskryminacyjnych, sprzecznych z zasadami określonymi w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060. [↑](#footnote-ref-5)
5. Jeżeli w strategii ZIT założono realizację projektów finansowanych z poziomu krajowego. [↑](#footnote-ref-6)
6. Wartość dofinansowania UE powinna zostać przeliczona zgodnie z kursem euro wskazanym w Regulaminie wyboru projektów. [↑](#footnote-ref-7)
7. Instytucja Zarządzająca dopuszcza możliwość zaakceptowania innych niż przyjęte w fiszkach projektowych wartości wskaźników w przypadku wyjaśnienia przez wnioskodawcę obiektywnych przyczyn powstałych rozbieżności. Jeżeli wartości wskaźników podane we wniosku o dofinansowanie projektu są mniejsze od wartości wskaźników założonych w fiszce projektowej, konieczne jest opisanie i uzasadnienie wprowadzonych zmian we wniosku o dofinansowanie projektu. [↑](#footnote-ref-8)
8. Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu Instytucja Zarządzająca zweryfikuje czy strategia ZIT została pozytywnie zaopiniowana przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego (jeśli dotyczy) i Instytucję Zarządzającą. [↑](#footnote-ref-9)
9. W przypadku zmiany SzOP w późniejszym terminie przy ocenie lub potwierdzaniu spełniania kryterium w związku z art. 62 ustawy wdrożeniowej mogą mieć zastosowanie zapisy korzystniejsze dla wnioskodawcy. Decyzja w tym zakresie podejmowana będzie przez Instytucję Zarządzającą na wniosek beneficjenta. [↑](#footnote-ref-10)
10. Placówka systemu oświaty prowadząca kształcenie ogólne - placówka w rozumieniu art. 4 pkt 14 Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.). [↑](#footnote-ref-11)
11. Szkoły prowadzące kształcenie zawodowe, o których mowa w art. 4 pkt 28 lit. a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.). [↑](#footnote-ref-12)
12. Szkoła dla dorosłych w rozumieniu art. 4 pkt 29 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.). [↑](#footnote-ref-13)
13. Szkoła specjalna w rozumieniu art. 4 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.). [↑](#footnote-ref-14)
14. Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. z 2024 r. poz. 1061 z późn. zm.). [↑](#footnote-ref-15)
15. Negocjacje to proces uzyskiwania informacji i wyjaśnień od wnioskodawców lub poprawiania lub uzupełniania projektu w oparciu o uwagi dotyczące spełniania kryteriów wyboru projektów, dla których przewidziano taką możliwość, zgodnie z art. 55 ust. 1 ustawy wdrożeniowej, zakończony oceną spełnienia zero-jedynkowego kryterium wyboru projektów dotyczącego spełnienia warunków postawionych wnioskodawcy przez oceniających, przewodniczącego Komisji Oceny Projektów lub wynikających z ustaleń podjętych w toku negocjacji. [↑](#footnote-ref-16)
16. Przez podjęcie negocjacji należy rozumieć przesłanie w wyznaczonym przez Instytucję Zarządzającą terminie odpowiedzi na stanowisko negocjacyjne. [↑](#footnote-ref-17)