Załącznik nr 2 do stanowiska nr 10/2025

Grupy roboczej ds. EFRR

przy KM FEdKP 2021-2027 z 17 lutego 2025 r.

**Tabela nr 1**

Zgłaszający uwagi: Nadwiślański Związek Pracodawców Lewiatan

**Uwagi do Kryteriów**

**Działanie 1.1** Wzmocnienie potencjału badawczego i innowacji;

**Schemat:** Wsparcie działań strategicznego ośrodka sieciującego i koordynującego procesy powstawania i wykorzystywania infrastruktury niezbędnej do utworzenie zaplecza badawczo-rozwojowego w regionie.

| **Nr kryterium** | **Kryterium** | **Uwaga, w tym propozycja brzmienia kryterium**  **oraz uzasadnienie** |
| --- | --- | --- |
| B.9 (uwaga nr 1) | Wnioskodawca posiada doświadczenie w prowadzeniu prac badawczo-rozwojowych (samodzielnie lub na zlecenie) i przeprowadził skuteczny (zakończony wdrożeniem) transfer technologii z nauki do gospodarki w okresie ostatnich 3 lat lub opracował i zgłosił do właściwego urzędu wynalazki, wzory przemysłowe i wzory użytkowe w okresie ostatnich 3 lat | Proszę o informację w jaki sposób KPCNT spełnia to kryterium, chodzi o opis dokonanych transferów i zgłoszonych wynalazków, wraz z podaniem ich wartości. |
| UZASADNIENIE:  Spółka została zarejestrowana w KRS w dniu 5 listopada 2021 roku, nieco ponad 3 lata temu, co budzi pewne wątpliwości. Wydaje się to dość krótkim okresem na zorganizowanie firmy od podstaw i skuteczne przeprowadzenie transferów technologii czy zgłoszenie wynalazków. |
| C.4 (uwaga nr 2) | Agenda badawcza | Czy jest szansa na prezentację choćby założeń tej agendy badawczej? |
| UZASADNIENIE: nie dotyczy |
| C.3 C.5 (uwaga nr 3) | Wnioskodawca opisał działania, które będą podejmowane w wyniku realizacji przedsięwzięcia (nabycia infrastruktury badawczej) i obejmują współpracę z MŚP m.in. poprzez realizację projektów badawczo-rozwojowych o wysokim potencjale komercjalizacji”.  W tym kryterium sprawdzamy czy wnioskodawca oświadczył, że dokona komercjalizacji wyników prac B+R prowadzonych na wytworzonej infrastrukturze, rozumianej jako wdrożenie wyników prac B+R we własnej działalności gospodarczej lub udzielenie licencji lub sprzedaż wyników projektu w celu ich wprowadzania do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy. | Proszę o informację jak wyglądają dotychczasowe doświadczenie KPCNT w zakresie współpracy z MŚP, realizacji projektów badawczo-rozwojowych i komercjalizacji ich wyników. |
| UZASADNIENIE:  Wydaje się, że kierując wysokiej wartości środki publiczne na działania trudne i skomplikowane, należy zwracać szczególną uwagę na potencjał i dotychczasowe doświadczenie beneficjenta, a także to, jak jest odbierany w środowisku, w którym ma funkcjonować (MŚP, uczelnie wyższe, IOB). Zwłaszcza, jeśli jest to nabór bezkonkurencyjny. |
| C.6 (uwaga nr 4) | W tym kryterium sprawdzamy czy wnioskodawca na wytworzonej w ramach projektu infrastrukturze zaplanował wspólną realizację projektów B+R z uczelniami Polski Północno-Wschodniej. | Proszę o informację nt. zaplanowanej współpracy międzyregionalnej.  Czy do uczelni Polski Północno-Wschodniej zaliczają się Politechnika Bydgoska, Uniwersytet Kazimierza Wielkiego i Uniwersytet Mikołaja Kopernika? |
| UZASADNIENIE: nie dotyczy |

**Tabela nr 2**

Zgłaszający uwagi : Politechnika Bydgoska im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich w Bydgoszczy

**Uwagi do Kryteriów**

**Działanie 1.1** Wzmocnienie potencjału badawczego i innowacji;

**Schemat:** Wsparcie działań strategicznego ośrodka sieciującego i koordynującego procesy powstawania i wykorzystywania infrastruktury niezbędnej do utworzenie zaplecza badawczo-rozwojowego w regionie.

| **Nr kryterium** | **Kryterium** | **Uwaga, w tym propozycja brzmienia kryterium**  **oraz uzasadnienie** |
| --- | --- | --- |
| A.5 (uwaga nr 1) | Gotowość techniczna projektu do realizacji | ~~W kryterium sprawdzamy, czy na moment złożenia wniosku o dofinasowanie wnioskodawca posiada prawo do dysponowania gruntami lub obiektami na cele inwestycji oraz pogram funkcjonalno-użytkowy.~~  ~~Kryterium jest weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki.~~  Zasadnym wydaje się uwzględnienie warunku uruchomienia pierwszej płatności na rzecz Beneficjenta po uzyskaniu pełnej gotowości technicznej.  Proponowane zapisy:  Ocenie podlega, czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu:  a) dla projektów wymagających pozwolenia na budowę wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie oraz projekt budowlany (lub co najmniej program funkcjonalno-użytkowy) oraz posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu,  b) dla projektów niewymagających pozwolenia na budowę wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie, posiada opracowaną dokumentację/specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami) oraz posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu.  Bez względu na tryb realizacji danego projektu wnioskodawca musi dostarczyć wszelkie wymagane prawem ostateczne decyzje administracyjne najpóźniej w ciągu 6 miesięcy od dnia otrzymania od instytucji organizującej konkurs informację o wyborze danego projektu do dofinansowania. |
| UZASADNIENIE: nie dotyczy |
| B.1 (uwaga nr 2) | Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów | Partnerzy – jeśli dotyczy   * Województwo Kujawsko-Pomorskie lub * Jednostka organizacyjna działająca w imieniu Samorządu Województwa * Jednostki naukowe   Proszę o wyjaśnienie w jaki sposób zostanie spełnione założenie „zbudowania systemu sieciowego” bez partnerstwa.  Proszę o rozszerzenie katalogu potencjalnych partnerów zgodnie z zapisami SzOP. |
| UZASADNIENIE: nie dotyczy |
| B.2 (uwaga nr 3) | Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt | Jeśli partnerstwo jest dopuszczalne należy doprecyzować zasady wyboru partnerów oraz zakres porozumienia.  Propozycja uzupełnienia:  W przypadku gdy przepisy odrębnych ustaw przewidują inny sposób określenia podmiotów realizujących wspólnie projekt zawiązane pomiędzy nimi porozumienie/umowa musi zawierać co najmniej następujące elementy:   * przedmiot porozumienia albo umowy, * prawa i obowiązki stron, * zakres i formę udziału poszczególnych partnerów w projekcie, * partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych partnerów w projekcie, * sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z partnerów, * sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron porozumienia lub umowy. |
| UZASADNIENIE: nie dotyczy |
| B.3 (uwaga nr 4) | Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia | Zgodnie ze wskazanym w SzOP typie projektów:  6. Wsparcie powstania instytucji koordynującej oraz inicjującej procesy innowacyjne, w tym prowadzenia prac badawczo-rozwojowych w regionie w obszarze inteligentnych specjalizacji, ukierunkowanej na współpracę z uczelniami wyższymi, instytucjami otoczenia biznesu i przedsiębiorstwami wraz z uzupełnienie zasobów infrastruktury naukowo-badawczej oraz infrastruktury testowo-doświadczalnej.  Proszę o wyjaśnienie.  Jakie są założenie w tym projekcie (dofinansowanym ze środków FEdKP w trybie niekonkurencyjnym) współpracy z uczelniami wyższymi?  Co należy rozumieć pod pojęciem “prywatna infrastruktura badawcza”? |
| UZASADNIENIE: nie dotyczy |
| B.3 (uwaga nr 5) | Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia | Elementem obowiązkowym uzasadnienia zapotrzebowania na daną infrastrukturę jest analiza potwierdzająca brak dostępności tejże infrastruktury badawczej w innych ośrodkach badawczych na danym terenie.  Proszę o doprecyzowanie:  - czy mowa o woj. kujawsko-pomorskim?  - w jaki sposób będzie weryfikowany brak danej aparatury w innych ośrodkach badawczych? |
| UZASADNIENIE: nie dotyczy |
| B.4 (uwaga nr 6) | Prawidłowość określenia wkładu własnego | Proszę o wyjaśnienie jaki jest planowany/wymagany % wkład własny wnioskodawcy. Skoro wnioskodawca/beneficjent projektu oraz cel i zakres merytoryczny projektu są znane to dlaczego kryterium nie precyzuje w oparciu o które rozporządzenie definiowana jest wysokość wkładu własnego?  Czy analiza występowania pomocy publicznej w tym projekcie została przygotowana?. |
| UZASADNIENIE: nie dotyczy |
| B.8 (uwaga nr 7) | Wskaźniki realizacji celów projektu | Dodatkowo weryfikacji podlega, czy wskaźnik pn. „Nominalna wartość́ sprzętu na potrzeby badań naukowych i innowacji”[[1]](#footnote-1) został wskazany na poziomie nie niższym niż 42,7 mln zł.  Proszę o wyjaśnienia:  Jaka kwota jest dedykowana na projekt w ramach tego konkursu?  W jaki sposób definiowany jest „sprzęt”. Czy zapisy nie powinny odnosić się do aparatury naukowo-badawczej (wg definicji GUS)?  W jaki sposób definiowane są „substancje chemiczne lub inne materiały pomocnicze”? Czy chodzi o materiały zużywalne? |
| UZASADNIENIE: nie dotyczy |
| B.10 (uwaga nr 8) | Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu | Proponuję uzupełnić zapisy o następujące elementy:   * czy kondycja finansowa wnioskodawcy w okresie bezpośrednio poprzedzającym okres realizacji projektu, w trakcie realizacji projektu nie wskazuje na trudną sytuację finansową wnioskodawcy? * czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie? * czy z analizy finansowej i ekonomicznej wynika, że wnioskodawca zagwarantuje trwałość projektu? * czy wnioskodawca przedstawił realny plan pokrywania kosztów utrzymania infrastruktury, powstałej w wyniku realizacji projektu? |
| UZASADNIENIE: nie dotyczy |
| B.11 (uwaga nr 9) | Kwalifikowalność wydatków | Proponuję uzupełnić zapisy:   * zosta~~ły~~/ną poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków określonym w regulaminie wyboru projektów. Przy czym okres kwalifikowalności powinien mieścić się w ramach czasowych określonych w art. 63 ust. 2 rozporządzenia nr 2021/1060, z zastrzeżeniem przepisów dotyczących pomocy publicznej, * czy wydatki zostaną dokonane w sposób oszczędny, tzn. w oparciu o zasadę dążenia do uzyskania założonych efektów przy jak najniższej kwocie wydatku; * czy koszty kwalifikowalne są uzasadnione w odpowiedniej wysokości, czy wydatki są logicznie powiązane i wynikają z zaplanowanych działań.   Proszę o dodanie zapisów dot. kwalifikowalności podatku VAT oraz wskazanie czy kwalifikowany jest zakup nieruchomości niezabudowanej/zabudowanej. |
| UZASADNIENIE: nie dotyczy |
| C.3 (uwaga nr 10) | Współpraca z MŚP | Proszę o wyjaśnienie:  Czy infrastruktura będzie wykorzystywana wyłącznie na potrzeby MŚP?  Jakie są założenie dot. dostępności infrastruktury dla środowiska naukowego woj. kujawsko-pomorskiego? |
| UZASADNIENIE: nie dotyczy |
| C.4 (uwaga nr 11) | Agenda badawcze | Proponuję uzupełnić zapisy:  Agenda badawcza zawiera co najmniej następujące elementy:   * opis potencjału naukowo-badawczego wnioskodawcy,   zgodność planowanych do realizacji badań z inteligentnymi specjalizacjami w województwie kujawsko-pomorskim |
| UZASADNIENIE: nie dotyczy |
| C.7 (uwaga nr 12) | Doświadczenie wnioskodawcy w zarządzaniu i realizacji projektów o podobnym zakresie | Proponuję dodanie kryterium |
| UZASADNIENIE: nie dotyczy |

**Tabela nr 3**

Zgłaszający uwagi : Pracodawcy Pomorza i Kujaw

**Uwagi do Kryteriów**

**Działanie 1.1** Wzmocnienie potencjału badawczego i innowacji;

**Schemat:** Wsparcie działań strategicznego ośrodka sieciującego i koordynującego procesy powstawania i wykorzystywania infrastruktury niezbędnej do utworzenie zaplecza badawczo-rozwojowego w regionie.

| **Nr kryterium** | **Kryterium** | **Uwaga, w tym propozycja brzmienia kryterium**  **oraz uzasadnienie** |
| --- | --- | --- |
| B.9 (uwaga nr 1) | Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu | W tym kryterium sprawdzamy, czy:   * harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji tych procedur, * wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu, * zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny, * wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu, wyrażony doświadczeniem w ostatnich trzech latach w realizacji przedsięwzięć wspierających przedsiębiorców w skutecznym transferze technologii lub wspierających współpracę pomiędzy sektorem nauki i przedsiębiorstwami popartym referencjami od przedsiębiorców i/lub organizacji badawczych * wnioskodawca posiada potencjał kadrowy do realizacji przedsięwzięcia, w tym posiada lub zamierza zatrudnić wysoko wykwalifikowanych pracowników z wyższym wykształceniem adekwatnym do planowanego zakresu prac badawczo-rozwojowych przewidzianych w agendzie badawczej, * wnioskodawca zapewni niedyskryminujące warunki zatrudniania i współpracy, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, np. w ramach tworzonych zespołów badawczych, * wnioskodawca posiada doświadczenie w prowadzeniu prac badawczo-rozwojowych (samodzielnie lub na zlecenie) i przeprowadził skuteczny (zakończony wdrożeniem) transfer technologii z nauki do minimum 10 przedsiębiorców w okresie ostatnich 3 lat * wnioskodawca opracował i zgłosił do właściwego urzędu wynalazki lub wzory przemysłowe ~~wzory użytkowe~~ w okresie ostatnich 3 lat; * zasoby techniczne (posiadane lub planowane do pozyskania) zostały właściwie dobrane do rodzaju i zakresu poszczególnych zadań w projekcie.   Kryterium jest weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki. |
| UZASADNIENIE: nie dotyczy |
| C.2 (uwaga nr 2) | Projekt wpisuje się w regionalne inteligentne specjalizacje | W tym kryterium sprawdzamy, czy projekt wpisuje się w co najmniej pięć regionalnych inteligentnych specjalizacji spośród określonych w „Regionalnej Strategii Inteligentnej Specjalizacji (RIS3) 2021+. Województwo Kujawsko-Pomorskie. Perspektywa 2021-2027. Dokument operacyjny dla Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+”.  W kryterium sprawdzamy, czy wnioskodawca uzasadnił wybór specjalizacji w odniesieniu do analizy popytu. |
| UZASADNIENIE: Zakupiona infrastruktura ze względu na wartość nominalną powinna wspierać rozwój więcej niż jednej specjalizacji inteligentnej. |
| C.3 (uwaga nr 3) | Współpraca z MŚP | W tym kryterium sprawdzamy czy:   * wnioskodawca opisał działania, które będą podejmowane w wyniku realizacji przedsięwzięcia (nabycia infrastruktury badawczej) i obejmują współpracę z MŚP m.in. poprzez realizację projektów badawczo-rozwojowych o wysokim potencjale komercjalizacji, * wnioskodawca zdeklarował współpracę z minimum 100 MŚP, * wnioskodawca przedstawił przewidywane wymierne efekty i korzyści dla podmiotów z sektora MŚP, wynikające ze współpracy dotyczącej przedmiotu projektu.   Współpraca powinna być prowadzona w okresie realizacji i trwałości projektu.  Podwykonawstwo nie jest uznawane jako forma współpracy. |
| UZASADNIENIE: W projekcie dotyczącym strategicznej inwestycji dla rozwoju innowacyjnego powinny być wskazane minimalne wymierne wskaźniki kierunkujące na współpracę z przedsiębiorcami. |
| C.5 (uwaga nr 4) | Komercjalizacja wyników prac B+R | W tym kryterium sprawdzamy czy wnioskodawca oświadczył, że dokona komercjalizacji minimum 50% wyników prac B+R prowadzonych na wytworzonej infrastrukturze, rozumianej jako wdrożenie wyników prac B+R we własnej działalności gospodarczej lub udzielenie licencji lub sprzedaż wyników projektu w celu ich wprowadzania do działalności gospodarczej innego przedsiębiorcy w okresie trwałości projektu  Kryterium jest weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki. |
| UZASADNIENIE: Należy dbać o efektywność wydatkowania środków na B+R. Podobne warunki obligujące do komercjalizacji występują w projekcie grantowym dla firm. |

1. [↑](#footnote-ref-1)