



Fundusze Europejskie
dla Kujaw i Pomorza



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Samorząd Województwa
Kujawsko-Pomorskiego

Regulamin wyboru projektów EFRR

Instytucja: Instytucja zarządzająca – Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego

Program: Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027

Priorytet: 2 Fundusze europejskie dla czystej energii i ochrony zasobów środowiska regionu

Działanie: 2.9 Mała retencja i adaptacja do zmian klimatu w regionie

Nr naboru: FEKP.02.09-IZ.00-246/25

Termin naboru: od 21 października 2025 r. do 20 listopada 2025 r.

Sposób wyboru projektów: niekonkurencyjny

Wersja dokumentu: wersja nr 1, obowiązująca od 21 października 2025 r.

Data zatwierdzenia regulaminu: 20 października 2025 r.

Regulamin wyboru projektów EFRR przedstawia zasady wyboru projektów do dofinansowania. Dokument opracowaliśmy na podstawie obowiązujących przepisów prawa krajowego i unijnego. Jakiegokolwiek rozbieżności pomiędzy tym dokumentem a przepisami prawa należy rozstrzygać na rzecz przepisów prawa.

Na końcu dokumentu przygotowaliśmy definicje niektórych określeń stosowanych w dokumencie. W części „Podstawa prawna” wskazaliśmy akty prawne, które przywołujemy w tekście za pomocą skróconych nazw.

Spis treści

§ 1. Podstawowe informacje	3
§ 2. Sposób wyboru projektów	4
§ 3. Kategorie interwencji i grupy docelowe	5
§ 4. Informacja finansowa	5
§ 5. Wymagania dotyczące projektu	7
§ 6. Komunikacja	30
§ 7. Składanie wniosku	32
§ 8. Ocena projektu	34
§ 9. Wyniki oceny	37
§ 10. Decyzja o dofinansowaniu projektu	38
§ 11. Postanowienia końcowe	41
Podstawa prawna	43
Słowniczek	46
Lista załączników do regulaminu	48

§ 1. Podstawowe informacje

1. IZ prowadzi postępowanie w zakresie wyboru do dofinansowania projektu grantowego, który przyczyni się do osiągnięcia celów FEdKP w ramach:
 - 1) priorytetu: 2 Fundusze europejskie dla czystej energii i ochrony zasobów środowiska regionu;
 - 2) działania: 2.9 Mała retencja i adaptacja do zmian klimatu w regionie;
 - 3) schematu: Rozwój małej retencji – projekt grantowy;
 - 4) celu szczegółowego: 2 iv. Wspieranie przystosowania się do zmian klimatu i zapobiegania ryzyku związanemu z klęskami żywiołowymi i katastrofami, a także odporności, z uwzględnieniem podejścia ekosystemowego.
2. Na dofinansowanie projektu grantowego w ramach postępowania IZ przeznaczyła **65 816 520,00 zł.**
3. Projekt grantowy wybrany do dofinansowania będzie finansowany z EFRR.
4. Postępowanie prowadzi IZ – Departament Wdrażania Funduszy Europejskich dla Kujaw i Pomorza Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego.
5. Czynności wykonywane przez IZ, które dotyczą wniosku to:
 - 1) nabór wniosku,
 - 2) ocena projektu grantowego,
 - 3) publikacja informacji o wybraniu projektu grantowego do dofinansowania lub o jego negatywnej ocenie.
6. Nabór trwa od 21 października 2025 r. do 20 listopada 2025 roku.
7. Termin zakończenia naboru może zostać:
 - 1) skrócony, o czym IZ informuje nie później niż na 7 dni przed planowanym terminem zakończenia naboru,
 - 2) wydłużony.
8. Zmiana terminu naboru każdorazowo wiąże się ze zmianą regulaminu.
9. Okoliczności, które mogą wpływać na datę zakończenia naboru to:
 - 1) zmiana kwoty przewidzianej na dofinansowanie projektu grantowego w ramach postępowania,
 - 2) długotrwałe techniczne problemy uniemożliwiające składanie wniosków

- 3) pisemna, uzasadniona prośba potencjalnego wnioskodawcy o przedłużenie naboru, pod warunkiem że zostanie ona złożona nie później niż na 5 dni roboczych przed zakończeniem naboru – IZ nie rozpatrzy wniosku złożonego po tym terminie,
 - 4) konieczność uszczegółowienia/ doprecyzowania przez IZ regulaminu wyboru projektów wraz z załącznikami lub dokumentacją pomocniczą, która jest częścią publikacji dotyczącej naboru,
 - 5) zmiany przepisów prawa, mające wpływ na regulacje zawarte w regulaminie, ale nieskutkujące unieważnieniem naboru,
 - 6) zmiany kryteriów wyboru projektów.
- 10.** Regulamin nie może być zmieniany w części dotyczącej wskazania sposobu wyboru projektów do dofinansowania i jego opisu, tj. niedopuszczalna jest zmiana z niekonkurencyjnego sposobu wyboru na konkurencyjny oraz zmiana celu postępowania. Wyjątek od tej zasady dotyczy sytuacji, gdy konieczność dokonania zmian wynika z przepisów odrębnych.
- 11.** Możliwość zmiany regulaminu w zakresie kryteriów wyboru projektów istnieje wyłącznie w sytuacji, gdy nie złożono jeszcze wniosku. Wyjątek od tej zasady dotyczy sytuacji, gdy konieczność dokonania zmian wynika z przepisów odrębnych. Zmiana ta skutkuje odpowiednim wydłużeniem terminu składania wniosków, o ile IZ uzna to za zasadne.
- 12.** Jeśli IZ zmieni regulamin, poinformuje o tym na stronie internetowej programu, portalu oraz e-mailem (dotyczy wnioskodawców). IZ udostępni na stronie internetowej programu oraz na portalu wszystkie wersje regulaminu.

Odesłanie

Zob. ustawa wdrożeniowa, art. 51 ust. 3-8 – warunki zmiany regulaminu.

- 13.** Orientacyjny termin zakończenia postępowania jest wskazany w ogłoszeniu o naborze (w menu bocznym – „Wyniki”). O zmianie tego terminu IZ informuje komunikatem na stronie internetowej programu.

§ 2. Sposób wyboru projektu

- 1.** W ramach postępowania projekt będzie wybierany w sposób niekonkurencyjny.

2. Cel postępowania to wybór do dofinansowania jednego projektu grantowego, którego wnioskodawcą jest Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego.
3. Wybór projektu w sposób niekonkurencyjny jest możliwy ze względu na to, że projekt grantowy został wskazany w uchwale Nr 3/43/23 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 stycznia 2023 r. w sprawie ustalenia obszarów wsparcia, typów działań oraz określenia listy propozycji projektowych dla niekonkurencyjnego sposobu wyboru projektów w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027 (z późn. zm.).

§ 3. Kategorie interwencji i grupy docelowe

1. Kategorie interwencji, w które powinien wpisywać się projekt grantowy to:
 - **060** – Działania w zakresie przystosowania się do zmian klimatu oraz zapobieganie ryzykom związanym z klimatem i zarządzanie nimi: inne ryzyka, np. burze i susze (w tym zwiększanie świadomości, ochrona ludności i systemy zarządzania klęskami żywiołowymi i katastrofami, infrastruktura i podejście ekosystemowe).
2. Projekt grantowy musi być skierowany bezpośrednio do mieszkańców województwa kujawsko-pomorskiego (grupa docelowa).

§ 4. Informacja finansowa

1. Najważniejsze informacje finansowe dotyczące postępowania i projektu grantowego są w tabeli:

1.1	kwota przeznaczona na dofinansowanie projektu w ramach postępowania:	65 816 520,00 zł
	w tym środki EFRR:	65 816 520,00 zł
1.2	maksymalny dopuszczalny poziom dofinansowania projektu	100%
1.3	minimalny wkład własny beneficjenta	0%

2. Kwota przeznaczona na dofinansowanie projektu grantowego (pkt 1.1 w ww. tabeli) została przeliczona z EUR na PLN po kursie 4,2738 i może zmienić się w trakcie postępowania, w tym w wyniku zmiany kursu euro. Jeżeli przed zatwierdzeniem wyników oceny projektu grantowego kurs euro będzie niższy niż w

dniu ogłoszenia naboru, IZ może zmniejszyć kwotę przeznaczoną na dofinansowanie projektu grantowego. W takim przypadku **ostateczna kwota przeznaczona na dofinansowanie projektu zostanie ustalona przez IZ przed zatwierdzeniem wyników oceny projektu grantowego**, o którym mowa w § 9 ust. 3. W celu minimalizowania ryzyka wpływu różnic kursowych na wynik oceny projektu grantowego, IZ dopuszcza sytuację, w której kwota dofinansowania projektu grantowego rekomendowanego do dofinansowania jest proporcjonalnie obniżana, **pod warunkiem że wnioskodawca wyrazi zgodę na takie obniżenie**. IZ kieruje do wnioskodawcy informację o możliwości przyznania dofinansowania w niższej kwocie wraz z propozycją zmian w projekcie grantowym i terminem złożenia poprawionego wniosku o dofinansowanie. Decyzja wnioskodawcy jest przekazywana do IZ za pośrednictwem WOD2021 i powinna być podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym. W przypadku braku zgody wnioskodawcy na obniżenie dofinansowania, IZ nie będzie mogła wybrać projektu grantowego do dofinansowania – projekt grantowy otrzyma ocenę negatywną. Gdy w terminie wskazanym przez IZ wnioskodawca zgodzi się na zmniejszenie dofinansowania w projekcie grantowym, IZ zmienia regulamin wyboru projektów w zakresie kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektu grantowego (jeśli konieczne), a następnie na podstawie wniosku ponownie złożonego przez wnioskodawcę, uwzględniającego zmiany wskazane przez IZ, jest przeprowadzana ocena projektu grantowego.

3. Kwota przeznaczona na dofinansowanie projektu grantowego (pkt 1.1 w ww. tabeli) może różnić się od kwoty wskazanej w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w programie Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027, ponieważ ten dokument ma charakter planistyczny i orientacyjny.
4. Maksymalny dopuszczalny poziom dofinansowania projektu grantowego (pkt 1.2 w ww. tabeli) oznacza procent wydatków kwalifikowalnych projektu, który może zostać objęty finansowaniem UE, z zastrzeżeniem że decyzja o dofinansowaniu projektu może zawierać odstępstwa w tym zakresie.
5. Podjęcie decyzji o dofinansowaniu projektu jest uzależnione od dostępności środków w miesiącu, w którym dana decyzja jest podejmowana. Dostępność środków na etapie zawierania umów IZ określa na podstawie algorytmu, o którym mowa w Kontrakcie programowym dla województwa kujawsko-pomorskiego,

według kursu określonego w załączniku nr 32 do tego kontraktu obowiązującego w miesiącu podjęcia decyzji o dofinansowaniu projektu.

6. W przypadku wyczerpania kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektu grantowego przed podjęciem decyzji o dofinansowaniu projektu w ramach postępowania, IZ wstrzyma podjęcie tej decyzji, jeśli w danym miesiącu zabraknie środków z dostępnej kwoty, do czasu pojawienia się wolnych środków.
7. IZ może zwiększyć kwotę przeznaczoną na dofinansowanie projektu grantowego.

§ 5. Wymagania dotyczące projektu

Okres realizacji projektu

1. Okres kwalifikowalności wydatków weryfikowany na etapie oceny projektu grantowego mieści się w terminie od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2029 r., o ile kryteria wyboru projektów nie stanowią inaczej.
2. Okres kwalifikowalności wydatków w przedsięwzięciach objętych grantem powinien spełniać warunki wskazane w ust. 1.

Obszar realizacji projektu

3. Projekt grantowy musi być realizowany na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.
4. Wnioskodawca powinien oświadczyć, że w ramach projektu grantowego udzieli wsparcia przedsięwzięciom objętym grantem, realizowanym wyłącznie na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego.

Kryteria wyboru projektów

5. Projekt grantowy jest oceniany w zakresie spełnienia kryteriów wyboru projektów, które są załącznikiem nr 1 do regulaminu.
6. W poniższej tabeli wskazano dodatkowe wyjaśnienia dotyczące niektórych kryteriów wyboru projektów:

Nazwa i nr kryterium	Wyjaśnienie
Kryterium A.5 Okres realizacji projektu	Kryterium dopuszcza wydłużenie okresu realizacji projektu grantowego w uzasadnionych przypadkach, na wniosek beneficjenta złożony w trakcie realizacji projektu i pod warunkiem, że IZ wyrazi na to zgodę. Oznacza to, że taki wniosek może być złożony dopiero po podjęciu decyzji o dofinansowaniu projektu grantowego.
Kryterium B.1 Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania	Projekt grantowy musi dotyczyć wsparcia działań zgodnych z wymienionymi w ramach kryterium typami projektów. Dodatkowo wnioskodawca powinien wykazać, że przedsięwzięcia objęte grantami realizowane będą poza obszarami miast (wyłącznie na obszarach wiejskich).
Kryterium B.2 Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	Gdy projekt grantowy nie jest realizowany w partnerstwie, należy załączyć do wniosku o dofinansowanie zmodyfikowane oświadczenie, którego wzór udostępnia IZ w załączniku nr 4 do regulaminu.

Kryterium B.3 Prawidłowość określenia wkładu własnego	Wkład własny wnioskodawcy odnoszący się do projektu grantowego jest definiowany jako środki finansowe lub wkład niepieniężny zabezpieczone przez beneficjenta, które zostaną przeznaczone na pokrycie wydatków kwalifikowalnych i nie zostaną beneficjentowi przekazane w formie dofinansowania z EFRR (różnica między kwotą wydatków kwalifikowalnych a kwotą dofinansowania przekazaną beneficjentowi, zgodnie ze stopą dofinansowania dla projektu rozumianą jako % dofinansowania wydatków kwalifikowalnych) oraz środki niezbędne do pokrycia wydatków niekwalifikowalnych w ramach projektu (jeśli takie wydatki wystąpią w projekcie).
Kryterium B.6 Odporność infrastruktury na zmiany klimatu	Wnioskodawca powinien wykazać i uzasadnić, że projekt grantowy jest zgodny z art. 73 ust. 2 lit. j rozporządzenia ogólnego, tzn. że inwestycja w infrastrukturę, o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej 5 lat przewidziana w ramach projektu grantowego będzie odporna na zmiany klimatu. Należy przez to rozumieć zastosowanie rozwiązań mających na celu zapobieganie podatności infrastruktury na potencjalne długoterminowe skutki zmian klimatu. Dotyczy infrastruktury o przewidywanym okresie amortyzacji wynoszącym co najmniej 5 lat. Wnioskodawca powinien oświadczyć, że wyżej wymienione warunki zostaną spełnione również w przedsięwzięciach objętych grantami.

Kryterium C.3 Wpływ projektu na obszary Natura 2000	Wnioskodawca powinien wykazać i uzasadnić, że zapewni, iż wszystkie przedsięwzięcia objęte grantem będą działaniami, które nie będą negatywnie wpływać na obszar Natura 2000. Wyjątkiem od powyższego mogą być wyłącznie przedsięwzięcia, w przypadku których zachodzą przesłanki do zastosowania odstępstw zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy siedliskowej: „jeśli pomimo negatywnej oceny skutków dla danego terenu oraz braku rozwiązań alternatywnych, plan lub przedsięwzięcie musi jednak zostać zrealizowane z powodów o charakterze zasadniczym wynikających z nadrzędnego interesu publicznego, w tym interesów mających charakter społeczny lub gospodarczy, Państwo Członkowskie stosuje wszelkie środki kompensujące konieczne do zapewnienia ochrony ogólnej spójności Natury 2000. O przyjętych środkach kompensujących Państwo Członkowskie informuje Komisję. Jeżeli dany teren obejmuje typ siedliska przyrodniczego i/lub jest zamieszkały przez gatunek o znaczeniu priorytetowym, jedyne względy, na które można się powołać, to względy odnoszące się do zdrowia ludzkiego lub bezpieczeństwa publicznego, korzystnych skutków o podstawowym znaczeniu dla środowiska lub, po wyrażeniu opinii przez Komisję, innych powodów o charakterze zasadniczym wynikających z nadrzędnego interesu publicznego”. Treść dyrektywy dostępna jest pod linkiem
--	---

	https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=celex%3A31992L0043
Kryterium C.4 Maksymalna wartość dofinansowania	Limit 200 000 euro dotyczy jednego grantobiorcy w ramach danego projektu grantowego – możliwe jest udzielenie temu samemu grantobiorcy kilku grantów, ale pod warunkiem, że nie przekroczą one 200 000 euro. Wkład własny grantobiorcy, to środki finansowe zabezpieczone przez grantobiorcę na przedsięwzięcie objęte grantem, które nie zostaną grantobiorcy przekazane w formie grantu i nie są one wydatkami kwalifikowalnymi w projekcie grantowym, ale muszą spełniać warunki kwalifikowalności grantu.
Kryterium C.5 Działania o charakterze ekosystemowym	Wnioskodawca powinien wykazać, że zapewni, iż premiowane będą przedsięwzięcia objęte grantem, które w pierwszej kolejności przewidują działania o charakterze ekosystemowym, tj. wykorzystującym naturalne mechanizmy ekosystemowe oraz uwzględniającym wzajemnie powiązane procesy naturalne i zachowanie środowiska naturalnego w możliwie stabilnym stanie, takie jak np. wykorzystanie rozwiązań opartych na przyrodzie (rozwiązania wykorzystujące naturalną zdolność retencji, zagospodarowania, oczyszczania oraz odprowadzania wód opadowych danego terenu, takie jak m.in. naturalne zagłębienia, naturalne zbiorniki retencyjne, obiekty hydrofitowe, strefy ekotonowe przy ciekach i zbiornikach, rowy bioretencyjne, stosowanie zadrzewień/zieleni).

7. Aby potwierdzić zobowiązania wnioskodawcy wynikające z kryteriów wyboru projektów, dotyczące zapewnienia odpowiednich działań wobec grantobiorców,

do wniosku należy dołączyć zestawienie oświadczeń dotyczących grantów, którego wzór jest załącznikiem do Instrukcja wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu EFRR, która jest załącznikiem nr 4 do regulaminu.

Wskaźniki

8. Wnioskodawca jest zobowiązany do wyboru wszystkich wskaźników produktu i rezultatu, które zostały określone w załączniku nr 2 do regulaminu.

Budżet projektu

9. Budżet projektu grantowego jest podstawą do oceny kwalifikowalności i racjonalności kosztów i powinien bezpośrednio wynikać z opisanych zadań i ich etapów.
10. Zasady dotyczące kwalifikowalności uregulowane są w [Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027](#).

Metody uproszczone

11. W projekcie grantowym koszty pośrednie będą obowiązkowo rozliczane poprzez zastosowanie stawki ryczałtowej. Koszty pośrednie w projekcie nie mogą być rozliczane w inny sposób (tj. na podstawie rzeczywistych wydatków). Zastosowanie stawki ryczałtowej kosztów pośrednich oznacza spełnienie obowiązku wynikającego z art. 53 ust. 2 rozporządzenia ogólnego.
12. Koszty pośrednie to koszty niezbędne do realizacji projektu grantowego, ale nie dotyczące bezpośrednio głównego przedmiotu projektu.
13. Stawka ryczałtowa w tym postępowaniu to 7 % bezpośrednich kosztów kwalifikowalnych projektu grantowego.
14. Katalog kosztów pośrednich jest następujący:
 - działania informacyjno-promocyjne projektu grantowego (np. zakup materiałów promocyjnych i informacyjnych, zakup ogłoszeń prasowych, utworzenie i prowadzenie strony internetowej o projekcie, oznakowanie projektu, plakaty, ulotki, itp.),
 - koszty koordynatora lub kierownika projektu grantowego oraz innego personelu bezpośrednio zaangażowanego w zarządzanie, rozliczanie,

monitorowanie projektu grantowego lub prowadzenie innych działań administracyjnych w projekcie, w tym koszty wynagrodzenia tych osób, ich delegacji służbowych i szkoleń oraz koszty związane z wdrażaniem polityki równych szans przez te osoby,

- koszty zarządu, tj. koszty wynagrodzenia osób uprawnionych do reprezentowania jednostki, których zakresy czynności nie są przypisane wyłącznie do projektu grantowego, ale uczestniczą w realizacji projektu (np. kierownik jednostki),
- koszty personelu obsługowego (obsługa kadrowa, finansowa, administracyjna, sekretariat, kancelaria, obsługa prawna, w tym ta dotycząca zamówień), którego konieczność zaangażowania wynika z charakteru projektu,
- koszty obsługi księgowej, tj. wynagrodzenia osób księgujących wydatki w projekcie oraz zlecenia prowadzenia obsługi księgowej projektu grantowego biuru rachunkowemu,
- koszty utrzymania powierzchni biurowych (czynsz, najem, opłaty administracyjne) związanych z obsługą administracyjną projektu grantowego,
- koszty sprzątania pomieszczeń biurowych (w tym koszty środków czystości, dezynsekcji, dezynfekcji, deratyzacji tych pomieszczeń) związanych z obsługą administracyjną projektu grantowego,
- opłaty za energię elektryczną, ciepłą, gazową, opłaty za zużycie wody, opłaty przesyłowe, opłaty za odprowadzanie ścieków, w zakresie związanym z obsługą administracyjną projektu grantowego,
- inne koszty biurowe związane z obsługą administracyjną projektu grantowego (np. zakup materiałów biurowych i artykułów piśmienniczych, koszty usług powielania dokumentów),
- koszty usług pocztowych, telefonicznych, internetowych, kurierskich, w zakresie związanym z obsługą administracyjną projektu grantowego,
- amortyzacja, najem lub zakup aktywów (środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych) używanych na potrzeby personelu bezpośrednio zaangażowanego w zarządzanie projektem grantowym,

- wydatki związane z otwarciem lub prowadzeniem wyodrębnionego na rzecz projektu grantowego subkonta na rachunku płatniczym lub odrębnego rachunku płatniczego,
 - koszty ochrony i ubezpieczeń majątkowych, w zakresie związanym z obsługą administracyjną projektu grantowego.
- 15.** Niedopuszczalna jest sytuacja, w której koszty pośrednie zostaną rozliczone w ramach kosztów bezpośrednich, więc IZ na etapie wyboru projektu grantowego zweryfikuje, czy w ramach zadań obejmujących koszty bezpośrednie nie zostały wykazane koszty, które stanowią koszty pośrednie.
- 16.** Rozliczanie kosztów pośrednich metodą uproszczoną zwalnia z obowiązku stosowania zasady konkurencyjności wynikającej z podrozdziału 3.2 wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, w stosunku do tych kosztów.

Zamówienia

- 17.** Zamówienia udzielone w ramach projektu grantowego, jak i wszczęte przed podjęciem decyzji o dofinansowaniu projektu, w stosunku do których nie mają zastosowania przepisy ustawy Pzp (ze względu na wartość zamówienia lub wyłączenia przedmiotowe/ podmiotowe), powinny być upublicznione w sposób określony w pkt 1 sekcji 3.2.3 wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 i udzielane w sposób zapewniający zachowanie zasad równego traktowania wykonawców, przejrzystości, proporcjonalności, uczciwej konkurencji oraz dołożenia wszelkich starań w celu uniknięcia konfliktu interesów rozumianego jako brak bezstronności i obiektywności przy wyłanianiu wykonawcy w ramach realizowanego zamówienia. Przy weryfikacji spełnienia ww. przesłanek, IZ będzie kierowała się postanowieniami wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027.
- 18.** Każdy wnioskodawca, przystępując do określania zakresu wydatków kwalifikowanych w projekcie, powinien uprzednio przeanalizować czy procedura udzielenia zamówienia, które zamierza włączyć w zakres projektu grantowego została przeprowadzona zgodnie z zasadami wynikającymi z podrozdziału 3.2 wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027.

Odesłanie

- [Materiały szkoleniowe dotyczące konfliktu interesów](#)
- [Zasady udzielania zamówień w projektach](#)

Zakaz podwójnego finansowania

- 19.** Podwójne finansowanie wydatków jest niedozwolone.
- 20.** Przykładowy katalog wydatków, które mogą stanowić podwójne finansowanie określony jest w podrozdziale 2.3. pkt 2) wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027.

VAT

- 21.** W przypadku projektu grantowego, którego łączny koszt (koszty kwalifikowalne i niekwalifikowalne) jest mniejszy niż 5 mln EUR (włączając VAT) i który nie jest objęty pomocą publiczną, podatek VAT jest wydatkiem kwalifikowalnym. Oznacza to, że IZ nie weryfikuje, czy wnioskodawcy przysługuje prawo do odzyskania VAT, ani czy faktycznie odzyskał VAT, pomimo rozliczenia go w projekcie grantowym jako wydatek kwalifikowalny
- 22.** Brak obowiązku składania w projekcie oświadczeń o kwalifikowalności podatku VAT nie zwalnia wnioskodawców i innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu grantowego z obowiązku przestrzegania przepisów prawa i poddawaniu się kontrolom przez uprawnione organy administracji skarbowej.
- 23.** W ramach projektu grantowego, którego łączny koszt (koszty kwalifikowalne i niekwalifikowalne) wynosi co najmniej 5 mln EUR (włączając VAT):
- 1) wnioskodawca, który nie posiada prawa do odzyskania podatku VAT, zaliczy podatek VAT do wydatków kwalifikowalnych,

Ważne

W tym przypadku wnioskodawca jest zobowiązany dołączyć do wniosku „Oświadczenie o kwalifikowalności VAT”.

- 2) warunek określony w pkt 1 oznacza, **że zapłacony podatek VAT może być uznany za wydatek kwalifikowalny wyłącznie, gdy** beneficjentowi, podmiotowi upoważnionemu do ponoszenia wydatków lub podmiotom wskazanym w rozdziale 1 pkt 2 lit. c-e wytycznych dotyczących

kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 (m.in. grantobiorcom), zgodnie z obowiązującym prawodawstwem krajowym, **nie przysługuje prawo do obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego lub ubiegania się o zwrot podatku VAT** – prawna możliwość odzyskania podatku VAT jest badana odrębnie dla beneficjenta oraz pozostałych wyżej wymienionych podmiotów,

- 3) posiadanie prawa do obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego lub ubiegania się o zwrot podatku VAT (potencjalnej prawnej możliwości) wyklucza uznanie wydatku za kwalifikowalny, nawet jeśli faktycznie zwrot nie nastąpił, np. ze względu na niepodjęcie przez podmiot czynności zmierzających do realizacji tego prawa,
- 4) za posiadanie prawa do obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego, o którym, mowa w punkcie 3 nie uznaje się możliwości określonej w art. 113 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2025 r. poz. 775 z późn. zm.), ani przypadku wskazanego w art. 90 ust. 10 pkt 2 tej ustawy,
- 5) IZ ponownie bada kwalifikowalność podatku VAT w przypadku zmiany łącznego kosztu projektu grantowego mającej wpływ na kwalifikowalność VAT,
- 6) kwalifikowalność podatku VAT podlega dodatkowym ograniczeniom wynikającym z zasad udzielania pomocy publicznej.

24. Wnioskodawca do przeliczenia łącznego kosztu projektu stosuje miesięczny obrachunkowy kurs wymiany walut stosowany przez Komisję Europejską z dnia ogłoszenia naboru, tj. 4,2695 zł.

25. IZ na etapie podejmowania decyzji o dofinansowaniu projektu przeliczy wartość projektu grantowego według kursu euro aktualnego na dzień podjęcia decyzji o dofinansowaniu projektu w oparciu o [Exchange rate \(InforEuro\) \(europa.eu\)](https://ec.europa.eu/economy_finance/exchange-rates/).

Pomoc publiczna/ pomoc de minimis

26. W ramach postępowania IZ sprawdzi, czy:

- w projekcie na poziomie wnioskodawcy nie występuje pomoc publiczna/pomoc de minimis;

- wnioskodawca oświadczył, że będzie weryfikował, czy na poziomie grantobiorcy nie wystąpi pomoc publiczna/pomoc de minimis.
- 27.** Zarówno na poziomie wnioskodawcy jak i grantobiorcy wsparcie będzie udzielone wówczas, gdy w odniesieniu do projektu grantowego i przedsięwzięcia objętego grantem nie wystąpi pomoc publiczna/pomoc de minimis.
- 28.** Nie stanowi pomocy publicznej sytuacja, w której wykorzystywanie infrastruktury (budynków oraz sprzętu) do celów działalności gospodarczej ma charakter pomocniczy, tj. działalności bezpośrednio powiązanej z eksploatacją infrastruktury, koniecznej do eksploatacji infrastruktury lub nieodłącznie związanej z podstawowym wykorzystaniem o charakterze niegospodarczym¹.
- 29.** W przypadku prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić w dokumentacji projektowej informację nt. mechanizmu monitorowania i wycofania jaki znajdzie zastosowanie, w celu zapewnienia, że działalność gospodarcza w całym okresie amortyzacji infrastruktury sfinansowanej ze środków FEdKP 2021-2027 będzie miała charakter pomocniczy.

Wyjaśnienia dotyczące **mechanizmu monitorowania i wycofania (jeśli dotyczy)**:

1. Jeżeli wytworzona w ramach projektu infrastruktura, obok podstawowej działalności o charakterze niegospodarczym, wykorzystywana jest również do prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym, to projekt zostaje objęty **mechanizmem monitorowania i wycofania** (zwanym dalej mechanizmem).
2. Mechanizm ma zastosowanie wyłącznie do infrastruktury, na którą przyznano dofinansowanie na podstawie umowy o dofinansowanie projektu.
3. Okres stosowania mechanizmu jest niezależny od okresu trwałości.
Monitorowanie sposobu wykorzystania infrastruktury odbywa się co najmniej

¹ Pkt. 207 Zawiadomienia Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE C 262 z dnia 19 lipca 2016 r., str. 1) – dokument dostępny jest pod adresem: [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016XC0719\(05\)&from=EN](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016XC0719(05)&from=EN).

przez cały okres jej amortyzacji². Jeżeli poszczególne składniki infrastruktury amortyzują się w różnych okresach, każdy ze składników powinien podlegać mechanizmowi monitorowania we właściwym dla niego okresie amortyzacji. Przy czym monitorowanie wykorzystania poszczególnych składników w różnych, właściwych dla nich okresach, możliwe jest wyłącznie w przypadku ich „samodzielnego” wykorzystania, w oderwaniu od wykorzystania całej dofinansowanej infrastruktury.

Możliwe jest również przyjęcie dla wszystkich składników danej infrastruktury jednolitego okresu monitorowania, równego okresowi amortyzacji tego składnika infrastruktury, który amortyzuje się najdłużej. Nie jest dopuszczalne stosowanie uśrednionego okresu amortyzacji. Beneficjent ma możliwość dokonania wyboru w tym zakresie, kierując się tym, która metoda jest najbardziej uzasadniona ze względu na specyfikę³ danej infrastruktury i jej poszczególnych elementów.

4. Monitorowanie sposobu wykorzystania infrastruktury odbywa się w cyklach rocznych, zgodnie z obowiązującymi u beneficjenta zasadami rachunkowości, z wykorzystaniem dokumentacji finansowo-księgowej oraz innych dokumentów, na podstawie których można potwierdzić proporcje wykorzystania infrastruktury do prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym i niegospodarczej.
5. Monitorowanie wykorzystania infrastruktury odbywa się na podstawie wybranych wskaźników, najbardziej odpowiednich z punktu widzenia możliwego sposobu wykorzystania infrastruktury⁴. Mechanizm ten **nie może być oparty** na przychodach lub dochodach osiągniętych z działalności gospodarczej i niegospodarczej.
6. Wskaźniki wybrane do monitorowania sposobu wykorzystania infrastruktury są ustalane w umowie o dofinansowanie projektu i nie podlegają zmianom w całym

² Amortyzacja, o której mowa w ustawie o rachunkowości - zgodnie z polityką rachunkowości danej jednostki. Nie jest dopuszczalne swobodne określenie okresu amortyzacji w oparciu o niestosowaną powszechnie metodykę.

³ Obejmującą np. kwestie takie jak oddawanie poszczególnych elementów infrastruktury do użytku w różnych terminach, możliwość samodzielnego wykorzystania poszczególnych elementów infrastruktury czy możliwość wyodrębnienia grup elementów infrastruktury o takich samych okresach amortyzacji.

⁴ Np. powierzchnia lub czas wykorzystania danego składnika lub całej infrastruktury.

- okresie monitorowania. Wybór wskaźników, które będą stanowić podstawę monitorowania sposobu wykorzystania infrastruktury powinien być oparty o odpowiednią analizę prowadzącą do najbardziej uzasadnionego wyboru.
7. Udział wykorzystania infrastruktury do prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym i niegospodarczej mierzony jest w odniesieniu do **całkowitej rocznej wydajności infrastruktury**.
 8. Udział wykorzystania infrastruktury do prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym nie może przekroczyć 20% całkowitej rocznej wydajności infrastruktury.
 9. Jeżeli obok dofinansowania ze środków FEdKP 2021-2027 Beneficjent na daną infrastrukturę otrzymał również dofinansowanie z innych środków publicznych, środki te zostają objęte mechanizmem monitorowania i wycofania.
 10. Jeżeli w danym roku udział wykorzystania infrastruktury na cele gospodarcze w całkowitej rocznej wydajności infrastruktury przekroczy 20%:
 - a) zwrotowi podlega odpowiednia kwota finansowania publicznego na zasadach określonych w pkt. 11 i w umowie o dofinansowanie projektu;
 11. Zwrotowi podlega kwota finansowania publicznego przypadającego na finansowanie działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym przekraczająca 20% całkowitej rocznej wydajności infrastruktury. Kwota podlegająca zwrotowi dla roku, w którym nastąpiło przekroczenie ww. udziału ustalana jest następująco:
 - a) dla danego roku wyliczana jest roczna alokacja udzielonego dofinansowania ze środków publicznych, proporcjonalnie do okresu amortyzacji infrastruktury;
 - b) wyliczana jest kwota finansowania publicznego przypadającego na finansowanie działalności niegospodarczej w danym roku,
 - c) wyliczana jest maksymalna dopuszczalna kwota finansowania publicznego przypadającego na finansowanie działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym w danym roku,
 - d) wyliczana jest kwota finansowania publicznego przypadającego na finansowanie działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym przekraczająca 20% całkowitej rocznej wydajności infrastruktury.
 12. Informacje dotyczące mechanizmu monitorowania i wycofania (jeśli dotyczy) przedstawić w Planie Inwestycji/Studium Wykonalności.

Zasady horyzontalne

30. Zasady horyzontalne określone są w art. 9 rozporządzenia ogólnego.

Zasada równości szans i niedyskryminacji

31. Za zgodność z tą zasadą rozumiemy wdrożenie w ramach projektu grantowego działań umożliwiających wszystkim osobom sprawiedliwe i pełne uczestnictwo bez względu na ich płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religie lub przekonania, poglądy polityczne, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.

32. Wnioskodawca musi także zapewnić dostępność do oferowanego w projekcie grantowym wsparcia oraz dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników. Wnioskodawca zobowiązany jest do zapewnienia dostępności oferowanego wsparcia zgodnie ze standardami dostępności dla polityki spójności 2021-2027, które stanowią załącznik nr 2 do Wytycznych równościowych.

33. W przypadku projektu grantowego (w tym jego produktów) nieobjętych standardem dostępności wnioskodawca powinien zapewnić realizację zasady dostępności w ramach innych działań projektowych, np. na poziomie zarządzania projektem grantowym lub działań informacyjno-promocyjnych (np. strona projektu zgodna z WCAG 2.1 – w tłumaczeniu na język polski: wytyczne dotyczące ułatwień w dostępie do treści publikowanych w Internecie).

34. Realizacja tej zasady w projektach współfinansowanych z funduszy unijnych dotyczy wszystkich etapów wdrażania projektu grantowego, w tym:

- etapu przygotowania projektu, czyli analizy, definiowania celów, planowania działań i budżetu, określania rezultatów,
- jego realizacji,
- rozliczania,
- monitorowania,
- kontroli.

35. W przypadku, gdy produkty (usługi) projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/ użytkowników (np. plany adaptacji) dopuszczalne jest uznanie,

że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. Wnioskodawca musi wykazać we wniosku o dofinansowanie projektu grantowego, że dostępność nie dotyczy danego produktu (lub usługi). Ostateczna decyzja o uznaniu danego produktu (lub usługi) za neutralny należy do IZ. W przypadku uznania, że dany produkt (lub usługa) jest neutralny, projekt zawierający ten produkt (lub usługę) może być uznany za zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji. Uznanie neutralności określonych produktów (usług) projektu grantowego nie zwalnia jednak wnioskodawcy ze stosowania standardów dostępności dla realizacji pozostałej części projektu, dla której standardy dostępności mają zastosowanie.

- 36.** Zasada równości szans i niedyskryminacji może być realizowana poprzez:
- 1) zastosowanie uniwersalnego projektowania oraz
 - 2) zastosowanie mechanizmu racjonalnych usprawnień.
- 37.** Są to narzędzia umożliwiające kompleksowe podejście do planowania i projektowania zarówno produktów jak i odpowiedniego otoczenia, mając na celu promowanie społeczeństwa włączającego wszystkich obywateli oraz zapewniając im pełną równość oraz możliwość uczestnictwa.
- 38.** Uniwersalne projektowanie jest to projektowanie produktów oraz otoczenia tak, aby były one dostępne dla wszystkich ludzi (także osób z niepełnosprawnościami) w największym możliwym stopniu, bez potrzeby adaptacji bądź wyspecjalizowanego projektowania. Uniwersalne projektowanie nie wyklucza możliwości zapewnienia dodatkowych udogodnień dla szczególnych potrzeb osób z niepełnosprawnościami, jeżeli jest to potrzebne. Koncepcja uniwersalnego projektowania jest realizowana przez zastosowanie co najmniej standardów dostępności, które stanowią załącznik nr 2 do Wytycznych równościowych.
- 39.** W sytuacjach wyjątkowych dopuszczone będzie odstępstwo od ww. wymogu, pod warunkiem rzeczowego uzasadnienia w treści wniosku o dofinansowanie, dlaczego projekt grantowy nie będzie spełniał wymogu dostępności poprzez koncepcje uniwersalnego projektowania. Zasadność takiego wyłączenia każdorazowo jest oceniona przez IZ podczas weryfikacji wniosków. W tych wyjątkowych przypadkach, gdy produkty projektu grantowego wprost nie realizują zasady dostępności dopuszczalne jest wykazanie neutralności

produktów projektu. Jeśli, przynajmniej jeden z elementów projektu grantowego realizuje zasadę dostępności, nie jest to projekt neutralny.

- 40.** Mechanizm racjonalnych usprawnień (MRU) oznacza możliwość sfinansowania specyficznych działań dostosowawczych, uruchamianych wraz z pojawieniem się w projekcie osoby z niepełnosprawnością w charakterze członka personelu projektu grantowego. Mechanizm ten jest definiowany jako konieczne i odpowiednie zmiany oraz dostosowania, nienakładające nieproporcjonalnego lub nadmiernego obciążenia, rozpatrywane osobno dla każdego konkretnego przypadku, w celu zapewnienia osobom z niepełnosprawnościami możliwości korzystania z wszelkich praw człowieka i podstawowych wolności oraz ich wykonywania na zasadzie równości z innymi osobami. Zgodnie z zapisami Wytycznych równościowych, w projektach, w których pojawiły się nieprzewidziane na etapie planowania wydatki związane z zapewnieniem dostępności członkowi/ członkini personelu projektu, jest możliwe zastosowanie MRU. Co do zasady, środki na finansowanie MRU nie są planowane w budżecie projektu grantowego na etapie wnioskowania o jego dofinansowanie. Decyzję w sprawie sfinansowania MRU podejmuje IZ, biorąc pod uwagę między innymi zasadność i racjonalność poniesienia dodatkowych kosztów w projekcie. Średni koszt MRU na 1 osobę w projekcie grantowym nie może przekroczyć 15 tysięcy PLN brutto.
- 41.** Wydatki na dostępność należy wykazać w sekcji E „Budżet projektu” we wniosku o dofinansowanie projektu, w polu „Limits” przy konkretnym wydatku w ramach budżetu projektu grantowego. Wartość całego wydatku wykazanego w budżecie projektu grantowego musi stanowić limit.
- 42.** Zasadę równości szans i niedyskryminacji sprawdzimy podczas oceny kryterium B.12 Projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, na podstawie opisu zawartego w sekcji I „Dodatkowe informacje” we wniosku o dofinansowanie projektu.
- 43.** Przestrzeganie przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego zweryfikujemy podczas oceny kryterium A.3 Klauzula antydyskryminacyjna. Klauzula antydyskryminacyjna zawarta jest w

sekcji J „Oświadczenia” we wniosku o dofinansowanie projektu i dotyczy tylko wnioskodawców, którymi są:

- jednostki samorządu terytorialnego,
- podmioty kontrolowane lub zależne od jst.

Przestrzeganie Karty praw podstawowych Unii Europejskiej (KPP)

- 44.** Zgodność oznacza brak sprzeczności z wymogami KPP. W przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie wskazano neutralny charakter wymogów KPP względem zakresu i sposobu realizacji projektu grantowego, podczas oceny sprawdzimy czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo.
- 45.** Dokumentem pomocniczym są Wytyczne dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych (2016/C 269/01). Najważniejsze wskazówki dotyczące tego, jakie konkretne zagadnienia można uwzględnić przy sprawdzaniu zgodności z KPP zawarte są w tabeli stanowiącej załącznik nr III do wytycznych.
- 46.** Samoocena spełnienia warunku Skuteczne stosowanie i wdrażanie Karty praw podstawowych w Polsce, opracowana przez MFIPR, zawiera wskazówki w jaki sposób programy regionalne przyczyniają się do realizacji KPP (wykaz tabelaryczny).
- 47.** Powyższe zapisy weryfikowane będą podczas oceny kryterium B.13 Projekt jest zgodny z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej, na podstawie opisu zawartego w sekcji I „Dodatkowe informacje” we wniosku o dofinansowanie projektu.

Zgodność z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych

- 48.** Konwencja o prawach osób niepełnosprawnych (KPON), sporządzona została w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r.
- 49.** Zasadniczym celem Konwencji jest popieranie, ochrona i zapewnienie pełnego i równego korzystania z praw człowieka i podstawowych wolności przez osoby z niepełnosprawnościami.

- 50.** Konwencja zakłada, że bariery napotykane przez osoby z niepełnosprawnościami w dużej mierze są skutkiem złej organizacji przestrzeni lub nieodpowiedniego nastawienia ludzi i instytucji. Takie ujęcie niepełnosprawności podkreśla, że osoby z niepełnosprawnościami mają równe prawa z innymi i są/mogą być aktywnymi członkami społeczności, a nie jedynie odbiorcami wsparcia, opieki społecznej czy biernym przedmiotem decyzji innych osób.
- 51.** Każdy projekt realizowany w ramach FEEdKP musi być zgodny z KPON w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. Zgodność oznacza brak sprzeczności pomiędzy wnioskiem o dofinansowanie projektu a wymogami KPON lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.
- 52.** Powyższe zapisy weryfikowane będą podczas oceny kryterium B.14 Projekt jest zgodny z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych, na podstawie opisu zawartego w sekcji I „Dodatkowe informacje” we wniosku o dofinansowanie projektu.

Zasada równości kobiet i mężczyzn

- 53.** Przez zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn należy rozumieć z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu grantowego nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Zasada równości kobiet i mężczyzn polega więc na zapewnieniu sytuacji, w której kobietom i mężczyznom przypisuje się taką samą wartość społeczną, równe prawa i równe obowiązki oraz gdy mają oni równy dostęp do korzystania z zasobów (np. środki finansowe, szanse rozwoju). Zasada ta ma gwarantować możliwość wyboru drogi życiowej bez ograniczeń wynikających ze stereotypów płci.
- 54.** Wnioskodawca zobowiązany jest do przedstawienia sposobu realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach projektu grantowego. Podczas analizy potrzeby realizacji projektu grantowego wnioskodawca powinien uwzględnić

sytuację kobiet i mężczyzn biorąc pod uwagę, czy istnieją bariery równościowe (systemowe nierówności i ograniczenia jednej z płci, najczęściej kobiet, które są powielane i utrwalane społecznie i kulturowo) w kontekście obszaru realizacji projektu/ tematyki projektu. Wnioskodawca powinien wskazać, jakiego rodzaju działania zostaną zrealizowane w projekcie na rzecz niwelowania zdiagnozowanych barier równościowych. Gdy nie zdiagnozowano żadnych barier równościowych, należy we wniosku o dofinansowanie przewidzieć działania, zmierzające do przestrzegania zasady równości kobiet i mężczyzn i wnioskodawca powinien zadeklarować, że będzie przestrzegał zasady równości kobiet i mężczyzn, tak, aby na żadnym etapie realizacji projektu grantowego ww. bariery się nie pojawiły.

- 55.** Działaniem wspierającym równość kobiet i mężczyzn jest budowanie przekazu informacyjnego i promocyjnego w oparciu o przekazy wolne od stereotypów (język, grafika, obrazy). We wniosku o dofinansowanie powinna się znaleźć informacja o tym, w jaki sposób ten niestereotypowy przekaz będzie realizowany.
- 56.** Wnioskodawca powinien również wskazać, w jaki sposób planuje zapewnić realizację zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach procesu zarządzania projektem grantowym. Informacja ta powinna zawierać propozycję konkretnych działań, jakie zostaną podjęte w projekcie w ramach zarządzania.
- 57.** Równościowe zarządzanie projektem grantowym polega przede wszystkim na zapewnieniu, że osoby zaangażowane w realizację projektu (na przykład personel odpowiedzialny za zarządzanie, personel merytoryczny, personel wykonawcy) posiadają odpowiednią wiedzę w zakresie obowiązku przestrzegania zasady równości kobiet i mężczyzn i potrafią stosować tę zasadę w codziennej pracy przy projekcie grantowym. Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn.
- 58.** Decyzja o uznaniu danego projektu grantowego za neutralny należy do IZ.
- 59.** Zasada weryfikowana będzie podczas oceny kryterium B.15 Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn, na podstawie opisu zawartego w sekcji I „Dodatkowe informacje” we wniosku o dofinansowanie projektu.

Zasada zrównoważonego rozwoju oraz zasada DNSH („nie czyń poważnych szkód”)

- 60.** Zasada zrównoważonego rozwoju i zasada „nie czyń poważnych szkód” (ang. DNSH - do no significant harm) mają na celu zapewnienie, że realizacja celów polityki spójności będzie zgodna ze standardami i priorytetami Unii Europejskiej w zakresie klimatu i środowiska, a także nie spowoduje poważnych szkód w środowisku naturalnym.
- 61.** Zasada zrównoważonego rozwoju oznacza, że rozwój społeczny i gospodarczy nie może pozostawać w konflikcie z interesami ochrony środowiska (w tym ładu przestrzennego).
- 62.** Projektowane działania muszą uwzględniać możliwość zaspokajania podstawowych potrzeb zarówno współczesnego, jak i przyszłych pokoleń, dlatego nie mogą naruszać równowagi przyrodniczej, przestrzennej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych. Oznacza to, że wszelkie działania muszą być podejmowane z uwzględnieniem ww. zasady. Muszą one być realizowane m.in. z uwzględnieniem potrzeb zachowania różnorodności biologicznej, zrównoważonego podejścia do użytkowania zasobów przyrody, przywrócenia i utrwalenia ładu przestrzennego oraz wymogów ochrony obszarów cennych przyrodniczo, w tym ich integralności i spójności.
- 63.** Osiągnięcie założeń zrównoważonego rozwoju będzie możliwe również przez promowanie oraz stosowanie rozwiązań proekologicznych dostosowanych do charakteru przedsięwzięcia, w tym zielonych zamówień publicznych.
- 64.** Cele Zrównoważonego Rozwoju ONZ wg Agendy 2030 („Agenda na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030”):
- Cel 1. Wyeliminować ubóstwo we wszystkich jego formach na całym świecie.
 - Cel 2. Wyeliminować głód, osiągnąć bezpieczeństwo żywnościowe i lepsze odżywianie oraz promować zrównoważone rolnictwo.
 - Cel 3. Zapewnić wszystkim ludziom w każdym wieku zdrowe życie oraz promować dobrobyt.
 - Cel 4. Zapewnić wszystkim edukację wysokiej jakości oraz promować uczenie się przez całe życie.

- Cel 5. Osiągnąć równość płci oraz wzmocnić pozycję kobiet i dziewcząt.
- Cel 6. Zapewnić wszystkim ludziom dostęp do wody i warunków sanitarnych poprzez zrównoważoną gospodarkę zasobami wodnymi.
- Cel 7. Zapewnić wszystkim dostęp do stabilnej, zrównoważonej i nowoczesnej energii po przystępnej cenie.
- Cel 8. Promować stabilny, zrównoważony i inkluzywny wzrost gospodarczy, pełne i produktywne zatrudnienie oraz godną pracę dla wszystkich ludzi.
- Cel 9. Budować stabilną infrastrukturę, promować zrównoważone uprzemysłowienie oraz wspierać innowacyjność.
- Cel 10. Zmniejszyć nierówności w krajach i między krajami.
- Cel 11. Uczynić miasta i osiedla ludzkie bezpiecznymi, stabilnymi, zrównoważonymi oraz sprzyjającymi włączeniu społecznemu.
- Cel 12. Zapewnić wzorce zrównoważonej konsumpcji i produkcji
- Cel 13. Podjąć pilne działania w celu przeciwdziałania zmianom klimatu i ich skutkom.
- Cel 14. Chronić oceany, morza i zasoby morskie oraz wykorzystywać je w sposób zrównoważony.
- Cel 15. Chronić, przywrócić oraz promować zrównoważone użytkowanie ekosystemów lądowych, zrównoważone gospodarowanie lasami, zwalczać pustoszczenie, powstrzymać i odwracać proces degradacji gleby oraz powstrzymać utratę różnorodności biologicznej.
- Cel 16. Promować pokojowe i inkluzywne społeczeństwa, zapewnić wszystkim ludziom dostęp do wymiaru sprawiedliwości oraz budować na wszystkich szczeblach skuteczne i odpowiedzialne instytucje, sprzyjające włączeniu społecznemu.
- Cel 17. Wzmocnić środki wdrażania i ożywić globalne partnerstwo na rzecz zrównoważonego rozwoju.

Należy odnieść się do tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektu. Należy przedstawić jak projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE.

65. Zgodność z zasadą DNSH oceniana jest w odniesieniu do następujących sześciu celów środowiskowych, wynikających z art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088 (Dz. Urz. UE L 198 z 22.6.2020, str. 13-43):

- łagodzenie zmian klimatu;
- adaptacja do zmian klimatu;
- zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich;
- gospodarka o obiegu zamkniętym;
- zapobieganie i kontrola zanieczyszczeń powietrza, wody lub ziemi;
- ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów.

66. W przypadku, gdy w kryterium B.5 Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju zostały określone rozwiązania wspierające zgodność projektu grantowego z zasadą DNSH, które to są obligatoryjne do spełnienia w projekcie (o ile odnoszą się do zakresu projektu grantowego), wnioskodawca powinien:

- opisać sposób ich spełnienia
lub
- uzasadnić, że rozwiązania nie odnoszą się do zakresu projektu grantowego oraz odnieść się do wyników analizy DNSH: „Ocena zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód” (DNSH) zakresów wsparcia zawartych w projekcie programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza na lata 2021-2027” i potwierdzić, że zgodnie z ww. analizą DNSH projekt grantowy nie spowoduje poważnych szkód w odniesieniu do powyższych celów środowiskowych.

67. W kontekście spełnienia zasady DNSH niezbędne jest, aby w przypadku planowania realizacji infrastruktury retencyjnej na terenach objętych ochroną dla poszczególnych projektów została wykazana zgodność z przepisami prawa oraz dokonano uzgodnień z właściwymi organami zarządzającymi obszarami chronionymi pod takim kątem, żeby realizowane działania retencyjne nie wpływały negatywnie na cele i przedmioty ich ochrony wymienione w szczególności w planach ochrony i w planach zadań ochronnych.

Nie zrealizowanie ww. warunków będzie oznaczało, że kryterium jest niespełnione.

Wnioskodawca powinien oświadczyć, że ww. warunki zostaną przeniesione na grantobiorców i ich spełnienie będzie weryfikowane na etapie oceny grantów.

- 68.** Powyższe opisy powinny być zawarte w sekcji I „Dodatkowe informacje” we wniosku o dofinansowanie projektu.
- 69.** Gdy w kryterium nie ujęto rozwiązań wspierających zgodność projektu grantowego z zasadą DNSH, wnioskodawca powinien odnieść się do wyników analizy DNSH i potwierdzić, że zgodnie z ww. analizą DNSH projekt nie spowoduje poważnych szkód w odniesieniu do powyższych celów środowiskowych.
- 70.** W kryterium B.7 Zgodność projektu z wymaganiami prawa ochrony środowiska wnioskodawca powinien złożyć Formularz w zakresie oceny oddziaływania na środowisko.

Inwestycje w zakresie paliw kopalnych

- 71.** Na podstawie art. 7 ust. 1 lit. h) rozporządzenia EFRR, co do zasady, wykluczona jest możliwość finansowania inwestycji w zakresie produkcji, przetwarzania, transportu, dystrybucji, magazynowania lub spalania paliw kopalnych, tj. jakichkolwiek działań/ inwestycji realizowanych w ramach projektu grantowego, które są powiązane z paliwami kopalnymi.
- 72.** Możliwość finansowania w ramach projektów wydatków związanych z paliwami kopalnymi istnieje w odniesieniu do:
 - a) wyjątków art. 7 ust. 1 lit. h) ppkt (i)-(iii) i z zastrzeżeniem ust. 2-3 rozporządzenia EFRR,
 - b) urządzeń/ maszyn/ środków transportu zasilanych paliwami kopalnymi w wykorzystywanych w celu realizacji projektów i które przyczyniają się do osiągnięcia celów szczegółowych FEKP, gdy nie istnieje realna alternatywna technologia.
- 73.** Wydatki objęte wyjątkami o których mowa w 7 ust. 1 lit. h) ppkt (i) lub (ii) rozporządzenia EFRR, mogą być uznane za kwalifikowalne, z zastrzeżeniem że decyzja o dofinansowaniu projektu, w którym te wydatki występują zostanie

podpisana najpóźniej do 31 grudnia 2025 roku. Taki projekt nie może być kontynuowany w kolejnym okresie programowania.

- 74.** W przypadku zamiaru poniesienia wydatków na urządzenia/ maszyny/ środki transportu zasilane paliwami kopalnymi, wnioskodawca jest zobowiązany wymienić i uzasadnić tego rodzaju wydatki w studium wykonalności. Szczegółowe wskazówki jak należy uzasadnić takie wydatki są we wzorze studium wykonalności – załącznik nr 4 do regulaminu.
- 75.** Weryfikacja wydatków na paliwa kopalne i ich zgodności z art. 7 rozporządzenia EFRR będzie odbywać się w ramach kryterium pn. „Kwalifikowalność wydatków”.

Niekwalifikowalność nieprzewidzianych wydatków

- 76.** Instytucja zarządzająca nie przewiduje możliwości, aby koszty kwalifikowalne uwzględniały rezerwy na nieprzewidziane wydatki, o których mowa w podrozdziale 6.4 pkt 1 lit. i) [Wytycznych dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027](#). Jeśli wnioskodawca wykaże nieprzewidziane wydatki w projekcie zostaną one uznane za niekwalifikowalne (bez względu na całkowity koszt kwalifikowalny projektu grantowego).

§ 6. Komunikacja

- 1.** Komunikacja między IZ a wnioskodawcą odbywa się w formie elektronicznej za pośrednictwem wiadomości e-mail, z wyłączeniem:
 - 1) wezwania do uzupełnienia lub poprawy wniosku, o którym mowa w § 8 ust. 15;
 - 2) informacji o wyniku oceny (§ 9).
- 2.** Złożenie wniosku oznacza, że wnioskodawca akceptuje zasady określone w regulaminie oraz jest świadomy skutków niezachowania formy komunikacji wskazanej w regulaminie, tj. uznaniem czynności za niedokonaną.
- 3.** Gdy z powodów technicznych komunikacja w formie elektronicznej nie jest możliwa, IZ wskaże inny sposób komunikacji z wnioskodawcą w komunikacie na stronie internetowej programu.

4. IZ przesyła korespondencję elektroniczną na adresy e-mail osób, które wnioskodawca wskaże we wniosku jako osoby do kontaktu.
5. Wnioskodawca ma obowiązek:
 - 1) zapewnić sprawną skrzynkę poczty elektronicznej, na którą IZ będzie kierować korespondencję,
 - 2) aktualizować adres e-mail, jeśli go zmieni.
6. Jeśli zmienia się adresy e-mail osób, które wnioskodawca wskazał jako osoby do kontaktu lub zmieni się jego adres korespondencyjny, musi on powiadomić o tym IZ w terminie 3 dni od zmiany danych. Powiadomienie w tej sprawie, opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, wnioskodawca przesyła do IZ za pośrednictwem:
 - a) platformy ePUAP lub
 - b) e-Doręczeń, lub
 - c) e-mailem na adres: punkt.informacyjny@kujawsko-pomorskie.pl

Do czasu powiadomienia korespondencję wysłaną na dotychczasowe adresy uważa się za skutecznie doręczoną.

Ważne

- Bezpośredni adres elektronicznej skrzynki podawczej IZ (ePUAP): /36t9v8thbz/SkrytkaESP
 - Adres e-Doręczeń: AE:PL-44232-12193-TECTB-21
7. Wnioskodawca ponosi odpowiedzialność za niezapewnienie sprawnej skrzynki poczty elektronicznej lub brak aktualizacji adresu e-mail, uniemożliwiające kontakt z wnioskodawcą, zgodnie z ust. 6.
 8. Oświadczenia w postaci elektronicznej powinny być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Dodatkowa informacja

Kwalifikowany podpis elektroniczny – podpis elektroniczny, o którym mowa w art. 78¹ ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2025 r. poz. 1071 z późn. zm.).

9. Pytania o warunki postępowania można kierować na adres e-mail:
pife.torun@kujawsko-pomorskie.pl, m.manelska@kujawsko-pomorskie.pl
oraz pod numerem tel.: 56 62 18 341, 56 62 15 823.

§ 7. Składanie wniosku

1. Wnioskodawca może złożyć wniosek wraz z załącznikami (jeśli są wymagane) wyłącznie w WOD2021 w terminie, o którym mowa w § 1 ust. 6. Po tym terminie WOD2021 zablokuje składanie wniosków.
2. Wnioskodawca może złożyć w postępowaniu tylko jeden wniosek dotyczący danego projektu grantowego.
3. Wniosek powinien zostać sporządzony w języku polskim, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim (Dz. U. z 2024 r. poz. 1556 z późn. zm.), z wyjątkiem użycia obcojęzycznych nazw własnych lub pojedynczych wyrażeń w języku obcym. Dokumenty sporządzone w języku obcym powinny zostać przetłumaczone na język polski przez tłumacza przysięgłego.
4. Aby złożyć wniosek wnioskodawca powinien utworzyć konto i zalogować się w WOD2021 dostępnym na stronie internetowej: <https://wod.cst2021.gov.pl/>
5. Formularz wniosku jest dostępny w WOD2021 w ramach naboru: FEKP.02.09-IZ.00-246/25. Poglądowy wzór wniosku o dofinansowanie projektu jest wskazany w ogłoszeniu o naborze jako dokument pomocniczy.
6. Szczegółowe zasady tworzenia i zarządzania kontem użytkownika w WOD2021 i wypełniania oraz składania wniosku określa Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu, która jest załącznikiem nr 3 do regulaminu.
7. Po przesłaniu wniosku do IZ, wnioskodawca otrzyma potwierdzenie jego złożenia z nadanym mu numerem i datą, wygenerowane przez WOD2021. Gdy wnioskodawca otrzyma potwierdzenie, nie będzie mógł wprowadzić żadnych zmian we wniosku, z wyjątkiem uzupełnienia lub poprawy wniosku na etapie oceny formalno-merytorycznej.
8. Data złożenia wniosku to dzień wskazany w potwierdzeniu, które wnioskodawca otrzymuje po przesłaniu wniosku do IZ w WOD2021.
9. Wnioskodawca ma obowiązek podpisać kwalifikowanym podpisem elektronicznym załączniki do wniosku o dofinansowanie (o ile są wymagane i wskazane w formularzu wniosku). W przypadku dokumentów, w tym oświadczeń,

sporządzanych przez inne organy lub podmioty zaangażowane w realizację projektu grantowego, dopuszczalne jest załączenie skanu tych dokumentów (format PDF) podpisanych w formie tradycyjnej (czytelnie wpisane imię i nazwisko albo pieczęć zawierająca imię i nazwisko oraz odręczny podpis), przy czym wnioskodawca, na żądanie IZ jest zobowiązany okazać do wglądu oryginał takiego dokumentu. Szczegółowe informacje o formie i sposobie składania załączników wskazuje Instrukcja wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu EFRR, która jest załącznikiem nr 4 do regulaminu.

10. Oświadczenia składane przez wnioskodawcę jako załączniki do wniosku powinny być podpisane przez osobę uprawnioną do reprezentacji wnioskodawcy zgodnie z dokumentem rejestrowym /statutowym KRS lub CEiDG, a w przypadku jednostek samorządu terytorialnego przez osobę posiadającą statutowe uprawnienia do reprezentowania wnioskodawcy. Możliwa jest sytuacja, w której osoba uprawniona do podpisania załączników upoważnia inną osobę do ich podpisania. W takim przypadku w sekcji „Załączniki” wniosku należy dołączyć pisemne upoważnienie w ww. zakresie.
11. Wszystkie załączniki wymagane w naborze należy załączyć wyłącznie w formie elektronicznej w sekcji Załączniki w WOD2021. Każdy załącznik do formularza wniosku musi stanowić jeden plik o rozmiarze nieprzekraczającym 25 MB, a w przypadku większej liczby dokumentów składających się na dany załącznik, wymagane jest dostarczenie ich w postaci spakowanych plików (format ZIP, 7z lub równoważny).

Ważne

Scalenie dokumentów po podpisaniu powoduje brak możliwości weryfikacji podpisu kwalifikowalnego, dlatego dokumenty należy podpisywać po scaleniu lub dołączyć jako dwa (lub więcej) pliki spakowane w formacie ZIP, 7z lub równoważnym.

12. Wnioskodawca może wycofać wniosek na każdym etapie postępowania – do czasu zakończenia postępowania (w tym po zakończeniu naboru). Musi to zrobić w WOD2021 (anulowanie wniosku).
13. Datą wycofania wniosku jest data anulowania wniosku w WOD2021.

- 14.** W przypadku wycofania wniosku przed zakończeniem naboru, wnioskodawca może złożyć kolejny wniosek w tym naborze.
- 15.** Wycofanie wniosku na etapie oceny projektu grantowego po zakończonym naborze skutkuje zakończeniem oceny projektu przez IZ w dniu wycofania wniosku z WOD2021.
- 16.** Wycofanie wniosku przed podjęciem decyzji o dofinansowaniu projektu jest równoznaczne z rezygnacją z rezygnacją z dofinansowania projektu grantowego.
- 17.** Wycofanie wniosku złożonego w ramach naboru i niezłożenie kolejnego przed zakończeniem naboru skutkuje anulowaniem postępowania, o czym IZ informuje na stronie internetowej programu i na portalu.
- 18.** Gdy wnioskodawca stwierdzi błędy związane z funkcjonowaniem WOD2021, może je zgłaszać wyłącznie na adres e-mail: amiz.fekp@kujawsko-pomorskie.pl do 20 listopada 2025 r., do godz. 10:00. Zgłaszany problem należy odpowiednio udokumentować (np. jako zrzut ekranu wraz z opisem błędnego działania). IZ pozostawi bez rozpatrzenia zgłoszenia wysłane w innym terminie i w inny sposób.
- 19.** IZ może pozytywnie rozpatrzyć zgłoszenie błędu przez wnioskodawcę jedynie, gdy jest ono związane z wadliwym funkcjonowaniem WOD2021 i leży po stronie IZ, a nie po stronie wnioskodawcy.
- 20.** Jeśli wystąpią długotrwałe problemy techniczne uniemożliwiające złożenie wniosku w WOD2021, IZ przedłuży nabór, o czym potencjalny wnioskodawca zostanie poinformowany za pośrednictwem ePUAP lub e-Doręczeń.

§ 8. Ocena projektu

- 1.** Projekt grantowy jest oceniany w zakresie spełnienia kryteriów wyboru projektów, które są załącznikiem nr 1 do regulaminu.
- 2.** Ocena projektu grantowego rozpoczyna się po złożeniu wniosku przez wnioskodawcę.
- 3.** Projekt grantowy ocenia komisja oceny projektów (KOP).
- 4.** KOP składa się z pracowników IZ i ekspertów.
- 5.** KOP działa na podstawie regulaminu pracy KOP ustanowionego przez IZ.

6. Przed przystąpieniem do oceny projektu grantowego członkowie KOP podpisują oświadczenie o bezstronności i poufności, a IZ zapewnia odpowiednie zarządzanie konfliktem interesów w trakcie postępowania.
7. Prace KOP nadzoruje przewodniczący, który jest pracownikiem IZ.
8. Wnioski do oceny są przydzielane członkom KOP przez przewodniczącego KOP.
9. Projekt grantowy jest oceniany na podstawie wniosku i załączników do wniosku (jeśli wymagane jest ich złożenie).

Ocena formalno-merytoryczna

10. Ocena projektu grantowego jest jednoetapowa – ocena formalno-merytoryczna.
11. Na etapie oceny formalno-merytorycznej są oceniane kryteria:
 - 1) **formalne** – są to kryteria obligatoryjne, których spełnienie jest niezbędne do przyznania dofinansowania (niespełnienie jednego z nich skutkuje negatywną oceną projektu grantowego), a ocena ich spełniania polega na przyznaniu wartości logicznych: „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”;
 - 2) **merytoryczne ogólne** – są to kryteria obligatoryjne, których spełnienie jest niezbędne do przyznania dofinansowania (niespełnienie jednego z nich skutkuje negatywną oceną projektu grantowego), a ocena ich spełniania polega na przyznaniu wartości logicznych: „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”;
 - 3) **merytoryczne szczegółowe** – są to kryteria obligatoryjne, których spełnienie jest niezbędne do przyznania dofinansowania (niespełnienie jednego z nich skutkuje negatywną oceną projektu grantowego), a ocena ich spełniania polega na przyznaniu wartości logicznych: „tak”, „nie” lub „nie dotyczy”.
12. Każde kryterium jest oceniane przez co najmniej dwóch członków KOP, z zastrzeżeniem że jeden członek KOP może oceniać:
 - 1) kryteria o charakterze formalnym;
 - 2) kryteria, które w ocenie przewodniczącego KOP nie wymagają oceny przez dwóch oceniających (np. ze względu na nieskomplikowany charakter kryterium).
13. Znaczącą rozbieżność w ocenie projektu grantowego rozstrzyga przewodniczący KOP, zgodnie z regulaminem pracy KOP. Znaczącą rozbieżność to różnica ocen przyznanych przez poszczególnych członków KOP dotycząca spełnienia przez

projekt kryteriów zero-jedynkowych – gdy jeden oceniający uzna, że kryterium jest spełnione (ocena „tak”) a drugi uzna kryterium za niespełnione (ocena „nie”).

14. Jeśli we wniosku będzie oczywista omyłka IZ poprawi ją, o czym wnioskodawca zostanie poinformowany e-mailem. Nie dotyczy to sytuacji, w której oczywista omyłka uniemożliwia ocenę projektu grantowego – wówczas wniosek będzie wymagał poprawy przez wnioskodawcę w trybie wskazanym w ust. 15.
15. Jeśli wniosek będzie wymagał uzupełnienia lub poprawy, IZ wezwie wnioskodawcę za pośrednictwem WOD2021 do uzupełnienia lub poprawy wniosku. Uzupełnienie lub poprawa wniosku jest możliwa w zakresie jaki przewidują kryteria, o których mowa w ust. 1 oraz w zakresie wskaźników i porządkowych zmian we wniosku. IZ dopuszcza możliwość jednokrotnej poprawy lub uzupełnienia wniosku, z wyjątkiem sytuacji wskazanej w § 4 ust. 2.
16. Wnioskodawca po otrzymaniu ww. wezwania będzie zobowiązany poprawić lub uzupełnić wniosek w WOD2021 w ciągu 14 dni roboczych w zakresie wskazanym w wezwaniu. Termin będzie liczony od dnia następującego po dniu wysłania wezwania przez IZ.

Ważne

Wnioskodawco!

Nie odkładaj uzupełnienia lub poprawy wniosku na ostatnią chwilę i zawsze sprawdź status swojego wniosku w WOD2021 po wysłaniu go do IZ.

Przesłany wniosek zmienia status na „**W trakcie oceny**”, a na adres e-mail przypisany do Twojego profilu wysłana zostaje wiadomość potwierdzająca złożenie poprawionego wniosku do instytucji.

Jeśli termin wyznaczony na poprawę wniosku o dofinansowanie upłynie, wniosek zmienia status z „Do poprawy” lub „W poprawie” na „**Niepoprawiony**”. Wówczas na adres e-mail przypisany do Twojego profilu zostaje wysłana wiadomość informująca o upływie terminu poprawy.

Jeśli WOD2021 uniemożliwi Ci wysłanie wniosku to zgłoś ten problem do IZ, zgodnie z § 7 ust. 18, aby IZ mogła zaradzić tej sytuacji, **zgłoszenie powinno być wysłane przed upływem terminu na poprawę lub uzupełnienie wniosku.**

- 17.** Jeśli wnioskodawca nie poprawi wniosku w wyznaczonym terminie IZ oceni projekt grantowy na podstawie wersji wniosku, która została przekazana do uzupełnienia lub poprawienia. Jeśli wnioskodawca poprawi wniosek albo zrobi to niezgodnie z zakresem określonym w wezwaniu, IZ oceni projekt grantowy nie uwzględniając tych zmian.
- 18.** W przypadku wątpliwości, co do zapisów wniosku o dofinansowanie projektu, IZ może wezwać wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień, z zastrzeżeniem że wnioskodawca w ramach wyjaśnień nie może uzupełniać wniosku o dodatkowe informacje/ dane, a jedynie wyjaśniać zapisy zamieszczone we wniosku. Jeżeli wyjaśnienia są składane po poprawie lub uzupełnieniu wniosku, wyjaśnienia nie mogą prowadzić do modyfikacji wniosku o dofinansowanie projektu, natomiast w przypadku wystąpienia takich modyfikacji, dodatkowe informacje lub wyjaśnienia treści wniosku (w tym załączników) nie będą brane pod uwagę. Wnioskodawca składa wyjaśnienia w terminie 7 dni roboczych od dnia następującego po dniu wysłania wezwania przez IZ.

§ 9. Wyniki oceny

- 1.** Członkowie KOP dokumentują ocenę projektu grantowego na kartach oceny projektu.
- 2.** Karty oceny projektu weryfikuje sekretarz KOP lub upoważniony do tego inny członek KOP. Karty oceny zatwierdza przewodniczący KOP.
- 3.** Wynik oceny projektu grantowego jest zatwierdzany przez IZ w formie uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.
- 4.** Projekt może uzyskać:
 - 1) ocenę negatywną albo
 - 2) ocenę pozytywną.

5. Ocena negatywna to ocena w zakresie spełniania przez projekt grantowy kryteriów wyboru projektów, na skutek której projekt grantowy nie może być wybrany do dofinansowania.
6. Ocena pozytywna to wybranie projektu grantowego do dofinansowania.
7. IZ niezwłocznie przekazuje wnioskodawcy, w formie elektronicznej (ePUAP lub e-Doręczenia) lub w formie papierowej (pocztą tradycyjną), informację o zatwierdzonym wyniku oceny projektu grantowego, oznaczającym wybór projektu do dofinansowania albo ocenę negatywną.
8. IZ podaje do publicznej wiadomości na stronie internetowej programu oraz na portalu informację o wyborze projektu grantowego do dofinansowania lub o jego negatywnej ocenie. W przypadku wyboru projektu do dofinansowania w informacji IZ podaje również wysokość przyznanej kwoty dofinansowania.
9. Po zakończeniu postępowania, tj. po zakończeniu naboru i opublikowaniu wyniku oceny projektu grantowego, IZ publikuje informację o składzie KOP, w której wskazuje, które osoby były ekspertami i kto był przewodniczącym KOP.
10. Po wybraniu projektu grantowego do dofinansowania, IZ przekazuje wnioskodawcy za pośrednictwem ePUAP lub e-Doręczeń, lub e-mailem na adres wskazany we wniosku, informację jakie dokumenty niezbędne do podjęcia decyzji o dofinansowaniu projektu, w jaki sposób i w jakim terminie powinien on dostarczyć do IZ.
11. W przypadku negatywnej oceny projektu grantowego informacja o wyniku oceny zawiera uzasadnienie tego wyniku.

§ 10. Decyzja o dofinansowaniu projektu

1. Decyzja o dofinansowaniu projektu grantowego będzie podjęta w formie uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.
2. Wnioskodawca dostarcza dokumenty niezbędne do podjęcia decyzji o dofinansowaniu projektu za pośrednictwem ePUAP lub e-Doręczeń, lub e-mailem na adres: punkt.informacyjny@kujawsko-pomorskie.pl. Powinien to zrobić w terminie do 21 dni roboczych od daty wezwania przekazanego przez IZ za pośrednictwem ePUAP lub e-Doręczeń, lub e-mailem na adres wskazany we wniosku. IZ wskaże wnioskodawcy wzory załączników (jeśli IZ dysponuje takimi

wzorami) na adres
e-mail wskazany we wniosku.

3. Złożenie dokumentów podpisanych tradycyjnie wysłanych jako skan w formacie PDF oraz w formie papierowej za pośrednictwem poczty lub osobiście w punkcie informacyjno-podawczym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego uznane zostanie jako naruszenie formy komunikacji wskazanej w regulaminie a czynność za niedokonaną.

Odesłanie

Zob. załącznik nr 5 do regulaminu – dokumenty niezbędne do podjęcia decyzji o dofinansowaniu projektu.

4. IZ może wymagać od wnioskodawcy złożenia także innych niewymienionych wyżej dokumentów, jeżeli są niezbędne do ustalenia stanu faktycznego i prawnego lub spełnienia obowiązków prawnych.
5. Jeśli wnioskodawca nie dostarczy dokumentów zgodnie z wezwaniem oraz jeśli nie będą one zgodne z regulaminem, IZ może odstąpić od podjęcia decyzji o dofinansowaniu projektu bez dalszych wezwań.
6. Przed podjęciem decyzji o dofinansowaniu projektu, na podstawie oświadczeń i zaświadczeń wnioskodawcy złożonych zgodnie z ust. 3 i 5, IZ zweryfikuje i potwierdzi, że:
 - 1) wnioskodawca nie figuruje na liście osób i podmiotów, względem których stosowane są środki sankcyjne, prowadzonej przez ministra właściwego ds. wewnętrznych na podstawie ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2025 r. poz. 514 z późn. zm.), jak również nie figurują w wykazach, o których mowa w:
 - a) Rozporządzeniu Rady (WE) nr 765/2006 z dnia 18 maja 2006 r. dotyczącym środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy (Dz. Urz. UE L 134 z 20.05.2006, str. 1 z późn. zm.);
 - b) Rozporządzeniu Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i

niezależność Ukrainy i im zagrażających (Dz. Urz. UE L 78 z 17.03.2014, str. 6, z późn. zm.);

c) Rozporządzeniu (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącym środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE L 229 z 31.07.2014, str. 1 z późn. zm.);

- 2) wnioskodawca nie zalega z należnościami wobec Skarbu Państwa, weryfikacja na podstawie zaświadczeń wydanych przez właściwy organ podatkowy i przez właściwy oddział Zakładu Ubezpieczeń Społecznych;
- 3) wnioskodawca będący jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) nie podjął jakichkolwiek działań dyskryminujących, sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego, w tym, że na terenie tej jednostki samorządu terytorialnego nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej jednostki dyskryminujące akty prawa miejscowego sprzeczne z ww. zasadami.

7. Decyzja o dofinansowaniu projektu nie może być podjęta, gdy:

- 1) wnioskodawca nie dokona czynności, które powinny zostać dokonane przed podjęciem decyzji o dofinansowaniu projektu w terminie wskazanym przez IZ;
- 2) wnioskodawca został wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie przepisów odrębnych;
- 3) IZ unieważni postępowanie;
- 4) w związku z art. 61 ust. 8 ustawy wdrożeniowej, projekt grantowy otrzyma negatywną ocenę;
- 5) wnioskodawca zrezygnuje z dofinansowania.

8. Gdy w związku z art. 61 ust. 8 ustawy wdrożeniowej, projekt grantowy otrzyma negatywną ocenę, IZ nie podejmuje decyzji o dofinansowaniu projektu.

9. IZ może odmówić podjęcia decyzji o dofinansowaniu projektu, jeżeli zachodzi obawa wyrządzenia szkody w mieniu publicznym w następstwie podjęcia tej decyzji.

Zob. ustawa wdrożeniowa, art. 61 ust. 4-7.

10. IZ informuje wnioskodawcę o przyczynach odmowy podjęcia decyzji o dofinansowaniu projektu za pośrednictwem platformy ePUAP lub e-Doręczeń lub e-mailem na adres osoby wskazanej we wniosku.

§ 11. Postanowienia końcowe

1. W sprawach nieujętych w regulaminie mają zastosowanie przepisy powszechnie obowiązującego prawa.
2. Jeśli IZ unieważni postępowanie, poinformuje o tym wnioskodawcę za pośrednictwem ePUAP lub w formie papierowej (pocztą tradycyjną).

Odesłanie

Zob. ustawa wdrożeniowa, art. 58 – przyczyny unieważnienia postępowania.

3. IZ zapewnia wnioskodawcy, na jego wniosek, dostęp do dokumentów dotyczących oceny jego projektu.
4. Dostęp do informacji przedstawianych przez wnioskodawcę mogą uzyskać uprawnione podmioty działające na podstawie odrębnych przepisów oraz podmioty przeprowadzające ewaluację programów, z zastrzeżeniem że zapewnią ich poufność oraz będą chronić informacje stanowiące tajemnice prawnie chronione.
5. Wnioskodawca ma prawo zgłosić sprawę Rzecznikowi Funduszy Europejskich w IZ, ale ewentualne działania takiego rzecznika nie wstrzymują postępowań prowadzonych przez IZ, inne organy oraz biegu terminów dotyczących tych postępowań.

Dodatkowa informacja

[Kontakt do Rzecznika Funduszy Europejskich w IZ](#)

6. Wnioskodawca jest administratorem danych osobowych, które są przetwarzane w związku z realizacją projektu grantowego, o dofinansowanie którego ubiega się wnioskodawca, dlatego jest on zobowiązany dołożyć szczególnej staranności w celu ochrony interesów osób, których dane dotyczą i spełnić wszystkie

wymagania wynikające z RODO, w tym w szczególności w zakresie obowiązków informacyjnych (art. 13 i art. 14 RODO).

Odesłanie

- Zob. ustawa wdrożeniowa, art. 87-92 – przetwarzanie danych osobowych
- [Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych](#)

7. Wszelkie dokumenty, informacje i wyjaśnienia jakie wnioskodawca przekazuje IZ na etapie naboru, oceny projektu grantowego oraz w związku z czynnościami niezbędnymi do wykonania przed podjęciem decyzji o dofinansowaniu projektu, mogą zawierać tylko te dane osobowe, których obowiązek przekazywania wynika z aktualnych zasad realizacji FEdKP, w szczególności z regulaminu i Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu EFRR.

Podstawa prawna

IZ prowadzi postępowanie zgodnie z regulacjami unijnymi i krajowymi.

Regulacje unijne to:

- **rozporządzenie ogólne** – Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30 czerwca 2021 r., str. 159-706 z późn. zm.)
- **rozporządzenie EFRR** – Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności (Dz. Urz. UE L 231 z 30 czerwca 2021 r., str. 60-93 z późn. zm.)
- **RODO** – Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4 maja 2016 r., str. 1-88 z późn. zm.)
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz. Urz. UE L 26 z 28 stycznia 2012 r., str. 1-21 z późn. zm.)
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. UE L 206 z 22 lipca 1992 r., str. 7-50 z późn. zm.)
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. UE L 327 z 22 grudnia 2000 r., str. 1-73 z późn. zm.)

Regulacje krajowe to:

- **Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027 (FEdKP)** – Program regionalny pn.: Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027 zatwierdzony przez Komisję Europejską decyzją wykonawczą nr C(2022) 8889 z 7 grudnia 2022 r. (z późn. zm.)
- **Szczegółowy Opis Priorytetów (SZOP)** – Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza 2021-2027 przyjęty uchwałą nr 10/355/23 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 8 marca 2023 r. z późn. zm.
- **ustawa wdrożeniowa** – ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079 z późn. zm.)
- **ustawa o finansach publicznych** – ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530 z późn. zm.)
- **ustawa o ocenach oddziaływania na środowisko** – ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.)
- **ustawa o ochronie środowiska** – ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm.)
- **ustawa o ochronie przyrody** – ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.)
- **ustawa Prawo wodne** – ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 z późn. zm.)
- **ustawa Pzp** – ustawa z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.)
- **ustawa o rachunkowości** – ustawa z 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2023 r. poz. 120 z późn. zm.)
- **Wytyczne dotyczące wyboru projektów na lata 2021-2027**, obowiązujące od 17 czerwca 2025 r.
- **Wytyczne dotyczące kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027**, obowiązujące od 25 marca 2025 r.

- **Wytyczne dotyczące realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 (wytyczne równościowe)**, obowiązujące od 19 marca 2025 r.
- **Wytyczne dotyczące zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027**, obowiązujące od 27 marca 2023 roku.

Słowniczek

beneficjent – podmiot, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy wdrożeniowej

e-Doręczenia – elektroniczny odpowiednik listu poleconego za potwierdzeniem odbioru, a podstawą prawną działania rejestrowanego doręczenia elektronicznego są: [rozporządzenie UE eIDAS i ustawa o doręczeniach elektronicznych UoDE](#)

EFRR – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

ekspert – ekspert, o którym mowa w art. 80 ust. 1 ustawy wdrożeniowej

ePUAP – Elektroniczna Platforma Usług Administracji Publicznej

grant – środki, o których mowa w art. 41 ust. 5 ustawy wdrożeniowej

grantobiorca – podmiot, o którym mowa w art. 41 ust. 3 ustawy wdrożeniowej, w tym osoba fizyczna, z zastrzeżeniem art. 41 ust. 4 tej ustawy

IZ – instytucja zarządzająca FEdKP

KOP – komisja oceny projektów

portal – Portal Funduszy Europejskich: www.funduszeuropejskie.gov.pl

postępowanie – postępowanie w zakresie wyboru projektów do dofinansowania, o którym mowa w art. 45 ustawy wdrożeniowej, w ramach którego projekt jest wybierany w sposób niekonkurencyjny

projekt – przedsięwzięcie, o którym mowa w art. 2 pkt 22 ustawy wdrożeniowej

przedsięwzięcie objęte grantem – przedsięwzięcie grantobiorcy, finansowane z grantu i realizowane na podstawie umowy o powierzenie grantu, o której mowa w art. 41 ust. 7 ustawy wdrożeniowej

regulamin – regulamin wyboru projektów EFRR

strona internetowa programu – strona: www.funduszeue.kujawsko-pomorskie.pl/

decyzja o dofinansowaniu projektu – decyzja, o której mowa w art. 2 pkt 32 ustawy wdrożeniowej

wniosek – wniosek o dofinansowanie projektu z EFRR w ramach FEdKP złożony w WOD2021

wnioskodawca – podmiot, który złożył wniosek o dofinansowanie projektu w ramach naboru

WOD2021 – aplikacja Centralnego systemu teleinformatycznego (CST2021), służąca do przygotowania i złożenie wniosku o dofinansowanie projektu EFRR w ramach FEdKP

Lista załączników do regulaminu

Załącznik 1 Kryteria wyboru projektów

Załącznik 2 Wskaźniki realizacji projektu

Załącznik 3 Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu EFRR

Załącznik 4 Instrukcja wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu EFRR wraz z załącznikami

Załącznik 5 Lista dokumentów niezbędnych do podjęcia decyzji o dofinansowaniu projektu